

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 1. juli 2005  
Kontor: 4.s.kt.  
J.nr.: 2005-1359-51  
Sagsbeh.: hsa  
Fil-navn: Dokument 4

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 139 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 24. maj 2005**

#### **Spørgsmål 139:**

"Hvilke stoffer vil kunne erstatte brugen af ftalater i hospitalsudstyr som blodposer og slanger?"

#### **Svar:**

Som nævnt vil jeg bede Medicoindustrien om en redegørelse for, hvilke typer medicinsk udstyr, der kan erstattes af alternativer, som ikke indeholder ftalater. Jeg har i øvrigt modtaget følgende udtalelse fra Lægemiddelstyrelsen, som jeg henholder mig til:

"Lægemiddelstyrelsen kan ikke anvise stoffer, som på forsvarlig vis kan erstatte ftalater i medicinsk udstyr, herunder hospitalsudstyr.

Man har lang tids erfaring med ftalater som plastblødgørere og kan i dag dokumentere stoffernes bivirkninger såvel som deres positive egenskaber i patientbehandlingen. Dette gælder ikke i samme grad for de nyere alternativer. Man har således i en årrække ment, at stoffet DINP kunne være uden den risiko, som kendes for ftalatholdigt udstyr. Helt nye undersøgelser fra indeværende år har imidlertid rejst tvivl om rigtigheden af denne antagelse.

Konkret for blodposer- og slanger kunne et alternativ være at benytte frisk-tappet blod, der har været opbevaret ved lav temperatur. Herved nedsættes udvaskningen af ftalat til patienten. Heparincoatede slanger kan ligeledes nedsætte afgift af ftalat til patienten."