



Departementet

J.nr. M 4034-0113

| Den 7 juni 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 126 (alm. del – bilag 164) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 11. maj 2005.

Spørgsmål nr. 126:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 19. april 2005 vedrørende PD-5 Scandinavias ansøgning om midler, jf. alm. del - bilag 164.

Svar:

Den tidligere miljøminister har besvaret lignende spørgsmål om samme produkt. Der henvises til svarene på S 2823 og S 3051 af 29. marts og 15. april 2004. Heraf fremgår det blandt andet, at sammenligning af forskellige køretøjers brændstofforbrug forudsætter, at målinger foretages under identiske forhold. Det betyder, at målingerne normalt skal ske på godkendt testlaboratorium. I den virkelige verden kan der være stor forskel på forbruget, f.eks. ved sommer- og vinterbetingelser og ved forskellige chaufførers måde at køre på. Nævnte forskelle kan let andrage 20%.

Vedrørende bestemmelsen af røgtætheden er det en måling, som foretages med ubelastet motor. Målingen anvendes i forbindelse med periodisk syn og har til formål at sikre, at køretøjet er ordentlig vedligeholdt. Målingen fortæller i princippet ikke noget om partikeludslippet under aktuel kørsel med belastet motor.

I EU-kommissionens arbejdsgruppe vedrørende luftforurening fra motorkøretøjer blev der i 2002 gennemført et større projekt, der havde til formål at udarbejde en protokol for vurdering af brændstoffadditivs effekt på emissionerne. Anbefalingen var, at der skal foretages målinger på mindst 10 køretøjer repræsenterende forskellige motorteknologier før der kan drages endelige konklusioner. Testen skal gennemføres i overensstemmelse med den testprocedure, der anvendes ved typegodkendelse af køretøjer. Der er dermed tale om et ganske omfattende og omkostningskrævende program.

Generelt vil jeg sige, at det må være producenten af et givet produkt, der har ansvaret for og omkostningerne ved at fremskaffe dokumentation om produktets egenskaber. Det er producenten, der har rettighederne til et produkt og indtjeningen ved salget.

Miljøstyrelsen har oplyst, at man tidligere er blevet præsenteret for forskellige "vidunder-additiver". Der er indtil nu ikke eksempler på, at additiverne under ovennævnte veldokumenterede kørselsbetingelser lever op til de påståede effekter.

Jeg finder ikke, at der i det materiale, som er tilsendt udvalget fra PD-5 Scandinavia er informationer, som medfører ændringer i forhold til de tidligere besvarelser. Miljøstyrelsen har oplyst, at man stiller sig yderst tvivlsom over for de påståede reduktioner i udslippet af ultrafine partikler. Der er ikke oplysnin-

ger om, hvorledes målingerne er foretaget, men Miljøstyrelsen vurderer, at der som tidligere er tale om målinger foretaget på en ubelastet motor.