



Departementet

J.nr. SN 2001-401-1412

Den 20. juni 2005

## Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 117 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

### Spørgsmål 117

stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

#### Svar

Gældende lovgivning henlægger beføjelsen til at vurdere hensigtsmæssigheden af placering af et bioenergianlæg, som det Maabjerg BioEnergy projektet omhandler, til de lokale myndigheder.

Reglerne er således, at VVM-myndigheden skal screene et projekt for et biogasanlæg. Screeningen sker med henblik på at vurdere, om projektet vil kunne få en væsentlig påvirkning på miljøet og derfor er omfattet af VVM-pligt (jf. § 3, stk. 2 samt bilag 2, nr. 11, b i bekendtgørelse nr. 428 af 2. juni 1999 om supplerende regler i medfør af lov om planlægning - samlebekendtgørelsen).

Blandt de forhold, der skal screenes, er forhold vedrørende forurening og gener samt projektets placering blandt andet i forhold til tæt befolkede områder. Resultatet af en screening skal offentliggøres og kan påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Det er et retligt spørgsmål, om et projekt for et biogasanlæg er omfattet af VVM-pligt.

VVM-pligtige anlæg må ikke påbegyndes, før der er meddelt VVM-tilladelse. Tilladelsen tilvejebringes ved et regionplantillæg bestående af retningslinjer om beliggenhed og udformning af anlægget med tilhørende redegørelse. Tilvejebringelse af regionplantillæg omfatter inddragelse af offentligheden. En afgørelse om VVM-tilladelse kan påklages til Naturklagenævnet til fuld prøvelse. Det vil sige, at nævnet kan tage stilling til såvel lovligheden som hensigtsmæssigheden af en afgørelse om en VVM-tilladelse til et biogasanlæg.

Af planlovens § 13, stk. 2 fremgår, at der skal tilvejebringes en lokalplan, før der gennemføres større bygge- eller anlægsarbejder. Formålet med lokalplanlægningen er blandt andet at sikre, at det enkelte projekt bliver vurderet i en større planmæssig sammenhæng, og at interesserede borgere og berørte myndigheder får mulighed for at øve indflydelse på planlægningen. En afgørelse om lokalplanpligt kan påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Det er et retligt spørgsmål, om et projekt for et biogasanlæg er omfattet af lokalplanpligt.

Af planlovens § 35, stk. 1 fremgår, at der i landzone ikke må opføres ny bebyggelse uden kommunalbestyrelsens tilladelse. Et formål med landzonebestemmelserne er at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse og anlæg i det åbne land. Naboer skal orienteres forud for meddelelse af landzonetilladelser. Afgørelser om landzonetilladelser kan påklages til Naturklagenævnet til fuld prøvelse. Det vil sige, at nævnet kan tage stilling til såvel lovligheden som hensigtsmæssigheden af en afgørelse om landzonetilladelse til et biogasanlæg.

Det er således de lokale myndigheder, der skal vurdere, om det er hensigtsmæssigt at placere et biogasanlæg som det, der opføres i Måbjerg i nærheden af bymæssig bebyggelse.

Ringkjøbing Amtsråd har i henhold til VVM-reglerne udsendt debatoplæg til tillæg nr. 68 til Regionplan 2001 med VVM-redegørelse Maabjerg BioEnergy Anlæg. Amtsrådet har haft oplægget til offentlig debat frem til 11. oktober 2004. Amtet har oplyst til Skov- og Naturstyrelsen, at den videre VVM-procedure er standset, da virksomheden ønskede den stillet i bero indtil videre.

På baggrund af ovenstående finder jeg det ikke rigtigt at gå ind i en vurdering af, om det er hensigtsmæssigt at placere et biogasanlæg som det, der opføres i Måbjerg i nærheden af bymæssig bebyggelse.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. 5153 stillet af folketingsmedlem Anne Grete Holmsgaard. Heraf fremgår at jeg finder, det er vigtigt, at lokalisering af biogasanlæg sker i en bred dialog lokalt, hvor de lokale myndigheder og borgere får mulighed for grundigt at drøfte fordele og ulemper af et projekt for et biogasanlæg og finder de rigtige og holdbare lokaliseringer af anlæggene. Respekteres det ikke, er der risiko for fejlplacering af biogasanlæg med deraf følgende modstand mod anlæggene og med fare for en generel modstand mod biogasanlæg som sådan. Det er fortsat min vurdering.