

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 1. juli 2005
Kontor: 4.s.kt.
J.nr.: 2005-1359-51
Sagsbeh.: hsa
Fil-navn: Dokument 4

Besvarelse af spørgsmål nr. 111 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 9. maj 2005

Spørgsmål 111:

"Til hvilke anvendelser kan ftalatholdigt udstyr og materialer ikke undværes på hospitaler?"

Svar:

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 110 stillet af Miljø- og Planlægningsudvalget har jeg bedt Lægemiddelstyrelsen om en vurdering af de fra amterne og H:S modtagne oplysninger vedrørende sygehusenes anvendelse af medicinsk udstyr indeholdende ftalater med henblik på at fastlægge en gangbar og forsvarlig fremgangsmåde for udfasning af disse typer udstyr i patientbehandlingen.

Lægemiddelstyrelsen har i anledning heraf oplyst, at ftalaterne fungerer som blødgøringsmaterialer i medicinsk udstyr og er nødvendige for, at udstyret kan fungere pålideligt og sikkert efter hensigten i patientbehandlingen. En lang række medicinsk udstyr indeholder eller er fremstillet af plastik, som er blødgjort ved hjælp af forskellige plastblødgørere, herunder ftalater, hvilket fremgår af Medicoindustriens oversigt over ftalatblødgjorte medicoprodukter, som jeg har fremsendt til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Der er gennem en årrække udviklet alternative plastblødgørere, herunder DINP, og mange forskellige slags medicinsk udstyr er i dag fremstillet uden brug af ftalater. Man har imidlertid begrænset erfaring med mulige bivirkninger forårsaget af produkter, som er fremstillet uden brug af ftalater, og der er i en helt ny publikation netop rejst tvivl om sikkerheden ved et af de stoffer DINP, som man tidligere antog ikke havde de skadelige virkninger, som forbindes med ftalater.

Med henblik på at kunne reducere brugen af ftalatholdigt medicinsk udstyr i det danske sundhedsvæsen er det efter Lægemiddelstyrelsens opfattelse nødvendigt at tilvejebringe et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag i form af en undersøgelse af, på hvilke områder i patientbehandlingen, det er muligt at erstatte ftalatholdigt udstyr af alternativer, uden at dette forringer patientsikkerheden og kvaliteten og behandlingen.

Jeg vil derfor bede Medicoindustrien om en redegørelse for, hvilke typer medicinsk udstyr, der kan erstattes af alternativer, som ikke indeholder ftalater. Hermed vil man samtidig kunne få et billede af, til hvilke anvendelser ftalatholdigt udstyr og materialer ikke vil kunne undværes på hospitaler, dvs. områder hvor der ikke findes acceptable alternativer.