



Departementet

J.nr. M 3034-0036

Den 19. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 105 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 6. maj 2005.

**Spørgsmål nr. 105:**

Selv i det tilfælde hvor Indien ignorerer Beslutning VII/26, og ikke mener, at et skib både kan være skib og affald, skal Indien respektere, at Danmark har defineret skibet som farligt affald. Det følger af Baselkonventionens artikel 1.1.b, hvoraf det fremgår, at hvis afsender-, transit- eller modtagerlandet definerer færgen som farligt affald, er det farligt affald under Baselkonventionen. Denne dobbeltsikring er lagt ind i konventionen hovedsageligt for at beskytte udviklingslandene mod forsøg fra OECD-eksportørers lemfældige definition af farligt affald. Er ministeren enig i, at Danmarks definition af færgen som farligt affald også gør, at Indien bør respektere definitionen?

**Svar:**

Som nævnt har Basel Konventionen primært til formål at beskytte u-landene mod i-landenes eksport af affald til u-landene. Basel Konventionen har herudover til formål at sikre, at der sker anmeldelse af eksport af det affald, der efter Basel Konventionen er anmeldepligtigt.

Farligt affald er altid anmeldepligtigt i henhold til Konventionen. Farligt affald kan være defineret som farligt under konventionen (artikel 1, stk. 1a), og vil i det tilfælde være opført på konventionens bilag VIII. Desuden kan det være farligt i henhold til national lovgivning (artikel 1,stk. 1b)

Danmark er af den opfattelse, at skibe, som ejeren agter at skille sig af med, og som indeholder farlige stoffer, falder ind under artikel 1, stk. 1b. Jeg har i min henvendelse til den indiske minister gjort opmærksom på, at det er min opfattelse, at skibet er affald, og at skibet skal betragtes som farligt affald på grund af tilstedeværelsen af asbest på skibet.

Indien burde således ikke have tilladt skibet at lande på stranden i Indien.

Der er imidlertid ikke, som beskrevet i mit svar på udvalgets spørgsmål 93, legale midler i konventionen, der kan tvinge inderne til at handle i overens-

stemmelse med den danske fortolkning, af at skibet må anses som farligt af-  
fald.