

MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr. M 3034-0036

Den 19. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 103 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 6. maj 2005.

Spørgsmål nr. 103:

I oktober 2004 fjernede Baselkonventionens medlemslande den sidste tvivl om fortolkningen af Baselkonventionens forbud mod at eksportere farligt affald fra OECD-landene til landene udenfor OECD, da Beslutning II/26 blev vedtaget ved konsensus. Herved stod det klart, at et skib både kan være affald ifølge Baselkonventionens artikel 2 og være defineret som skib under andre internationale konventioner (f.eks. FN's søfartsorganisation, IMO). Er ministeren enig i, at brevet fra den indiske miljøminister ikke tager højde for Beslutning II/26?

Svar:

Jeg vil starte med at kommentere spørgsmålets beskrivelse af Basel Konventionens beslutning VII/26. Det, der fremgår af beslutning VII/26, er at et skib godt kan betragtes som affald, selv om det i relation til de internationale søfartsregler mv., betragtes som sejlbart, og dermed som et skib.

Jeg er enig i, at den indiske miljøminister ikke i sit svar til mig tager stilling til anvendelsen af beslutningen, der blev vedtaget enstemmigt på Basel Konventionens 7. partskonference (COP 7).

Jeg har noteret mig dette. Jeg informerede derfor også den indiske miljøminister om COP-beslutningen i det brev, jeg sendte til min kollega den 4. maj 2005, da det stod klart, at de to Scandlines færger også var på vej til at blive ophugget i Indien.