

MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr. M 3034-0036

Den 19. maj 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 102 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 6. maj 2005.

Spørgsmål nr. 102:

Den indiske miljøminister skriver i sit brev af 28. april 2005 (modtaget i det danske miljøministerium den 3. maj 2005) både at han har besluttet, at »M/F Frederik IX« ikke kan klassificeres som affald under artikel 2.1 i Baselkonventionen, og at Indien har kapacitet til at bortskaffe skibet (som affald) på forsvarelig vis. Baselkonventionens artikel 2.1 siger klart, at affald er stoffer eller genstande der bortskaffes, skal bortskaffes eller som kræves bortskaffet under national lovgivning. Er ministeren enig i, at den indiske minister modsiger sig selv, og at skibet er affald under Baselkonventionen?

Svar:

Som jeg forstår spørgsmålet, stilles der dels spørgsmål om, hvorvidt den indiske miljøminister modsiger sig selv i dennes brev af 28. april 2005, og hvorvidt jeg mener, at skibet Kong Frederik IX må betragtes som affald i henhold til Basel Konventionen.

Som jeg også har fremført i brevet til den indiske minister – mener jeg, at Kong Frederik må betragtes som affald i henhold til Basel Konventionen.

Den indiske minister behandler flere emner i sit brev, både de indiske regler om håndtering af farligt affald – og hvorvidt de betragter Kong Frederik som affald i henhold til definitionen i Basel Konventionen. Håndteringen af disse emner i et og samme brev kunne tyde på, at de indiske myndigheder i denne sag har forsøgt at anvende flere synspunkter i deres argumentation for, at skibet ikke er affald.