



DEPARTEMENTET

J.nr. 2001-401-1305

Den 15. marts 2005

Miljøministerens foreløbige svar på spørgsmål 10 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg (MPU alm. del)

Spørgsmål 10

Ministeren bedes redegøre for Naturklagenævnets afgørelser i sager vedrørende udvidelse eller etablering af husdyrproduktion siden 2001 herunder hvilke stramminger af praksis afgørelser har medført eller bør medføre.

Svar

Naturklagenævnet træffer som et uafhængigt, domstolslignende organ afgørelser i sager, der er påklaget til nævnet vedr. VVM-myndighedernes afgørelser efter VVM-reglerne i planloven. Der henvises til planlovens § 58, stk. 1.

Vedr. VVM-reglerne kan der klages over retlige spørgsmål angående VVM-myndighedernes afgørelser om VVM-pligt for et anlæg. Der kan også klages over retlige spørgsmål angående VVM-myndighedernes afgørelser i forbindelse med tilvejebringelsen af regionplanretningslinjer for VVM-pligtige anlæg, herunder spørgsmål om overholdelse af kravene til VVM-redegørelser indhold og reglerne for tilvejebringelse af retningslinjer for anlægget. Endvidere kan der klages over VVM-myndighedernes VVM-tilladelser til anlæg. Klagemuligheden over VVM-tilladelser er ikke begrænset til retlige spørgsmål, men kan også omfatte spørgsmål angående vurdering af, om en tilladelse bør meddeles og vilkårene for en tilladelse.

Det er min vurdering, at de afgørelser i klagesager vedrørende udvidelse eller etablering af husdyrproduktion, som Naturklagenævnet træffer, bør afspejle sig i VVM-myndighedernes afgørelser.

Det betyder blandt andet, at VVM-myndighederne bør træffe afgørelser vedr. VVM-pligt i for en udvidelse eller etablering af husdyrproduktioner i overensstemmelse med Naturklagenævnets afgørelser i klagesager vedr. VVM-pligt i sådanne sager. I de situationer, hvor Naturklagenævnet således ændrer en VVM-myndigheds afgørelse om ikke VVM-pligt for et husdyrprojekt, således at husdyrprojektet er omfattet af VVM-pligt, bør VVM myndighederne herefter træffe afgørelse om VVM-pligt for husdyrprojekter i overensstemmelse hermed. Det vil i givet fald sige stramme praksis.

Foranlediget af anmodningen i spørgsmålet om en redegørelse for Naturklagenævnet afgørelser i sager vedrørende udvidelse eller etablering af husdyrproduktion siden 2001 har jeg bedt Skov- og Naturstyrelsen anmode Naturklagenævnet om en redegørelse herfor, herunder hvilke stramninger af praksis afgørelserne medfører.

Styrelsen har bedt Naturklagenævnet fremsende oplysningerne senest mandag den 4. april 2005.

- ./.
- Jeg vedlægger kopi af ovennævnte brev fra Skov- og Naturstyrelsens til Naturklagenævnet. Når redegørelsen foreligger, vil jeg supplere mit svar på udvalgets spørgsmål.”