



udformning af den efterfølgende "handleplan", vil være yderst begrænsede. Kommunerne vil ikke kunne prioritere mellem forskellige indsatser (f.eks. i forhold til punktkilder og/eller landbrug), denne prioritering, bl.a. foretaget på grundlag af den økonomiske konsekvensanalyse, vil være fastlagt i planen. Kommunernes udmøntning af indsatsplanerne i handleplaner vil derfor stort set udelukkende bestå i udarbejdelse af tidsplaner og konkret og praktisk udmøntning af de fastlagte indsatser.

Som en konsekvens må der - for at sikre en ensartet myndighedsudøvelse og som følge af de manglende faglige kompetencer i kommunerne og de kommune-grænseoverskridende miljøhensyn - udarbejdes relativt rigide og detaljerede indsatsplaner og rammer for kommunernes myndighedsudøvelse. Det giver lille mulighed for lokal og regional tilpasninger, men vil være nødvendigt for at der kan opnås sikkerhed for, at kommunernes handleplaner sikrer, at miljømålene nås indenfor tidsfristerne og på den mest omkostningseffektive måde.

Det følger af ovenstående, at formålet med og grundlaget for forslaget § 31 a, stk. 2 (kommunerne skal orientere ministeren, hvis det vurderes at vandplanen ikke kan opfyldes og målsætningerne ikke efterleves) er uklart. Kommunerne vil ikke have mulighed for at vurdere, hvorvidt vandplanen kan opfyldes og målsætningerne efterleves da, kommunerne (også de fremtidige) mangler ressourcen og den faglige ekspertise til at gennemføre en sådan vurdering. Den enkelte kommune dækker (også efter reformen) geografisk kun en forsvindende lille del af vanddistriktet og har derfor ikke mulighed for danne sig et indtryk af, om vandplanen kan opfyldes og målsætningerne efterleves.

Regionernes rolle uklar

I det foreliggende forslag er regionernes rolle uklar. Det fremgår ikke hvilke ressourcer der afsættes til regionerne, og det er nærliggende at frygte, at regionerne kommer til at mangle de faglige kompetencer til at kunne gå ind som katalysator, koordinator og mægler, som der lægges op til. Vi skal opfordre til at regionernes mægler- og koordineringsrolle får et reelt indhold med styrkede beslutningskompetencer og en reel faglig kompetenceevne til at understøtte beslutningerne.

Oprettelse af portal til vidensdeling

IDA er af den opfattelse, at den forøgede mængde af opgaver på kommunalt niveau kræver en ekstra indsats for at sikre en ensartet forvaltning og åbenhed om denne. Vi er ligeledes af den opfattelse, at der skal gøres en indsats for, at den systematiske vidensindsamling, vand og indsatsplaner, de grønne regnskaber og den erfaringsopsamling, der sker i forbindelse med kommunale el. statslige godkendelser, afgørelser og anker, kommunikeres bredt. Det vil bidrage til at øge offentlighedens indsigt i forvaltningen og dermed forbedre offentlighedens rolle som vagthund i systemet. Samtidig vil det bidrage til vidensdeling og læring på tværs mellem de enkelte forvaltninger og derved også til en mere ensartet forvaltning.

På denne baggrund og med dette som formål foreslås det, at der etableres en fælles kommunal el. statslig vidensportal. Portalen kan med fordel etableres som et led i den påtænkte kvalitetsstyringsordning, der netop har til formål at højne kvaliteten af sagsbehandlingen og sørge for at indsatsen bliver dokumenteret mv.

ligt kan signaleres til brugerne (virksomhederne) og offentligheden. Modellen skal bl.a. udstikke klare regler for kommercielle og indtægtsdækkede opgaver i centrene².

Helt generelt vil der være et stort behov for, at der udarbejdes detaljerede vejledninger og rammer for kommunernes myndighedsudøvelse, som både er til rådighed for virksomheder, de enkelte forvaltninger og offentligheden.

Fælles retningslinjer for godkendelsesarbejdet og BAT

Der bør arbejdes på at skabe fælles retningslinier for godkendelsesarbejdet og BAT krav mv. på tværs af kommuner. Man har tilstræbt, at forskellige virksomhedskategorier (de s-mærkede) enten er placeret hos staten eller hos kommunerne. Hvor de er placeret hos kommunerne må man forudsætte, at der institueres særligt udviklingsarbejde vedr. BAT og formidling heraf etc. er på linie med, hvad der må formodes skal pågå i staten (der har de internationale kontakter på dette område).

I særlig grad er der grund til at gøre sig overvejelser over tilsynet med de mange kommunalt ejede/kommunalt regulerede selskaber på f.eks. affalds- og kraftvarmeområdet, der nu overvejende er placeret som kommunale listepunkter.

Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning

Vidensindsamlingen (overvågning, national og regional) udgør det objektive grundlag for planlægningen (vandplanerne), mens planerne sætter de miljømæssige rammer for myndighedsudøvelsen. Med den nuværende opgavefordeling er vidensindsamling, planlægning og myndighedsudøvelse samlet på ét administrativt niveau. Adskillelsen af disse funktioner, - "faglige" fagfolk og planlæggere til staten og sagsbehandlere til kommunerne - kan være en fordel i kraft af, at vidensindsamling adskilles fra den lokale/regionale politiske proces. Man skal dog være opmærksom på, at det også vil betyde et tab af synergieffekt i det daglige arbejde og det vil kræve ressourcer at etablere en effektiv kommunikation mellem staten og de mange kommuner.

Lovforslaget placerer ansvaret for vidensindsamlingen/overvågning hos staten, men det er uklart, hvordan den er tænkt planlagt og gennemført. Med henblik på at sikre stadige forbedringer af vandmiljøet, og dansk natur i øvrigt, finder vi det overordentlig vigtigt, at det nuværende høje niveau for vidensindsamling (og dermed dokumentationen af miljøforandringer over tid) som amterne har været garant for, fastholdes. Det er afgørende, at der opbygges vidensmiljøer af en vis størrelse, således at der opnås kritisk faglig masse, men også, at det sikres at disse vidensmiljøer har lokalkendskab. Det formodes, at den nuværende kompetence i amterne på dette område overflyttes til staten.

Forslaget lægger op til en centralisering af planlægningen i og med at forslaget i modsætning til den gældende lov ikke stiller krav om, at kommunerne inddrages i udformning af vand- og indsatsplan. Det er da også vores vurdering, at kommunerne, selv hvis staten aktivt forsøger at inddrage dem i udarbejdelse af vand- og indsatsplan, vil mangle ressourcen og den faglig ekspertise til at kunne indgå heri. Kravet til økonomisk konsekvensvurdering af indsatsplanen forud for en vedtagelse af vand- og indsatsplan betyder samtidig, at kommunernes bevægelsesmuligheder ved

² Den nye bekendtgørelse om brugerbetaling (942 af 16. september 2004), hvor virksomhederne nu betaler efter tidsforbrug kan være en stor fristelse for økonomisk trængte miljøsamarbejder (og kommuner for den sags skyld).

arbejderne fra amterne til kommunerne, automatisk vil sikre en opgradering på det kommunale kompetenceniveau.

I relation til miljøgodkendelse og -tilsyn vil kun få kommuner have mere end én eller nogle ganske få virksomheder, inden for den enkelte virksomhedstype (det enkelte listepunkt), som de vil være godkendelsesmyndighed for. Det fører nemt til uensartet sagsbehandling kommunerne i medlem og dårlig udnyttelse af ressourcerne¹.

Den nye opgaveplacering rummer samtidig en risiko for, at afgørelser kan blive truffet med et kortsigtet og snævert perspektiv, hvor gældende lovgivning bøjes efter kortsigtede lokale ønsker og behov, eller hvor nye investeringer ikke tager hensyn til miljølovgivningens krav om BAT.

For personalet vil de små miljøer betyde, at der er få udviklingsmuligheder, få avancementsmuligheder og utilfredsstillende faglig kompetence i forhold til skiftende arbejdsopgaver. Det vil stille store krav til løbende (efter)uddannelse af medarbejdere.

Fælleskommunale konstruktioner

Lignende problematikker er tidligere blevet søgt løst ved forskellige former for fælleskommunale selskaber og samarbejder, og det er vores opfattelse at disse i fremtiden vil blive helt afgørende mht. til at sikre, at sagsbehandlerne har den nødvendige faglige ekspertise.

De fælleskommunale konstruktioner har dog en serie "egne problemer". Her skal kort nævnes:

- Manglende sammenhæng mellem det politiske niveau og det udførende niveau.
- Kortsigtede aftaler mellem centrene og deres "politiske ejere" om art og omfang af arbejde. Miljøsamspillet med en virksomhed og dens myndighed er en meget langsigtet opgave, bl.a. i forbindelse med BAT.
- Forflygtigelse af det kommunale ansvar, når det fælleskommunale selskab kommer for langt væk fra rådhuset, og dermed risiko for manglende finansiering og ressourcer, med faldende kvalitet til følge.
- Tendens til kommercialisering af de kommunale miljøopgaver. Sammenblandingen af de grundlæggende lovgivningsmæssigt bestemte miljøopgaver og frivillige "tilbud" til virksomhederne fra kommercielt indstillede miljøcentre. Det kan både virke som afpresning over for virksomhederne og konkurrenceforvridende i forhold til private rådgivere og laboratorier.

Udarbejde model(ler) for fælleskommunale konstruktioner

IDA er positiv over for placering af opgaver i forskellige former for kommunale samarbejder - flere af de eksisterende har præsteret gode resultater - men er samtidig af den holdning, at "flexibiliteten" på området er for stor. Vi foreslår således, at der udvikles én eller nogle få modeller der redegør for, hvordan de fælleskommunale konstruktioner kan/må fungere. Det bør (i tilfælde af flere modeller), klart fremgå hvilken model, den enkelte kommune har valgt, således at dette tyde-

¹ Den ændrede godkendelsesprocedure, som følge af de nye miljøgodkendelses og -tilsynsregler, der træder i kraft 1. januar 2005, vil samtidig betyde, at den nuværende kommunale miljøindsats successive vil blive reduceret væsentligt, idet de fleste gamle virksomheder i kommunalt regi bliver Bilag 2 virksomheder. Heraf vil et stort antal blive reguleret via branchebilag, som det forudsættes vil blive udarbejdet i løbet af det næste års tid.

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

- 7 JAN. 2005

København, 7. januar 2005

IDAs høringssvar på lovforslag til udmøntning af kommunalreform på Miljøministeriets område

IDA er blevet indbudt til at afgive bemærkninger til fremsendte lovforslag, modtaget d. 1 december 2004, til udmøntning af kommunalreformen indenfor Miljøministeriet område.

Det fremgår af de fremsendte lovforslag, at der på nogle områder vil ske en decentralisering og på andre områder en centralisering af miljøforvaltningen og planlægningen vedrørende det åbne land, da det hidtidige amtslige niveau falder væk og i begrænset omfang erstattes af et nyt regionalt niveau. IDA har tidligere, bl.a. i høringssvar af 30 marts 2004, påpeget en række uhensigtsmæssigheder heri. Vi er dog samtidig af den opfattelse, at omorganiseringen af forvaltningsstrukturen bl.a. er en kærkommen mulighed for at øge åbenheden omkring sagsbehandling på især lokalt niveau. Den digitale teknik, i form af en fælles kommunal el. statslig portal, giver mulighed herfor, og vil kunne bidrage til en mere ensartet sagsbehandling i kommunerne, læring på tværs af de kommunale forvaltninger og en forbedring af offentlighedens rolle som vagthund i systemet. Portalen kan med fordel gøres til en del af den påtænkte kvalitetsstyringsordning.

Vores bekymringer i relation til de fremsendte lovforslag går først og fremmest på, hvorvidt de faglige miljøer, der skal varetage miljøbeskyttelsesopgaver bliver for små, hvorvidt det bliver muligt at koordinere indsatsen ved planlægning og miljøbeskyttelse af (kommunalt) grænseoverskridende natur, hvorvidt lokale ad hoc hensyn tilgodeses på bekostning af mere varige/langsigtede miljøkonsekvenser. Vi foreslår på denne baggrund, at det fælleskommunale samarbejde forstærkes, og at der udarbejdes én eller ganske få og klart definerede modeller herfor. I forhold til nu bør det stå klarere, hvilke opgaver disse samarbejder kan varetage, og i hvilket omfang de supplerende kan varetage kommercielle opgaver. Samspejlet med det politiske niveau bør være klart defineret.

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

En række problematikker knytter sig til placeringen af tungere miljøopgaver i kommunerne. Først og fremmest er der betydelig fare for, at de faglige miljøer bliver for små og dermed inkompetente. Dette kan føre til dyre løsninger og fagligt forkerte anvisninger til virksomhederne/andre involverede. Det er trods alt kun få supplerende specialiserede medarbejdere, den enkelte kommune vil få tilført ved nedlægningen af amterne og man kan derfor ikke regne med, at en overflytning af med-



Dato	Sagsbehandler	SagsID	J.nr.	Dok.nr
7. januar 2005	ThomasSoe	511313	00.01	806622

Kommunalreform. Mindretalsudtalelse fra SF og DF ved byrådsmøde 6.1.2005

Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti kunne på byrådsmødet den 6. januar 2005 ikke tilslutte sig, at følgende udtalelse indgår i Høje-Taastrup Kommunes høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriet:

"Kommunen finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at det foreslås, at de grønne kiler ikke kan anvendes til bymæssige fritidsaktiviteter, da borgernes brug af de grønne områder derved begrænses væsentligt. Kommunen vurderer, at det er vigtigt at intensivere anvendelsen af de allerede udlagte arealer til byformål. Hvis dette skal kunne ske, bør det være muligt at lokalisere visse bymæssige fritidsaktiviteter i de grønne kiler.

Kommunen vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt at følge rammelovgivningens princip – også for hovedstadsområdet. Dette vil sikre en løbende politisk proces og afvejning omkring de overordnede planlægningsprincipper."

Det er vigtigt, at der tages højde for områdets særlige forhold i arbejdet med erhvervsudviklingsstrategier, og at disse særlige forhold kommer til at indgå i den overordnede regionale udviklingsplan.

Forslaget om, at erhvervsservice fremover er en kommunal opgave, er i overensstemmelse med Høje-Taastrup Kommunes initiativ til at samarbejde med Erhvervsrådet om et erhvervsservicetilbud.

Gymnasieområdet

Høje-Taastrup Kommune udtrykte ligeledes i marts 2004, at man gerne ville overtage ansvaret for gymnasieområdet. Kommunen så det således som en god mulighed for at kunne koordinere uddannelsesindsatsen i grundskolen og gymnasiet.

Høje-Taastrup Kommune vil i det lys udtrykke sin beklagelse over, at kommunens holdning ikke er imødekommet.

Konklusion

Vi er opmærksomme på, at den bærende idé bag reformen er et ønske om at styrke og fremtidssikre det danske kommunestyres centrale rolle i velfærdssamfundet. Det, vi er helt enige om, er et tiltrængt og nødvendigt skridt i retningen af en indgang for borgere og virksomheder i fremtidens Danmark. Det kunne også give bedre og mere sammenhængende service for borgerne. Vi er helt enige i behovet for en kommunalreform, der kan opfylde disse mål. Som det har fremgået af gennemgangen af de fleste lovforslag, kommenteret i dette høringsmateriale, trækker mange af de nye regler desværre i en helt anden retning, hvorfor vi skal anmode om en revidering af de af os påpegede punkter.

Der vedlægges supplerende mindretalsudtalelse fra Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti.

Kommunens tilkendegivelse fremsendes enslydende til KL og Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Venlig hilsen

Sign. 7.1.2005
Anders Bak
Borgmester

Lovforslaget rammer lige ned i den henvendelse, som borgmester Anders Bak rettede til Indenrigsministeriet i efteråret 2004 forud for de kommende opgaveoverførsler. Heri udtrykker kommunen bekymring for, at kommunerne kompenseres ud fra forkerte gennemsnitstal uden sammenhæng med den enkelte kommunes reelle omkostninger til opgaverne. En kommune som Høje Taastrup, der hidtil har klaret en opgave effektivt og med relativt lave omkostninger, bliver altså straffet voldsomt med dette forslag.

Inkassoområdet

Det er Høje-Taastrup Kommunes opfattelse, at lovforslagets konkrete udspil med hensyn til fuldtidsstillinger og driftsomkostninger i de kommende DUT-forhandlinger er aldeles uacceptable. Forslaget er lige som på skattedelen udtryk for en mangel på realitetssans, og det vil give Høje-Taastrup Kommune et årligt økonomisk tab på 4-5 mio. kr.

Kommunen deler samtidig KL's holdning og frygt for, at lovforslaget vil medføre dårligere borgerservice og mere administration. Borgerne risikerer at skulle rette henvendelse om samme sag flere steder.

Byrådet finder det endelig meget magtpåliggende at nævne, at usikkerheden for de berørte medarbejdere er stor. Høje-Taastrup Kommune ønsker derfor også en hurtig afklaring af lovforslagets konsekvenser.

Evalueringsinstitut

Høje-Taastrup Kommune deler KL's frygt for øget statslig detailstyring og kontrol. Der er dermed risiko for, at forslaget vil udhule hele det kommunale selvstyre. Det er samtidig uholdbart, hvis instituttets sammenligninger i fremtiden kan blive anvendt som forsimplet grundlag for fordeling af midler og tilskud (taxameterprincipper), uden nuancerede hensyn til en kommunes sociale, sundhedsmæssige og strukturelle problemer.

Efter Høje-Taastrup Kommunes opfattelse er der desuden en risiko for, at kommuner uretmæssigt hænges ud (gabestokken) – bl.a. ved anvendelse af ufuldstændige sammenligninger.

Brugt rigtigt vil instituttets evalueringer kunne løfte den kommunale og regionale opgavevaretagelse. Høje-Taastrup Kommune imødeser derfor et evalueringsinstitut, der formår at udnytte den indsamlede viden og sin ekspertise til et fælles bedste

I Høje-Taastrup Kommune lægges der stor vægt på udvikling af kvalitetsarbejdet i kommunen med fokus på at måle og synliggøre resultater og output overalt i organisationen og i forhold til borgere/brugere. Dette har Byrådet senest pointeret i forbindelse med budget 2005. Som sådan er Høje-Taastrup Kommune altså på forkant med intentionerne bag oprettelsen af evalueringsinstituttet.

Regioner

Høje-Taastrup Kommune udtrykte i marts 2004 i sin tilkendegivelse over for Strukturkommissionens betænkning,

- at kommunen gerne så etableret 1-3 regioner på Sjælland og
- at det med en strukturreform, der understøtter kommunen som borgerens primært indgang til den offentlige sektor, ville være naturligt at begrænse opgavemængden på det regionale niveau.

Høje-Taastrup Kommune udtrykker sin anerkendelse af, at kommunens tilkendegivelser er imødekommet.

Ses der bort fra driften af sygehusene, fremstår det for kommunen noget uklart, hvilken status og kompetence de nye regioner får på opgaveområder som erhvervsudvikling og fysisk planlægning. Denne usikkerhed forstærkes, når man læser lovforslagene, hvor der fra statens side lægges op til en meget tæt (detail)styring af hovedstadsområdet.

Øvrige områder

Erhvervsområdet

Høje-Taastrup Kommune ønsker, at der bliver etableret et selvstændigt vækstforum for Vestegnen, og at muligheden for at etablere mindst to vækstfora i regionen dermed bringes i anvendelse.

På miljøområdet er Høje-Taastrup Kommune tilfreds med, at jordforureningsopgaven fremover skal varetages af regionerne. Ligeledes på naturbeskyttelses- og vandområdet er kommunen tilfreds med her at få tillagt en række nye opgaver, som har tæt sammenhæng til nogle af de opgaver, som løses allerede i dag.

Kultur

Høje-Taastrup Kommune er bekymret for, at staten med lovforslagene har taget de første skridt til helt at trække sin støtte til de tre kulturinstitutioner Taastrup Teater, Teater Hedeland og Kroppedal. Kroppedal har som museum en bred folkelig interesse ud over kommunens grænser og varetager samtidig opgaver for kommunerne i hele Storkøbenhavn. Tilsvarende henter Taastrup Teater i betydelig grad sit publikum uden for kommunen. Høje-Taastrup Kommune kan især frygte for Teater Hedeland, hvis ikke det nuværende amtslige tilskud fortsætter som et statsligt tilskud. En fortsættelse af dette tilskud er afgørende for både Hedeland og Teater Hedelands fremtid.

Borgerservice

Høje-Taastrup Kommune er en af de kommuner, der er længst fremme i forhold til lovens intentioner om etablering af servicecentre. Kommunen tilbyder borgerne service i to decentrale centre samt et centralt placeret center på rådhuset. Servicecentre varetager borgerrettede opgaver på alle opgaveområder og opgavetyper. Høje-Taastrup Kommune hilser derfor hovedtendenserne i lovforslaget velkommen

Høje-Taastrup Kommune oplever dog forslaget til skatteforvaltningslov som en klar forringelse af servicen over for borgerne, når kommunen ikke længere kan udskrive skattekort og forskudsopgørelser, således som det fremgår af lovforslaget. Det vil betyde, at intentionerne om servicecentre som borgernes indgang til den offentlige sektor udvandes. Borgernes mulighed for helhedsorienteret sagsbehandling i forbindelse med ændringer i livssituationer vil ikke altid længere være til stede. Også tilgængelighedsprincippet i lovforslaget vurderes problematisk på dette område, dels ved etablering af skattecentre, der skal dække en region, dels ved kommunernes manglende mulighed for at udføre myndighedsopgave - i forbindelse med forskudsregistrering og ændring af skattekort.

Høje-Taastrup Kommune har i flere år haft meget fokus på og succes med digitale løsninger, udvikling af medarbejdernes IT-kompetencer og de seneste tilbud til borgerne om undervisning i Internet, selvbetjeningsløsninger og borger-pc. Derfor ses det med anerkendelse fra Høje-Taastrup Kommunes side, at loven understøtter denne udvikling.

Høje-Taastrup Kommune vil indskærpe, at kommunen fortsat ønsker, at man ikke kun i lovgivningen men også i praksis sikrer, at udveksling af oplysninger ikke er en barriere. Tidligere erfaring har vist, at realisering af den digitale administration af f.eks. boligstøtte ikke har kunnet lade sig gøre på grund af manglende adgang til Huslejerregistrering og Lønregistrering. Den slags barrierer vil være afgørende for, om de kommunale servicecentre kan yde den borgerservice, som loven lægger op til.

Skat og inkasso

Skatteområdet

Skattecenter København Vest blev dannet med baggrund i de meget klare opfordringer fra regeringen og i den daværende lov (L 131 af 12.04.2003). Høje-Taastrup Kommune beklager derfor, at regeringen ikke har fulgt kommunens udtalelse fra marts 2004, hvorefter kommunerne selv skulle aftale en hensigtsmæssig organisering, der på samme tid respekterer allerede indgåede samarbejder/ligningscentre og en ny kommunal organisering.

Lovforslagets konkrete udspil med hensyn til fuldtidsstillinger og driftsomkostninger i de kommende DUT-forhandlinger er aldeles uacceptable. De udtrykker en mangel på realitetssans og vil isoleret set medføre et alvorligt driftstab for Høje-Taastrup Kommune på 10-15 mio. kr. årligt.

Høje-Taastrup Kommune udtaler også, at der naturligvis skal kompenseres fuldt ud for et eventuelt huslejetab og etableringsomkostninger ved statens overtagelse af ligningsopgaven.

Specialundervisning
Ingen bemærkninger.

Planlægning

Kommunen finder det uheldigt, at der ønskes lovgivet særligt om planlægningen i Hovedstadsområdet. Det må tages som udtryk for en detaljeret styring af planlægningen. Dette er uheldigt, fordi den detaljerede regelstyring vil være hæmmende for udviklingen i Hovedstadsområdet.

Særligt er Høje-Taastrup Kommune utilfreds med måden, som stationsnærhedsprincippet bliver fortolket på i hovedstadsområdet, fordi princippet fastlægger, at erhverv med mange ansatte skal lokaliseres inden for 1000 meter fra en jernbanestation. Lovforslaget kommer til at umuliggøre det arbejde, som Høje-Taastrup i samarbejde med en række vestegnskommuner, Københavns Amt og Miljøministeriet har sat i gang om revitalisering af ældre erhvervsområder. Med lovforslaget lægges der op til at fasttømre dette princip gennem lovgivning og dermed lukke af for en lokalpolitisk diskussion om udviklingen af disse områder. Regeringen bør ændre holdning på dette punkt og reelt give hovedstadskommunerne mulighed for at fortsætte dette vigtige udviklingsarbejde.

Kommunen finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at det foreslås, at de grønne kiler ikke kan anvendes til bymæssige fritidsaktiviteter, da borgernes brug af de grønne områder derved begrænses væsentligt. Kommunen vurderer, at det er vigtigt at intensivere anvendelsen af de allerede udlagte arealer til byformål. Hvis dette skal kunne ske, bør det være muligt at lokalisere visse bymæssige fritidsaktiviteter i de grønne kiler.

Kommunen vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt at følge rammelovgivningens princip - også for hovedstadsområdet. Dette vil sikre en løbende politisk proces og afvejning omkring de overordnede planlægningsprincipper.

Teknik- og miljøområdet

Høje-Taastrup Kommune beklager, at kommunens henvendelse vedr. Ring 5/Tværvej ikke er imødekommet i udkastet til lovforslag. Kommunen har i flere år i samarbejde med en række kommuner presset på for, at staten påtager sig ansvaret for at anlægge Ring 5, som vil få vital betydning for trafikafviklingen i hovedstadsområdet. Ring 5 strækker sig reelt fra Køgeområdet til Hillerødområdet, og det er almindeligt anerkendt, at anlæggelsen af denne vej er helt central for at løse trafikproblemerne i hovedstadsområdet. Kommunen ønsker derfor, at Ring 5/Tværvej får status som statsvej, og at (færdig)anlæggelsen af vejen gives højeste prioritet de kommende år.

Roskildevejs beliggenhed gennem en række kommuner udgør et muligt problem, idet man kan nære bekymring for, at de forskellige myndigheder vil prioritere vejvedligeholdelsen forskelligt. Roskildevejs status som vigtig indfaldsvej til København nødvendiggør, at dette prioriteringsproblem løses af staten eller regionen.

Høje-Taastrup Kommune kan nære bekymring for, at kommunen får overdraget en række uløste trafikale problemer. Eksempelvis er krydset Hveen Boulevard/Sydvej særdeles problematisk. Lysreguleringerne ved Høje Taastrup Vej og Blekinge Boulevard, rundkørslen ved Roskildevej og krydset ved Holbækmotorvejen er også problematiske. Hertil kommer, at der i flere af krydsene mellem amtsvejene og motorvejene kun er anlagt halve rampeanlæg. Høje-Taastrup Kommune skal opfordre til, at disse problemer enten afklares inden overdragelsen, eller at der følger ressourcer med.

Høje-Taastrup Kommune skal desuden opfordre til, at kommunen kompenseres økonomisk for driften og vedligeholdelsen af ikke kun de "gamle" amtsveje men også for drifts- og vedligeholdelsesudgifterne til bygningsværkerne i tilknytning til disse.

Høje-Taastrup Kommune påpeger i øvrigt den manglende samordning mellem de udsendte lovforslag på vejområdet og på planområdet. Detailstyringen på planområdet hænger slet ikke sammen med, at man på vejområdet i det nuværende Københavns Amt nedklassificerer samtlige amtsveje til kommuneveje. Det vil sige, at en relativ stor del af det overordnede vejnet i Storkøbenhavn i løbet af få år risikerer at blive behandlet uden logisk og trafikalt sammenhæng.

forslaget, idet det kan medføre unødigt administration og mest af alt at borgerne skal forholde sig til to organisatoriske enheder, hvormed den enstrengede indgang for borgerne ikke opleves.

Høje-Taastrup Kommune vurderer, at det er uhensigtsmæssigt at lægge hele sygedagpenge indsatsen i jobcentret. Det bør "kun" være den del, hvor der er tale om en fastholdelse til arbejdsmarked såvel ordinær som f.eks. flexjob, da kommunen er bekymret for, at der ikke bliver nok fokus på den specifikke sygedagpengeopfølgning. Der henvises til regeringens handlingsplan december 2003, hvor der iværksættes en række initiativer for at effektivisere området og dermed mindske sygefraværet. Det er efter kommunens vurdering vigtigt at fastholde denne fokus.

Sundhedsområdet

Høje-Taastrup Kommune ser frem til at løse de mange nye opgaver på sundhedsområdet.

Høje-Taastrup Kommune er bekymret for økonomien som følge af den foreslåede finansieringsmodel. Incitamentet til at investere i forebyggelse og sundhedsfremme er, at kommunerne hermed kan mindske udgifterne til sygehusindlæggelser, men logikken synes svag, når der kræves samme betaling for alle typer af sygehusindlæggelser.

I samme forbindelse er det aldeles uhensigtsmæssigt, at der initieres et opkrævningssystem baseret på en regning for hver eneste behandling (konsultation), uanset baggrund og indhold. Anslået vil det betyde udveksling af bilag af denne karakter på ikke mindre end 600.000 transaktioner årligt alene vedrørende borgerne i Høje-Taastrup Kommune, angiveligt ud fra et overordnet ønske fra lovgiverne om, at kommunen derved skulle få en tilskyndelse til at forebygge, at kommunens borgere skal til lægebehandling.

Det afgørende her er i stedet spørgsmålet om handlemulighed eller ej: Kommunen har ikke – og vil aldrig få – indflydelse på behovet for behandling. Det er derfor helt nødvendigt med en differentiering mellem de forskellige lidelser, hvis man ønsker dette mønster lagt til grund for afregninger.

Betalingsmodellen bør indrettes således, at betaling alene sker i forhold til sygehusindlæggelser, som kommunen reelt har mulighed for at forhindre gennem en forebyggende og sundhedsfremmende indsats.

Det er afgørende, at Høje-Taastrup Kommune i forbindelse med omlægningen af tilskuds- og udligningssystemet fuldt ud kompenseres for kommunens borgers træk på regionernes sundhedsvæsen.

Det sociale område (0-17 år)

Høje-Taastrup Kommune ser frem til at løse mange af de nye udfordringer på børneområdet med nye opgaver og et mere enstrengt system, hvor borgerne har én indgang. Kommunen føler sig fuldt ud rustet, såvel organisatorisk som fagligt, til at løse de nye opgaver.

Kommunen ser store fordele i at have en bedre mulighed for at tage den fulde og udelte styring af området, fordi dette giver gode muligheder for at foretage helhedsorienterede løsninger i nærmiljøet. På denne baggrund vurderes det også at være meget hensigtsmæssigt, at kommunen i fremtiden selv vil have mulighed for eksempelvis at oprette egne døgninstitutioner.

Det er kommunens opfattelse, at det må være afgørende, at tildelingen af de økonomiske midler, der nu ligger i amtet, følger børnene - altså bliver udregnet i forhold til de faktiske udgifter kommunerne har haft de senere år.

Det sociale område (18-65 år)

Høje-Taastrup Kommune er bekymret for økonomien som følge af lovforslagene. Da den statslige refusionsordning, som til dels afløser grundtaksordningen, ikke udgør nær samme sikkerhedsnet for store udgifter, øges risikoen for, at enkelte borgere kan medvirke til budgetoverskridelser.

Høje-Taastrup Kommune undrer sig over, at kommunerne ikke har fået tildelt ansvar i driften af institutioner i aldersgruppen for 18-65 år, når dette er tilfældet for institutioner for aldersgruppen 0-18 år. Høje-Taastrup Kommune anmoder om en nærmere vurdering af dette.

skal forblive selvstændige som Høje-Taastrup Kommune, vil være så betragtelige, at det selv med en ekstraordinær indsats og over en årrække bliver svært at undgå nedskæringer eller skattestigninger.

For at sikre, at borgerne i deres hverdag kommer til at mærke en mere sammenhængende offentlig sektor med forenklinger og mindre bureaukrati, er det derfor også i denne sammenhæng afgørende, at staten krone for krone finansierer kommunens udgifter i forbindelse med opgaveomlægningen.

Fra 2007 får kommunerne andel i finansieringsansvaret for regionernes sygehusvæsen. Den overordnede logik er, at jo mere kommunens borgere anvender sygehusvæsenet, jo mere skal kommunen betale til regionerne.

I Københavns Amt er der mellem kommunerne betydelige forskelle i borgernes dødelighed, sygelighed og brug af sundhedsvæsenet. Det er slående, at Høje-Taastrup Kommunes borgere har en svagere helbredstilstand end de andre kommuners borgere. Borgerne i Høje-Taastrup må derfor forventes at have et relativt stort forbrug af sundhedsydelse. Det er derfor afgørende, at Høje-Taastrup Kommune i tilskuds- og udligningssystemet fuldt ud kompenseres for borgernes forbrug af sundhedsydelse.

Høje-Taastrup Kommune udtrykker sin bekymring for, at tidspresset for hele lovgivningsprocessen vil resultere i usammenhængende lovgivning, hvor kommunerne og medarbejderne meget vel kan blive sorteper. Det gør sig især gældende med processen på skatte- og inkassoområdet, som allerede overtages af staten pr. 01.07.2005.

Generelt om lovforslagene er der på flere lovområder et misforhold mellem den lovprisning af det kommunale selvstyre som står i de almindelige bemærkninger til lovforslagene og så indholdet af de enkelte lovparagraffer. Særligt tydeligt gør dette misforhold sig gældende på planområdet, hvor kommunernes handlerum er blevet særligt snævert. Tillige indeholder lovforslagene en række særlige ministerbemyndigelser, så ministrene uden at konsultere Folketinget kan træffe afgørelse indenfor deres område. Denne nye tendens i lovgivningen virker betænkelig ud fra en demokratisk vinkel. Høje-Taastrup Kommune kan ikke umiddelbart overskue konsekvenserne af disse beføjelser, men vil vurdere konsekvenserne, når lovene har været i drift et par år.

Høje-Taastrup Kommune vil knytte sine kommentarer til flere opgaveområder:

Beskæftigelsesområdet

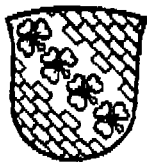
Høje-Taastrup Kommune har gennem flere år og med stor succes organiseret sin indsats på området som beskrevet i lovforslaget. Kommunen er derfor klar til at håndtere de udfordringer, der ligger i at få status som C-center og blive pilot-jobcenter. Høje-Taastrup Kommune har ved brev af 24.09.2004 anmodet om at blive pilot-jobcenter. Kommunen har formelt inden jul 2004 sendt sin ansøgning herom.

Høje-Taastrup Kommune må vurdere, at det nye system hverken fremtræder så enstregt eller stringent, som regeringen havde opsat som mål. Der synes ikke at være andre forenklinger end bofællesskabet med AF. Den delte ledelse i A- og B-center grundmodellen rummer alle tegn på at kunne skabe uklare ansvarsplaceringer i det daglige.

Høje-Taastrup Kommune mener, at det bør revurderes, at der i det lokale beskæftigelsesråd kommer en repræsentant for Byrådet, således at den direkte kontakt mellem Byrådet og det kommunale beskæftigelsesråd sikres.

Høje-Taastrup Kommune ser med bekymring på modellen, hvor en ministerudnævnt regionsdirektør som embedsmand får en vidtstrakt kompetence i forhold til den lokalt besluttede beskæftigelsespolitik, dette ses som en udhuling af det kommunale selvstyre. Modellen kan efter kommunens umiddelbare vurdering ikke genfindes mange andre steder i den offentlige sektor. Høje-Taastrup Kommune finder modellen meget udansk og problematisk, idet en embedsmand tildeles kompetence over et demokratisk valgt organ – det fremtidige kommunale beskæftigelsesudvalg. Initiativet anses således for at være i dårlig overensstemmelse med den almindelige opgave- og ansvarsfordeling i den offentlige forvaltning.

Høje-Taastrup Kommunes gode resultater er blandt andet sikret ved et meget tæt samarbejde mellem de sagsbehandlere, der varetager ydelsesdelen, og de sagsbehandlere, der formidler beskæftigelsestilbud. Høje-Taastrup Kommune vil derfor udtrykke bekymring for den organisatoriske adskillelse, der lægges op til i lov-



Høje-Taastrup Kommune

Bygaden 2, 2630 Taastrup

Telefon: 43 59 13 31

Direkte: 13 31

Ekspeditionstid:
Man., tir. og ons. 8.30 - 14.30
Torsdag 8.30 - 18.00
Fredag 8.30 - 13.30

Fax:
Email: post@htk.dk
www.htk.dk
Giro: 3 01 80 08

Indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

INDGÅET I
- 7 JAN. 2005

1.Ø

Deres ref.	Sagsbehandler	Dok.nr.	J. nr.	Dato
		806327	511313 00.01	7. januar 2005

Høje-Taastrup Kommunes høringssvar vedr. kommunalreformens lovkatalog

Høje-Taastrup Kommune fremsender hermed sit høringssvar vedr. det samlede lovkatalog, som skal udmønte den politiske aftale om en reform af den offentlige sektors inddeling og opgaver, i daglig tale kommunalreformen. Byrådet besluttede høringssvaret torsdag den 6. januar 2005.

Høje-Taastrup Kommune beklager, at der kun har været afsat godt en måned til at sætte sig ind i og kommentere de 48 lovforslag på i alt ca. 2.800 sider. Der kunne have været mere rimelige vilkår at vurdere en så indgribende reform under.

På økonomi- og finansieringssiden finder Høje-Taastrup Kommune det kritisabelt, at regeringen dels ikke har lagt stor vægt på at beskrive de økonomiske konsekvenser af de enkelte lovforslag, dels ikke har konkretiseret sine overvejelser om indholdet i nyt udligningssystem. Dette gør det umuligt for Høje-Taastrup Kommune at vurdere, om der følger tilstrækkelige ressourcer med til at løfte de meget udgiftstunge opgaver som kommunen fra 2007 får finansieringsansvaret for.

Høje-Taastrup Kommune stiller sig uforstående overfor, hvis regeringen vil gennemføre modellerne i Finansieringsudvalgets betænkning, da de rammer kommuner med højt socialt udgiftsbehov. Konsekvensen vil være et udligningssystem, hvor kommuner med store sociale problemer finansierer lavere skatter i kommuner uden sociale problemer.

Høje-Taastrup Kommune ønsker en garanti for, at kommunernes udgifter i forbindelse med opgaveomlægningen finansieres krone for krone. Dette er helt afgørende. Hvis ikke risikerer man, at de nye kommuners første opgave bliver at gennemføre omfattende nedskæringer eller tvungne skattestigninger, og dette kan ingen være tjent med.

De første omlægninger på lignings- og inkassoområdet varsler ild. Når der lægges op til at reducere kommunernes bloktilskud med et beløb, som langt overgår kommunernes faktiske udgifter, så begynder de økonomiske advarselsslamper for alvor at blinke. Høje-Taastrup Kommune kan alene her risikere at miste op til 20 mio. kr. årligt.

Kommunens budgetlægning vil være forbundet med så stor usikkerhed, at de kommende budgetter meget vel kan risikere at blive enten nedskæringsbudgetter eller med tvungne skattestigninger. Det hænger blandt andet sammen med, at aftalen om kommunalreformen ikke indeholder et loft over, hvor meget kommunen maksimalt kan tabe som følge omlægningen af tilskuds- og udligningssystemet. Det konstateres blot, at det årlige tab maksimalt kan være på 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Alene det forhold at kommunen kan tabe 0,2 pct. som følge af omlægningen af tilskuds- og udligningssystemet er i sig selv uacceptabelt.

Regeringen har udtrykt, at den samlede reform vil være udgiftsneutral, idet der i det store hele alene er tale om flytning af budgetter. Byrådet skal i den forbindelse påpege, at startomkostningerne selv for kommuner, der

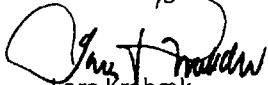
IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2413-466

- 9 JAN. 2005

Kopi til USA, ZS
Pernille, -TK
Anja, TK
Lina, TK
Louise, TK
2xHenrik, Y

Omkring VVM-undersøgelser skal HTS anbefale, at disse foretages af Miljøministeriet og ikke af de enkelte kommunalbestyrelser, bl.a. fordi det vil være tvivlsomt, om den nødvendige ekspertise på netop dette område vil kunne forankres i kommunerne.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk
adm. direktør

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

- 7 JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005
Deres ref.: D 001-0006
Vores ref.: LAK/PHB/JPR/abr

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

HTS er overvejende positiv over for de foreslåede ændringer af planloven og har følgende konkrete bemærkninger til enkelte dele af lovforslaget:

HTS skal anbefale, at det direkte af lovtæksten fremgår, at ministeren skal redegøre for de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser, der overstiger planlovens maksimumstørrelser. Som det fremgår af bemærkningerne på side 33, indeholder den gældende planlov en sådan bestemmelse, og det må være muligt at have et tilsvarende lovkrav i forhold til miljøministeren.

HTS kan støtte den nye § 5e, stk. 1, nr. 1 og nr. 2 idet det forudsættes, at bemærkningerne på side 19 omkring detailhandel også kommer til at omfatte § 5e, stk.1, nr. 2.

HTS kan støtte forslaget om, at miljøministeren overtager regionplanmyndighedernes rolle for så vidt angår planlægning til butikksformål. Der er dog behov for at få præciseret regionernes rolle på detailhandelsområdet, da lovforslaget giver mulighed for, at regionsrådene kan få indflydelse på udviklingen i detailhandelen i kommunerne, jf. lovforslagets § 25.

§ 29 indebærer en indsigelsespligt for miljøministeren. HTS kan støtte denne ændring fra en ret til en pligt, men efterlyser samtidig en afklaring af betydningen af en manglende indsigelse. Endvidere er det uklart, om der vil kunne klages til Naturklagenævnet over en manglende indsigelse.

HTS støtter forslaget til § 29b, men anbefaler, at begrebet nabokommuner ikke afgrænses til de kommuner, som geografisk støder op til hinanden. HTS skal endvidere foreslå, at det udelukkende overlades til miljøministeren at træffe afgørelse i alle tvister på området, og ikke som forslaget lægger op til, nemlig en kombination af afgørelse af tvister i regionsrådet eller af miljøministeren.

HTS - Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk

Modtaget i departementet

■ Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

- 7 JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005
Deres ref.: D 001-0006
Vores ref.: 21-00-01-05-meh/abr

■ **Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område**

HTS har med brev af 2. december 2004 modtaget forslagene til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område til høring. Forslagene giver HTS anledning til en række bemærkninger. Bemærkningerne vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning vil blive fremsendt særskilt.

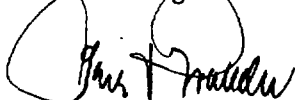
Kommentarer til Forslag til lov om ændring af lov om Miljøbeskyttelse

Forslaget indebærer at godkendelse af og tilsyn med særligt komplicerede virksomheder skal varetages af Staten, mens godkendelse og tilsyn for øvrige virksomheder varetages som nu af kommunerne. I relation til kommunernes godkendelses- og tilsyns arbejde mener vi, det vil være hensigtsmæssigt, at der fastlægges et sæt nationale retningslinier, sådan virksomhederne sikres ensartede erhvervsmæssige vilkår uanset hvilken kommune virksomheden hører hjemme i. Vi har med tilfredshed noteret os, at den enkelte virksomhed får mulighed for at søge om at blive overflyttet fra kommunal godkendelse og tilsyn til statslig godkendelse og tilsyn.

Generelt omkring den foreslåede forenkling i klagesystemet i forslagene har vi forståelse for, at der kan være behov for en afbureaukratisering, i form af et klageniveau henlagt til Miljøklagenævnet. Samtidig mener vi dog, det er nødvendigt at være opmærksom på, at denne forenkling vil kunne forårsage en forringet retssikkerhed for den enkelte virksomhed

Bestemmelserne i de øvrige forslag giver ikke HTS anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lars Krobæk
adm. direktør

■
HTS · Handel, Transport
og Serviceerhvervene
Børsen
1217 København K
Telefon 70 13 12 00
Telefax 70 13 12 01
hts@hts.dk
www.hts.dk
Danish Chamber
of Commerce

■ Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

- 7 JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005
Deres ref.: D 001-0006
Vores ref.: LAK/MEH/JPR/abr

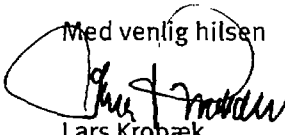
■ Diverse lovforslag på miljøministeriets område i forbindelse med kommunalreformen

HTS har modtaget 8 lovforslag i høring fra Miljøministeriet i forbindelse med kommunalreformen.

HTS har fremsendt bemærkninger til 2 af lovforslagene - "Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse" og til "Forslag til lov om ændring af lov om planlægning".

For så vidt angår de øvrige 6 lovforslag har HTS ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen


Lars Krøbæk
adm. direktør



Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497846

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

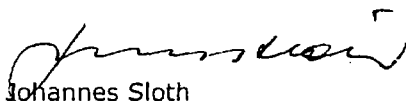
17. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Johannes Sloth
administrerende direktør

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497843

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

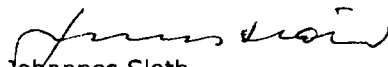
17. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Johannes Sloth
administrerende direktør

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497842

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

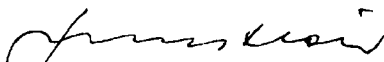
17. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


Johannes Sloth
administrerende direktør

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497920

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

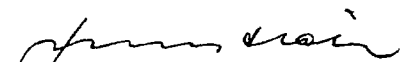
17. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Johannes Sloth
administrerende direktør

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497909

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

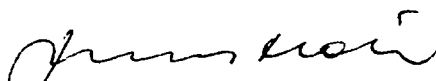
17. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven)

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven)".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


Johannes Sloth
administrerende direktør

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497887

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

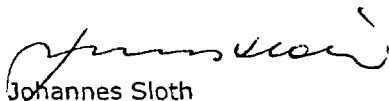
17. december 2004

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Johannes Sloth
administrerende direktør

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer
94824-497885

Sagsbehandler MGL
Direkte 36 13 15 01
Fax 36 13 18 96
MGL@hur.dk

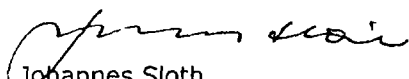
17. december 2004

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om miljø og genteknologi

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen


Johannes Sloth
administrerende direktør

Af bemærkningerne til lovforslagets § 5 i, stk. 2 fremgår, at den funktion som Hovedstadsregionens Statistikkontor havde (i perioden 1989-2000) forudsættes videreført i statsligt regi. For god ordens skyld gøres opmærksom på, at denne selvstændige funktion ikke længere findes i HUR.

Venlig hilsen

Mads Lebech
Formand

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
København K

Sagsnummer
88526-490080

Sagsbehandler HBR
Direkte 36 13 18 10
Fax 36 13 16 99
HBR@hur.dk

7. december 2004

16.1 Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af planloven

Regeringen har den 1. december sendt udkast til lov om ændring af planloven i høring med svarfrist til den 7. januar 2005. Ændringen implementerer kommunalreformens, som afskaffer regionplanlægningen og indfører en ny regional udviklingsplan. Hovedstadens Udviklingsråd har behandlet høringssvaret på møde den 16. december 2004.

Den regionale udviklingsplan er en omfattende opgave. Planen skal udvikles på grundlag af erhvervsudviklingsstrategi og beskæftigelsesstrategi, som udarbejdes samtidig, og i et samarbejde med kommuner og andre interessenter. Desuden skal planen tegne et fremtidsbillede for udviklingen på en lang række forskelligartede områder: regionens byer, landdistrikter og udkantsområder, natur og miljø, herunder rekreative formål, erhverv incl. turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur. Et forslag til regional udviklingsplan skal foreligge i første halvdel af valgperioden, dvs. inden 1. januar 2008. Regionerne vil derfor i praksis kun have ét år til at udarbejde udviklingsplanen, da en administration først vil være på plads fra 1. januar 2007.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at lovforslaget definerer "hovedstadsområdet" som fingerbyen, så kun fingerbyen indgår i det hovedstadsområde, hvor planloven og miljøministeren fastlægger overordnede principper for kommuneplanlægningen. Det er vigtigt for hovedstadsrådets samlede udvikling, at der bygges videre på den nuværende hovedstruktur med håndflade, byfingre og kommunecentre uden for fingerbyen. Hovedstadsrådets definition bør fastholdes som det nuværende HUR-område, ligesom i Forslag til lov om trafikkselskaber.

Mindretalsudtalelse af Mads Lebech (C) og Carl Christian Ebbesen (O), som ønskes medsendt HURs høringssvar:

"Det nuværende hovedstadsområde, også kaldet HUR- eller HT-området skal fortsætte som et samlet planområde. Der har været en samlet planlægning af dette område helt tilbage fra den gamle "Fingerplan", som fortsat er et væsentligt element i planlægningen. En samlet planlægning forudsætter én regional myndighed dækkende mindst to hovedstadskommuner, København og Frederiksberg, samt de tre hovedstadsamter: København, Frederiksborg og Roskilde. Alternativt må staten sikre, at der gennemføres en samlet planlægning for det geografiske HUR-område, der i mange henseender med bymæssig bebyggelse, høj grad af pendling, i miljøspørgsmål og kulturudbytte udgør et samlet hele."

88526-484558

Råd 16. december
2004 /HBR

Bilagsfortegnelse:

- 1) Udkast til høringssvar

finansiell styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. til regional udvikling. Det vil medføre besparelser og svække regionens muligheder for en gunstig udvikling.

88526-484558

Råd 16. december
2004 /HBR

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om planlægning:

1. Regionerne bør tillægges kompetencen til at udstikke rammerne for den overordnede udvikling.
2. Der bør anvendes en mere fleksibel planlægningsramme, så Hovedstaden kan udvikle sin metropolstatus. Detaljeringsgraden ved fastlæggelsen af fingerbyprincippet i loven vil give en fastlåst hovedstad, hvor rammerne ikke løbende kan tilpasse sig til den fortsatte udvikling i samfundet. Den særlige bemyndigelse til Miljøministeren om pr. 1.1.2007 at fastsætte overordnede principper for byudvikling og rekreative hensyn mv. i hovedstadsområdet til erstatning for den demokratisk vedtagne Regionplan 2005 bør ændres til, at denne kompetence tillægges Regionsrådet for Hovedstaden.
3. Der bør fastsættes mere præcise rammer for samarbejdet mellem de mange aktører i planlægningsarbejdet i hovedstaden. Hovedstadens udvikling skal efter lovforslaget varetages af Staten, Region Hovedstaden, Region Sjælland og varierende kommunegrupper alt efter lovområder. Der bør være en entydig geografisk afgrænsning af hovedstadsområdet, svarende til regionerne.
4. Den regionale udviklingsplan bør omfatte alle de områder Regionsrådet finder relevante for at løse opgaven. Derved sikres det også, at et centralt emne som trafikale infrastruktur kan indgå, således at ønsker og rammer for kommende investeringer til såvel veje som kollektiv trafik (busser og tog) kan medtages.
5. Regionerne bør gives reel mulighed for at koordinere planarbejdet. F.eks. kan miljøministeren anmode Regionsrådet om at koordinere kommunernes bidrag til landsplanredegørelsen. Dette bør erstattes af en regional koordineringspligt. Endvidere bør pligten til en tidlig dialog med kommuner og stat tydeliggøres, så det regionale overblik sikres."

For: 9 (Alle bortset fra Mads Lebech (C) og Carl Christian Ebbesen (O))

Imod: 2 (Mads Lebech (C) og Carl Christian Ebbesen (O))

Undlod: 0

Forslaget vedtaget.

de amtslige enheder i de 2 kommende regioner forbereder det regionale udviklingsarbejde i løbet af 2006.

88526-484558

Det er ikke hensigtsmæssigt, at lovforslaget definerer "hovedstadsområdet" som fingerbyen, så kun fingerbyen indgår i det hovedstadsområde, hvor planloven og miljøministeren fastlægger overordnede principper for kommuneplanlægningen. Det er vigtigt for hovedstadsrådets samlede udvikling, at der bygges videre på den nuværende hovedstruktur med håndflade, byfingre og kommunecentre uden for fingerbyen. Hovedstadsrådets definition bør fastholdes som det nuværende HUR-område, ligesom i Forslag til lov om trafikkselskaber.

Råd 16. december
2004 /HBR

Indstilling

Det indstilles,

at Rådet afgiver det foreslåede høringssvar.

Beslutning

Der stemtes over følgende forslag til udkast til HURs høringssvar til miljøminister Connie Hedegaard til lov om planlægning:

"Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om planlægning fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle gode rammer for borgere og virksomheder. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykkedes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafikkselskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker med folkelig involvering og i et nært samarbejde med alle regionale aktører samt stat og kommuner.

For at realisere visionerne i en fremtidig regional udviklingsplan kræves også en

ringsstrategi fastholdes.

På regionalt niveau skal Region Sjælland og Region Hovedstaden udarbejde regionale udviklingsplaner, som et helt nyt og strategisk værktøj. Udviklingsplanen skal indeholde en samlet overordnet vision for regionens udvikling og udgøre en samlet paraply for udviklingsinitiativer i regionen. Planen skal tegne et fremtidsbillede for udvikling af regionens byer, landdistrikter og udkantsområder samt for natur og miljø, herunder rekreative formål, erhverv incl. turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur. Udviklingsplanen skal udtrykke Regionsrådets visioner for den samlede fremtidige udvikling af regionen på tværs af sektorområder. Udover at beskrive den ønskede udvikling foreslås det, at Regionsrådet skal redegøre for de handlinger, som regionen vil foretage som opfølgning på Udviklingsplanen. Endelig skal planen indeholde kortbilag, som illustrerer visionernes indhold. Bornholms Regionskommune kan vælge at lave sin egen regionale udviklingsplan.

På kulturområdet kan de nye regioner, ud over en vision for regionens kulturelle udvikling, igangsætte kulturelle tilbud som så videreføres af andre parter i en permanent drift.

HURs Forslag til Regionplan 2005 vil som noget nyt have en visionsdel (del 1). Den kan være et skridt på vejen mod en regional udviklingsplan.

Udviklingsplaner skal udarbejdes på grundlag af beskæftigelsesråd og vækstforas strategier, og i dialog med andre interessenter, i særdeleshed kommunerne gennem et kontaktudvalg. Regionerne skal offentliggøre forslag til regional udviklingsplan inden udgangen af valgperioden 2. år, dvs. inden 1. januar 2008. Det betyder reelt, at de nye regioner kun har året 2007 til at udarbejde forslaget.

Udover hovedopgaven med en regional udviklingsplan vil Regionsrådet efter planlovsændringen få en række opgaver af koordinerende og mæglende karakter. Det drejer sig blandt andet om at koordinere kommunernes indspil til Landsplanlægningen, og om at mægle og træffe afgørelse i planmæssige tvister mellem nabo-kommuner.

Vurdering

Det indstillede udkast til hørings svar tager udkast til lov om ændring af planloven til efterretning, med følgende bemærkninger.

Den regionale udviklingsplan er en omfattende opgave, og det er derfor vigtigt, at regionerne sikres de nødvendige kompetencer til at løse opgaverne. Regionerne vil i praksis kun have ét år til at udarbejde udviklingsplanen. Det taler for, at HUR og

16. Høring over forslag til lov om ændring af planloven

88526-484558

ResumeRåd 16. december
2004 /HBR

Regeringen har den 1. december sendt et udkast til lovforslag om ændring af planloven i høring med svarfrist til den 7. januar 2005. Ændringen implementerer kommunalreformen, som afskaffer regionplanlægningen og indfører en ny regional udviklingsplan.

Det indstilles, at Rådet afgiver vedlagte udkast som høringssvar. Lovforslaget tages til efterretning med en række bemærkninger.

Sagsfremstilling

Lovforslaget afskaffer regionplanlægningen og dermed regionplanmyndigheden pr. 1. januar 2007. HURs nuværende planopgaver skal i vidt omfang fremover løses i andet regi. Kommuneplanerne skal have retningslinier for byudvikling, lokalisering og beskyttelse af natur og miljø. Samtidig overtager kommunerne de fleste sager om Vurdering af Virkninger på Miljøet (VVM). Miljøministeren overtager større VVM-sager, overordnede principper for byudvikling i hovedstadsområdet, administration af detailhandelsreglerne, tilsynet med den kommunale planlægning og samlet statistik for hovedstadsområdet.

Regeringen ønsker ikke, at de nuværende regionplanmyndigheder skal kunne vedtage nye retningslinier i 2006, som rækker ind i den nye struktur efter 1. januar 2007. Derfor ophøjes Regionplan 2005 til landsplandirektiv pr. 1. januar 2006. HUR kan dog stadig i 2006 fastlægge retningslinier for VVM-pligtige anlæg og skal fortsat i 2006 føre tilsyn med den kommunale planlægning.

Lovforslaget definerer hovedstadsområdet som Region Hovedstaden (excl. Bornholm) og de nuværende Gundsø, Roskilde, Greve, Solrød og Køge Kommuner.

Lovforslaget opdeler hovedstadsområdet i 4 delområder: 1) det indre storbyområde (håndfladen), 2) det ydre storbyområde (fingerne), 3) de grønne kiler (de regionale friluftsområder og "svømmehuden" mellem fingerne) og 4) det øvrige hovedstadsområde.

Hovedprincipperne i fingerbystrukturen skal videreføres. Stationsnærhedsprincippet opretholdes i fingerbyen, 1) og 2), og intentionerne i den hidtidige lokalise-

17. december 2004

Høring over forslag til ændring af planloven

Mindretalsudtalelse som ønskes medsendt HURs høringssvar

Der blev under behandlingen af høringssvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet følgende mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C) og Borgerrepræsentant Carl Chr. Ebbesen (O), som ønskedes medsendt høringssvaret:

"Det nuværende hovedstadsområde, også kaldet HUR- eller HT-området skal fortsætte som et samlet planområde. Der har været en samlet planlægning af dette område helt tilbage fra den gamle "Fingerplan", som fortsat er et væsentligt element i planlægningen. En samlet planlægning forudsætter én regional myndighed dækkende mindst to hovedstadskommuner, København og Frederiksberg, samt de tre hovedstadsamter: København, Frederiksberg og Roskilde. Alternativt må staten sikre, at der gennemføres en samlet planlægning for det geografiske HUR-område, der i mange henseender med bymæssig bebyggelse, høj grad af pendling, i miljøspørgsmål og kulturudbytte udgør et samlet hele."

byprincippet i loven vil give en fastlåst hovedstad, hvor rammerne ikke løbende kan tilpasse sig til den fortsatte udvikling i samfundet. Den særlige bemyndigelse til Miljøministeren om pr. 1.1.2007 at fastsætte overordnede principper for byudvikling og rekreative hensyn mv. i hovedstadsområdet til erstatning for den demokratisk vedtagne Regionplan 2005 bør ændres til, at denne kompetence tillægges Regionsrådet for Hovedstaden.

3. Der bør fastsættes mere præcise rammer for samarbejdet mellem de mange aktører i planlægningsarbejdet i hovedstaden. Hovedstadens udvikling skal efter lovforslaget varetages af Staten, Region Hovedstaden, Region Sjælland og varierende kommunegrupper alt efter lovområder. Der bør være en entydig geografisk afgrænsning af hovedstadsområdet, svarende til regionerne.
4. Den regionale udviklingsplan bør omfatte alle de områder Regionsrådet finder relevante for at løse opgaven. Derved sikres det også, at et centralt emne som trafikal infrastruktur kan indgå, således at ønsker og rammer for kommende investeringer til såvel veje som kollektiv trafik (busser og tog) kan medtages.
5. Regionerne bør gives reel mulighed for at koordinere planarbejdet. F.eks. kan miljøministeren anmode Regionsrådet om at koordinere kommunernes bidrag til landsplanredegørelsen. Dette bør erstattes af en regional koordineringspligt. Endvidere bør pligten til en tidlig dialog med kommuner og stat tydeliggøres, så det regionale overblik sikres.

Der blev under behandlingen af høringssvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C) og Borgerrepræsentant Carl Chr. Ebbesen (O), som ønskedes medsendt høringssvaret.

Mindretalsudtalelsen vedlægges.

Endvidere har Mads Lebech (C) anmodet om, at de på rådsmødet fremlagte sagsdokumenter ligeledes bliver medsendt. Disse dokumenter vedlægges derfor med den bemærkning, at de som nævnt er ønsket medsendt af den pågældende og ikke indgår som led i HURs officielle høringssvar.

Venlig hilsen

Mads Lebech
Formand

Miljøminister Connie Hedegaard
Højbro Plads 4
1200 København K

Sagsnummer
88526-503295

Sagsbehandler LNA
Direkte 36 13 18 93
Fax 36 13 20 93
LNA@hur.dk

21. december 2004

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af planloven

Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om planlægning fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle gode rammer for borgere og virksomheder. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafikskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker med folkelig involvering og i et nært samarbejde med alle regionale aktører samt stat og kommuner.

For at realisere visionerne i en fremtidig regional udviklingsplan kræves også en finansiel styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. til regional udvikling. Det vil medføre besparelser og svække regionens muligheder for en gunstig udvikling.

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om planlægning:

1. Regionerne bør tillægges kompetencen til at udstikke rammerne for den overordnede udvikling.
2. Der bør anvendes en mere fleksibel planlægningsramme, så Hovedstaden kan udvikle sin metropolstatus. Detaljeringsgraden ved fastlæggelsen af finger-

Ad bemærkninger til lovudkastets § 1, nr. 12 og 13:

Til § 10 a, stk. 3, nævnes fremme (af) regionernes vækst og bæredygtige udvikling. Det forekommer usammenhængende, da vækstbegrebet må synes at være underlagt (bæredygtig) udviklingsbegrebet.

Med venlig hilsen

Estrid Oxlund
Kommunaldirektør

Karina Elbrønd
Jurist

BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk
CVR: 36102128

ner kunne ledsage en lokalplan – uden et samtidigt tillæg til kommuneplanen – eventuelt efter en præcisering af planlovens § 13, stk. 2, således at sådanne anlæg udtrykkeligt vil være omfattet af lokalplanpligten.

Ad § 1, nr. 28:

Betegnelsen "regionale myndigheder" i den foreslåede § 25 virker uafgrænset. Det foreslås, at de statslige myndigheder som hidtil fastsætter præcist, hvilke lokale og regionale samt statslige myndigheder, der skal underrettes i givne situationer, og at alene regionsrådet omfattes af de ikke-kommunale myndigheder.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.1:

At indførelsen af kravet om en planstrategi (til forskel fra de hidtidige, udmærkede regler) har styrket kommuneplanlægningen, kan i høj grad diskuteres og bør derfor udgå af bemærkningerne.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.3:

Der henvises i afsnittet "Med lovændringen i 2002 (...)" til § 2 b. Der forventes at skulle stå Kapitel 2 b.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.6:

Opmærksomheden henledes på dels "strid med beskrivelsen af den regionale udviklingsplan", dels "strid med den regionale udviklingsplan". Se herom Ad § 1, nr. 14, ovenfor.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.7:

Det nævnes, at kommunerne med lovforslaget i langt højere grad end tidligere får mulighed for at fastlægge målene for udviklingen i hele kommunen. Denne mulighed har også hidtil eksisteret – i et samarbejde med andre myndigheder. Derfor bør det vel retteligt stå, at kommunerne får pligt til (...).

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 3:

De administrative, herunder personalemæssige, konsekvenser for kommunen vil være hidtil uset store. Der skal tilføres kommunen betydelige personaleressourcer og udøves en meget mere stringent ledelse, for at der ikke lokalt vil være risiko for kaos.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 5:

Kommunen er også hidtil betragtet som hovedindgang til forvaltningen af arealer og udvikling af lokalområder. Hvor amtet har været det samlede organ for overordnede interesser, synes det fremover at være en langt bredere vifte af myndigheder, kommunen fremover må henvise til i begrundelsen for afslag og dermed henvise borgerne til.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 6:

Der tales i 4. afsnit om forenkling. Som omhandlet ovenfor under § 1, nr. 22, og de almindelige bemærkninger afsnit 3, synes der snarere at blive tale om det modsatte.

BORGMESTERKONTORET

Det virker i øvrigt uoverskueligt (og ikke som nogen forenkling), at reglerne i § 5 e, der ifølge lovudkastets § 1, nr. 16, skal overholdes i en lokalplan, ikke blot er en (præciseret) del af ministerens hjemmel efter § 3.

Ad § 1, nr. 13:

Bemærkningerne til § 10 a, stk. 3, rummer en passus om, at det er op til regionsrådene at afgøre, hvor grundigt og i hvilket omfang emnerne i den regionale plan behandles. Denne passus formodes at udelukke muligheden for evt. senere fornødne landsplandirektiver eller lignende, der med virkning for den regionale plan kunne tydeliggøre denne plan, som kommuneplanerne ikke må stride imod.

Ad § 1, nr. 14:

Betegnelsen "en periode på 12 år", der foreslås i den nye § 11, stk. 1, har i praksis indsnævret forståelsen af håndteringen af de mere langsigtede hensyn, der følger af, at eksempelvis nyt byareal nærmest for evigt mindsker biodiversitetsmuligheder, og bygninger må forventes at stå i mindst 100 år og skove i mindst cirka 80 år. Bestemmelsen bør derfor sigte mere præcist på hensynet, der hidtil har handlet om, at der "ikke i kommuneplanerne kan indtages arealer til byvækst for perioder på mere end 12 år", eller udtages for i stedet at foreligge i et landsplandirektiv.

Vedr. § 11, stk. 2: I dag er sagsbehandlingstiden for at foretage en VVM-vurdering i amtet 6-8 uger. Sagsbehandlingstiden i kommunerne vil forventeligt ligge på samme niveau, men at VVM proceduren tillige forudsætter sagsbehandling i Miljøstyrelsen kan betyde u hensigtsmæssigt lange sagsbehandlingstider, som kan opleves som en forringelse af den nuværende procedure.

At kommuneplanen efter den foreslåede § 11, stk. 4, ikke må stride mod "beskrivelsen" af den af regionsrådet ønskelige fremtidige udvikling bør ledsages af nærmere regler for, hvad der kan give grund til indsigelse fra regionsrådet, sådan at vilkårlighed overfor kommunerne undgås.

Ifølge den foreslåede § 11 a, nr. 1, skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for udlægning af arealer til byzoner og sommerhusområder. Det virker ikke overbevisende, da der i samme plan i medfør af den foreslåede § 11 b, stk. 1, nr. 10, fastlægges rammer med hensyn til overførsel af arealer til byzone mv.

Det foreslåede indhold af § 11 b, stk. 2, vedrørende driftsbygninger forekommer fornuftigt, men bør følges af en samtidig fjernelse af hele eller dele af undtagelsen i planlovens § 15, stk. 5.

Citationstegn allersidst i den foreslåede § 11 g virker forkert.

Den foreslåede § 11 g synes at rumme samme svaghed som de hidtidige regionplanregler, nemlig at der forlanges udarbejdet et "unødvendigt" plantillæg, uanset om det pågældende er fastlagt i planen. VVM bør i sådanne situatio-

BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk
CVR: 36102128

Dette forekommer uhensigtsmæssigt – først og fremmest for virksomheder, der vil skulle diskutere miljøforhold med kommunen i forbindelse med godkendelse, og som derefter vil skulle diskutere de samme spørgsmål med en tilsynsmyndighed. Derudover vil det give dobbeltadministration hos de berørte myndigheder, og det vil være vanskeligere at opretholde et højt kvalitetsniveau i både tilsyn og godkendelse, når den åbenlyse synergi mellem de to områder ikke udnyttes.

I lovforslaget er tilladelse til kommunale spildevandsudledninger, vandindvinding og nogle deponeringsanlæg placeret hos kommunalbestyrelsen. Det virker uhensigtsmæssigt, at godkendelse til kommunale spildevandsudledninger skal gives af kommunalbestyrelsen, med de muligheder for beskyldning om interessekonflikter det kan medføre.

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning

Ad § 1, nr. 22 m.fl.

Det fremgår af lovudkastet, at den regionale planlægning ændres og flyttes fra amtsråd til regionsråd, idet der samtidig indføres pligt til en ny landsplanlægning (med offentliggørelse af forslag mv.). Endvidere indføres der yderligere et niveau i kommuneplanen, nemlig såkaldte retningslinier.

Dette øger ikke muligheden for at se, hvor det er muligt – og overkommeligt – at øve indflydelse på udformningen af vore fysiske omgivelser, snarere tvært imod. Det bør derfor overvejes at lade den ny landsplanlægning udgå og i stedet lade ministeren følge og i højere grad udnytte hidtidige regler på det niveau. Der er trods alt fra miljøministeren ikke tale om en plan, men om en redegørelse, der bør være fagligt og sagligt velunderbygget, så den kan bruges i kommunerne, og ikke blot en politisk udmelding som eksempelvis den seneste landsplanredegørelse, der stort set ikke – ud fra et kommunalt synspunkt - har nogen substans og praktisk interesse.

Ad § 1, nr. 5:

At tillægge landsplandirektiver virkning som regionplanlægning har kunnet virke, fordi regionplanen var ramme for kommuneplaner og derfor i første række har haft kommunalteknisk interesse. At forskyde virkningen til kommuneplanen, der er en helhedsplan med mere direkte borgeropmærksomhed og interesse, kan derfor ikke anbefales. Bestemmelsen bør mere direkte sige, at reglen snarest skal tages med i kommuneplanen, og at den indtil da har en direkte virkning for kommunernes lokalplanlægning og øvrige planlægning og administration.

Ad § 1, nr. 10:

Betegnelsen "regler om ..." synes at relatere sig til noget ikke-stedbestemt, så der er vel snarere tale om "retningslinier for ..." – efter forholdene vel konkrete udpegninger og eventuelt afgrænsninger.

BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk
CVR: 36102128



HOLSTEBRO KOMMUNE

3.1

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K

Dato: 23-12-2004
Sagsnr.: 00.18.00K04/0001-2004
Henv. til: Karina Elbrønd
Tlf.: 9611 7044

Høringssvar vedr. lovforslag om kommunalreformen

Holstebro Kommunes forvaltning har gennemgået ministeriets lovforslag vedr. kommunalreformen. I den forbindelse skal forvaltningen komme med følgende bemærkninger.

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord

Vedr. §8 og §8a:

Det findes uhensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelsen skal frigive arealer til bygge og anlægsarbejder, når afgørelsen skal være i overensstemmelse med en udtalelse, som skal indhentes hos regionsrådet. Det vurderes at være mere hensigtsmæssigt, at regionsrådet meddeler en sådan tilladelse. Regionsrådet vil være i besidde kompetencen og ekspertisen til at vurdere, hvilke vilkår der skal fastsættes i forbindelse med frigivelsen til byggearbejdet.

Med lovforslaget vil kommunens rolle blot være at formidle regionsrådets udtalelse i form af afgørelsen, og der vil dermed ikke blive tale om en forenkling af sagsbehandlingen.

I praksis foregår denne slags sager i dag ofte ved, at der er drøftelser frem og tilbage mellem amtet og ansøger/borgeren om, hvordan sagen praktisk/teknisk løses og ofte diskuteres flere forskellige løsningsmodeller. Dette behov vurderes også at ville være der i fremtiden, og derfor vil det være uhensigtsmæssigt, at kommunen skal sidde "i midten" af denne diskussion og agere myndighed, uden at have den egentlige kompetence.

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse

Vedr. § 1, nr. 18:

Sammenholdt med at fredning er en statslig (nævns-)afgørelse bør ledsagende udgifter til erstatninger og godtgørelser ikke påhvile kommunen. Et symbolsk grundbeløb – for stadigvæk ikke at tilskynde til at lade bevarende lokalplaner afløse af fredninger – kunne eventuelt være bedre.

Vedr. forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse

I lovforslaget opereres der i nogle tilfælde med adskilt godkendelses- og tilsynsmyndighed, således at godkendelsesmyndigheden ligger hos kommunalbestyrelsen og tilsynsmyndigheden hos ministeren.

BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk
CVR: 36102128

Samtidig forventer HK/Kommunal og HK/Stat, at kommunerne fremover selv vil løse rutineopgaver og på den måde vil hjemtage opgaver, der tidligere lå i centrene. På sigt vil det betyde, at centrene bliver specialiserede inden for få områder, hvilket vil være gavnligt for miljøet og det faglige miljø.

Med venlig hilsen

HK/Kommunal og HK/Stat



Gitte Strøbæk
Udvalgssekretær, HK/Kommunal

Anita Eskildsen
Formand HK/Kommunals miljøudvalg

Høringssvaret er sendt til: Skov- og Naturstyrelsen, Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og i kopi til LO og KTO

Det er svært at gøre op i kroner og ører, men sundhed og miljøtilstand er forhåbentlig en faktor, der også tæller.

Faglige miljøer

I kommuner af mindre størrelse har det længe været et problem at opbygge et fagligt miljø på miljøområdet. Miljømedarbejderne i kommunerne har skabt de faglige miljøer ved kontakt til nabokommuner og ved at købe sig til større specifikke opgaver i miljøcentrene.

Tidligere har de kommunale miljømedarbejdere hentet faglig bistand i Miljøstyrelsen, men det er ikke længere muligt, fordi Regeringen har sparet uforholdsmæssigt meget på miljøområdet, hvilket betyder, at Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen ikke længere er i stand til at yde optimal service.

Amterne har i den forbindelse ydet faglig bistand i forhold til forureningssager, drikkevandsager m.m. Amterne har haft faglige miljøer af høj kvalitet, og medarbejderne har haft god mulighed for at sparre med hinanden og de kommunale medarbejdere.

HK/Kommunal og HK/Stat finder det meget uheldigt, at de høje faglige miljøer, som i øjeblikket findes i amterne, fremover bliver splittet op og fordelt på en række kommuner. Resultatet bliver, at de faglige miljøer samlet set svækkes, og at der fremover stort set ikke vil være mulighed for at få hjælp i regionerne eller i styrelserne. Her forventes der ikke at være faglige miljøer tilbage.

Kommunerne forventes fremover at skulle købe sig bistand hos private ingeniørfirmaer eller miljøcentre. Spørgsmålet er, om kommunerne finder det nødvendigt at købe denne bistand, eller om miljøet også her skal betale prisen for pæne tal på bundlinien.

Statslige miljøcentre

Placeringen af de statslige miljøcentre er HK/Kommunal og HK/Stat enige i. Der vil selvfølgelig altid være afstandsforhold, som i forbindelse med tilsyn og prøveudtagning er for store, ligesom lokalkendskabet ikke kan være så godt som nu.

HK/Kommunal og HK/Stat skal derfor opfordre til, at der dannes satellitafdelinger, som både sikrer et tidsmæssigt rationelt tilsyn og samtidig sikrer, at områder som f.eks. Nordjyllands Amt ikke bliver totalt blottet for statslige/regionale arbejdspladser. Det skaber usikkerhed hos medarbejdere, at det fremover nærmest er umuligt at bo i Nordjyllands Amt og samtidig arbejde i staten eller regionen.

Kommunale miljøcentre og affaldsselskaber

De kommunale samarbejder lever deres egen usikre tilværelse. Hvor skal deres fremtidige arbejdsplads være. Tilsyneladende er der ikke i lovforslagene taget stilling til, hvad der skal ske med centrene.

HK/Kommunal og HK/Stat skal opfordre til, at de regionale miljømedarbejdere placeres i sammenhæng med de kommunale miljøcentre for på den måde at styrke fagligheden. HK/Kommunal og HK/Stat forventer, at kommunerne stadig skal købe bistand i centrene til opgaver af særlig karakter.

Argumentationen er, at en række opgaver af miljømæssige hensyn ikke bør splittes op over flere kommuner, fordi det medfører uensartethed i planlægningen og i målsætninger for delområder. Her tænkes specifikt på:

Overvågning af grundvandsressourcer,
Grundvandsbeskyttelse,
Indsatsplaner,
Indvindingstilladelser af en vis størrelse,
Habitatområder,
Recipientkvalitetsplanlægning og
Regionplanlægning.

HK/Kommunal og HK/Stat mener, at det vil være uheldigt for miljøet, at flere kommuner fremover skal blive enige om målsætninger for f.eks. Gudenåen. Hver enkelt kommune kan have særegne interesser i forhold til Gudenåen – det kan være i forhold til placering af landbrug og virksomheder eller udledningstilladelser til spildevand til åsystemet.

I dag er det amtet, der fastlægger målsætningen for åen og dermed også fastlægger, hvor hårdt åen må belastes.

HK/Kommunal og HK/Stat frygter, at de store danske vandløb kommer til at betale prisen for, at amterne bliver nedlagt. Det samme gælder for grundvandsressourcerne på tværs af kommunegrænserne.

HK/Kommunal og HK/Stat mener, det er forkert, at kommunerne fremover kommer til at føre tilsyn med sig selv. I lovforslagene lægges der op til, at **kommunerne** generelt står for sagsbehandling og tilladelser til udledning af spildevand til vandområder. Staten skal dog føre tilsyn med de kommunale renseanlæg og forhåbentlig også give tilladelsen dertil. Det vil være uhensigtsmæssigt, at kommunen skal føre tilsyn med sig selv.

Herudover finder HK/Kommunal og HK/Stat, at en række opgaver vil være vanskelige at håndtere rent politisk, fordi politikerne er for tætte på borgerne. I forvejen er det vanskeligt, at være miljømedarbejder i et politisk system, hvor medarbejderne kan blive lagt under voldsomt pres eksempelvis, hvis politikerne mener, en virksomhed skal have en dispensation, den ikke er berettiget til, på grund af politikerens private kendskab til virksomheden eller på grund af den politiske overbevisning.

Det er ikke vanskeligt at forestille sig, at kommunens største arbejdsplads, som tidligere blev tilset af amtet, vil få en særbehandling af hensyn til arbejdspladser og skattekroner. De økonomiske faktorer vil komme til at spille mere ind i den fremtidige behandling af miljø-sager. Det er kun miljøet, der bliver taberen.

Spørgsmålene er mange? Hvad koster det, når vi ikke længere har rent grundvand? Hvad koster det borgerne, når gyllelugten hænger over landsbyen? Hvad koster det, når Gudenåen ikke længere er ren og laksefiskene er forsvundet? Etc.

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Modtaget i departementet

10 DEC. 2004

Den 9. december 2004

HK/Kommunal og HK/Stats høringssvar inden for miljø- og planlægningsområdet

HK/Kommunal og HK/Stat har ikke modtaget lovforslagene i officiel høring. Dette skal vi selvfølgelig beklage, idet vi i højeste grad anser os for at være part i denne sag.

HK/Kommunal og HK/Stat har fra starten klart meldt ud, at vi imødeså en reform på området, og at HK/Kommunal og HK/Stat ville gå positivt og aktivt ind i processen.

Som følge heraf fremsender HK/Kommunal og HK/Stat sit høringssvar til Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen og til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg med anmodning om, at bemærkningerne tages med i den videre behandling af lovforslagene.

HK/Kommunal og HK/Stat er af den opfattelse, at lovforslagene rejser en lang række spørgsmål i forhold til uafklarede snitflader og i forhold til bedre servicering af borgere og virksomheder og i høj grad stiller spørgsmålstejn ved, om miljøet vinder ved denne omstrukturering.

Opgaveplacering og snitflader

Der er i lovforslagene lagt op til, at hovedparten af opgaver inden for miljø- og planlægningsområdet lægges i kommunerne, ganske få i regionerne og lidt flere i staten.

Det er HK/Kommunal og HK/Stat klare opfattelse, at snitfladerne er lagt det forkerte sted på en lang række områder. HK/Kommunal og HK/Stat er naturligvis enige i, at kommunerne godt kan varetage en større andel af opgaverne på miljø- og planlægningsområdet. Der er gode og veluddannede medarbejdere i kommunerne.

Men når det drejer sig om overordnede regionale planlægnings- og overvågningsopgaver, mener HK/Kommunal og HK/Stat, at opgaven skal ligge i regionen eller staten.



Forslag til Lov om ændring af lov om jordforurening

Oprensning af forurenede jord overtages primært af regionsrådene. GTS ønsker at påpege det u hensigtsmæssige i, at myndighedsrollerne for områderne jord og grundvand nu bliver adskilt, da der er en tæt miljømæssig sammenhæng. Det har taget amterne en årrække at etablere en god koordinering af miljø- og borgerinteresser på henholdsvis jordforureningsområdet og vandforsynings- og grundvandsforureningsområdet. Sammenhængen mellem forureningsrisici, arealanvendelse og forsyningsinteresser m.m. bliver nu opsplittet på flere instanser, hvilket ikke kan undgå at svække koordinationen.

Det fremgår ikke af lovtæksten, efter hvilke retningslinier midlerne til regionsrådene på dette område planlægges fordelt. Det er tillige uklart om regionsrådenes prioriteringer på området vil blive fastsat centralt, og hvis ikke hvorledes de så vil blive fastsat. Det er således ikke muligt på det foreliggende grundlag at vurdere lovens faktiske miljømæssige konsekvenser, hvilket i sig selv er problematisk.

I lyset heraf vil GTS stærkt anbefale en forvaltningsstruktur, hvor forvaltningen af opgaverne indenfor områderne jord og grundvand varetages indenfor samme forvaltningsmæssige enhed.

Høringssvaret er også sendt pr. e-mail.

Venlig hilsen

Henrik Morgen
Direktør

tidige miljøfaglige ekspertise i kommunerne ikke vil matche de nuværende faglige kompetencer i amterne. Den foreslåede kvalitetsstyringsordning bekræfter kun, at denne bekymring er velbegrunderet, ligesom forslag til ordningens indhold og praktiske gennemførelse beklageligvis heller ikke kendes på nuværende tidspunkt. Det er samtidig vanskeligt at se, hvordan det er muligt at kvalitetssikre sig ud af den faglige udtynding af forvaltningsmiljøerne, som vil være resultatet af kommunalreformen.

Endelig er der med lovpakken tilsyneladende heller ikke taget stilling til, hvorledes det tværkommunale samarbejde skal sikres. Den manglende struktur for tværkommunalt samarbejde er generel for forslagene, men gælder ikke mindst for vandforvaltningsopgaver, f.eks. overvågning af vandløb. GTS har noteret sig miljøministerens udtalelser om, at det ikke er hensigten, at amterne skal genindføres ad bagvejen via fælleskommunale selskaber. Som konsekvens heraf bør det overvejes at præcisere, hvorledes den tværkommunale koordinering så skal foregå, og i hvilket omfang dette eventuelt kan ske med de regionale statslige miljøcentre som institutionelt omdrejningspunkt.

Kommentarer til de enkelte lovforslag:

Forslag til Lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning

GTS finder inddelingen af Danmark i fire vanddistrikter (Bornholm, Sjælland, Jylland/Fyn og et internationalt Sønderjylland/Tyskland) mere hensigtsmæssig end den tidligere inddeling. Forslaget om, at staten skal overtage amternes funktion som vanddistrikts-myndighed allerede fra 1. juli 2005 og dermed indtil 1. januar 2007 skal løse opgaverne med bistand fra amterne, forekommer samtidig fornuftigt.

GTS udtrykke til gengæld bekymring over, at den basisanalyse til Natura 2000-planerne, som amterne er ved at udarbejde til offentliggørelse i 2008, i stedet skal færdiggøres og afleveres til ministeren i 2006. Hensigten er en ensartet karakter af basisanalyserne, men derved bliver den afsatte tid til basisanalysen, der er et afgørende element i opfyldelsen af Natura 2000-planen reduceret betydeligt, hvilket ikke kan undgå at påvirke kvaliteten.

Etableringen af regionsråd som koordinerende og mæglende instans er interessant, men muligheden for at udfylde denne rolle troværdigt – ikke mindst den mæglende - vil dog vanskeliggøres af mangel på relevant faglig ekspertise (og muligheden for at tiltrække den), som nødvendigvis må være konsekvensen af de begrænsede forvaltningsmæssige ansvarsområder, som ligger i regionerne. Regionsrådene gives høringsret i det omfang deres interesser berøres, men det er uklart, hvilke interesser, der udover jordforureningsområdet reelt bliver tale om.

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Bøge Allé 5
2970 Hørsholm
Tlf. +45 4516 2626
Fax. +45 4516 2627
E-mail info@gts-online.dk
www.gts-online.dk

Vedr. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

29. december 2004
Sags.nr. M072

Fra Miljøministeriet har GTS modtaget høringsanmodning vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område (Miljøministeriets journalnr. D 001-0006).

GTS tillægger det afgørende betydning, at den nuværende høje kvalitet bibeholdes i fremtidens miljøforvaltning. Det er GTS's vurdering, at de foreliggende lovudkast ikke tilsikrer dette og at de, hvis de vedtages i den nuværende form, dermed vil kunne medføre negative konsekvenser for miljøet i Danmark.

De nuværende amtskommuner yder i dag et meget væsentligt bidrag til at sikre, at dansk miljøforvaltning foregår på et højt fagligt niveau. Med amternes nedlæggelse forsvinder som udgangspunkt dermed en helt central aktør. Dette øger risikoen for dårligere kvalitet i den danske miljøforvaltning, såfremt der ikke på anden vis tilsikres et minimum af faglig ekspertise samt koordinering mellem diverse aktører henholdsvis på tværs af miljømæssige forvaltningsområder. På det foreliggende grundlag synes dette ikke at være tilfældet.

Vurderingen af lovudkastene vanskeliggøres af den endnu meget uklare fremtidige rollefordeling mellem de mange statslige aktører på området, herunder departement, styrelser, sektorforskning og lokale statslige miljøcentre. Med sidstnævnte indføres nye forvaltningsenheder, der principielt kunne træde i stedet for de nuværende amtskommuner, men deres kommissorier kendes endnu ikke.

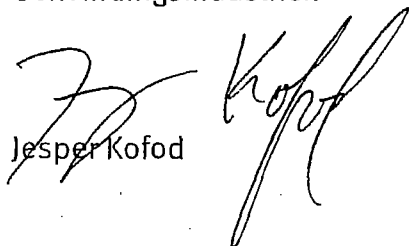
Det har eksempelvis været en stor styrke med hensyn til effektivitet og koordinering af den samlede miljøforvaltning, at den samme administrative enhed (amterne) på én og samme tid har haft ansvar for tilsyn med kommunale udledninger og særligt forurenende virksomheder og også forestået overvågningen af vandmiljøet. GTS vil derfor tilskynde til at dette tages med i overvejelserne, og at opgavebeskrivelsen for de nye statslige miljøcentre indgår i den samlede lovpakke, der fremsættes for Folketinget.

GTS udtrykker bekymring for, om kommunerne med en lang række af nye opgaver bliver i stand til at opretholde det høje faglige niveau, som hidtil har kendetegnet miljøforvaltningen i Danmark. Det er overvejende sandsynligt, at den frem-

Øvrige lovforslag i forbindelse med kommunalreformen

Øvrige lovforslag, som nævnt i Miljøministeriets brev af 1. december 2004, giver ikke anledning til bemærkninger fra GenvindingsIndustriens side.

Med venlig hilsen
GenvindingsIndustrien


Jesper Kofod

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Børsen
DK-1217 København K
Telefon: (+45) 70 13 12 00
Telefax: (+45) 33 95 05 78
E-mail: gi@genvindingsindustrien.dk
www.genvindingsindustrien.dk

Den 6. januar 2005

Høringssvar over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

GenvindingsIndustrien skal hermed vende tilbage med høringssvar i forbindelse med ovenstående.

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning:

GenvindingsIndustrien har noteret sig, at kommuneplanen i forslaget § 11a, pkt. 5) og 6) skal indeholde regler for beliggenheden af henholdsvis tekniske anlæg og områder til virksomheder, hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening må stilles særlige beliggenhedskrav

Der er på dette område, efter GenvindingsIndustriens opfattelse, behov for centralt udarbejdede retningslinier, der vil sikre en ensartet sagsbehandling fra kommune til kommune.

Forslag til lov om ændring af lov om Miljøbeskyttelse:

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at staten vil skulle varetage tilsynsopgaverne over for blandt andet de kommunale affaldsbortskaffelsesanlæg. Det er GenvindingsIndustriens opfattelse, at dette virker hensigtsmæssigt, og vi har derfor noteret os dette med tilfredshed.

Ligeledes har vi bemærket os, at godkendelse og tilsyn med særligt komplicerede og de miljømæssigt set tungeste virksomheder skal varetages af staten.

Godkendelse og tilsyn af øvrige virksomheder skal, som hidtil, varetages af kommunerne.

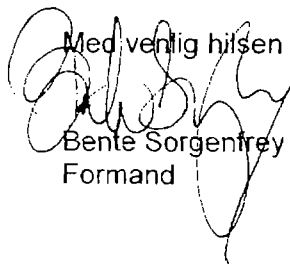
Det er GenvindingsIndustriens opfattelse, at det, i forbindelse med kommunernes godkendelse og tilsyn, vil være hensigtsmæssigt med centralt udarbejdede retningslinier, der vil sikre en ensartet sagsbehandling fra kommune til kommune og give kommunerne faste retningslinier for deres godkendelses og tilsynsarbejde.

Vi har endvidere bemærket, at den enkelte virksomhed, under nærmere givne omstændigheder, får mulighed for at søge om at blive overflyttet fra kommunal godkendelse og tilsyn til statslig godkendelse og tilsyn. Denne mulighed virker som en fornuftig løsning, og vi har noteret os den med tilfredshed.

Der er ikke i lovforslagene lavet opgørelse over lovforslagenes økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Der henvises til, at det er et forhold, der skal drøftes mellem staten og de kommunale parter, de såkaldte DUT-forhandlinger. Det finder FTF i høj grad utilfredsstillende. Det er med til at sløre hvilke økonomiske konsekvenser, den samlede kommunalreform får for det offentlige og især kommunernes økonomi og det bliver ligeledes fuldstændigt uigennemskueligt hvilke omkostninger, selve overflytningen og organisationsændringen fører med sig.

Derudover vil FTF stille spørgsmålstegn ved det realistiske i at forvente, at der er tilstrækkeligt beregningsgrundlag for DUT-forhandlingerne allerede nu, inden der er opnået fuldstændigt overblik over opgavernes fordeling, eventuelle stordriftsfordele eller det modsatte samt selve omkostningerne ved omorganiseringen.

En reference til, at udgifterne ikke ændres af, om opgaverne varetages i kommunerne, regionerne eller staten er ikke tilstrækkelig, idet det efter FTF's opfattelse er fuldstændigt urealistisk at tro, at selve organisationsændringen ikke vil bringe transaktionsomkostninger med sig. FTF finder det uacceptabelt, at disse omkostninger ikke anskueliggøres.

Med venlig hilsen

Bente Sorgentrey
Formand

Modtaget i departementet



Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

= 7 JAN. 2005

6.1.2005

Funktionærernes og
Tjenestemændenes
Fællesråd
11732
LIBA/haha

Høring vedrørende udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

FTF har modtaget 8 lovforslag til udmøntning af kommunalreformen fra Miljøministeriet til høring. Det drejer sig om:

- Forslag til lov om ændring af lov om planlægning
- Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning
- Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer
- Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi
- Forslag til lov om ændring af lov om forurenede jord
- Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven)

Lovforslagene betyder, at en række opgaver, som har været varetaget i amterne, overflyttes til kommuner henholdsvis stat med reformen.

Generelt er FTF bekymret for, om samtlige de kommunedannelser, der nu sker med reformen, har en sådan størrelse, at de er i stand til at løfte de opgaver, der overdrages til dem med lovforslagene på Miljøministeriets område.

For FTF er det en væsentlig forudsætning, at reformen ikke kommer til at betyde, at der sker et kvalitetsfald i de opgaver, der løses i den samlede offentlige sektor og FTF ser netop på Miljøministeriets område en risiko for, at kommunerne ikke har den fornødne ekspertise og størrelse til at bibringe sagsbehandlingen på miljøområdet den fornødne kvalitet.

Ligeledes er FTF bekymret for, at kommunerne i deres sagsbehandling i forhold til de forskellige miljøbestemmelser ser for snævret på disse spørgsmål og specielt miljøområdets påvirkning af erhvervsudviklingen i den enkelte kommune. Den enkelte kommune vil alt for nemt blive bragt i et dilemma mellem kommune, beskæftigelse og bevarelse af naturen m.v. Generelt er FTF derfor af den opfattelse, at miljøspørgsmål bør underlægges statslig eller regional kontrol.

Et konkret eksempel er, at det i lovforslagene indgår, at særligt forurenende virksomheder kan overflyttes til statslig kontrol ved ansøgning fra virksomheden eller kommunen. Det finder FTF er for snævert. Der bør være mulighed for f.eks. miljøministeren, ansatte, samarbejdsudvalg af naboer m.v. at anmode om overflytning til statslig kontrol.

Niels Hemningens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K
Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80
E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

Med venlig hilsen

FRITIDSHUSEJERNES LANDSFORENING

Mogens Danielsen
Mogens Danielsen
sekretær



Den 21. december 2004.

Modtaget i departementet

Til Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K.

23 DEC. 2004

Emne: Høring om lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets Område.

Ref.: Departementets skrivelse J. nr. D 001-0006 af 1. december 2004.

Fritidshusejernes Landsforening skal herved meddele, at den ikke har bemærkninger til lovforslagene. Lovforslagene er væsentlig overførelse af myndigheden der tidligere var placeret ved amterne til henholdsvis kommunerne og staten.

Landsforeningen har i væsentlighed koncentreret sig om forslagene til:

- Lov om ændringer af lov om planlægning
- Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
- Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
- Lov om en ændring af en række love på natur- og miljøområdet.

Umiddelbart synes der at mangle en overordnet regional myndighed for godkendelse og kontrol med kommunernes godkendelser. Erfaringerne fra kommunernes ansøgninger om flere sommerhuse i de enkelte kommuner, hvor de indsendte ansøgninger klart ikke var i overensstemmelse med de fastsatte vilkår og krav, tyder på en manglende respekt for lovgivningen.

I dette tilfælde blev ansøgningerne gennemgået af ministerielle myndigheder, hvorfor de uacceptable ansøgninger blev sorteret fra.

Man kan komme stærkt i tvivl om kommunerne kan løse opgaverne objektivt.

Landsforeningen forudsætter, at en tilsvarende mulighed bliver gældende, hvor der kan være stærk tvivl om manglende objektivitet fra kommunernes side ved behandling af sager.

Omvendt finder landsforeningen det hensigtsmæssigt, at sager af lokal karakter lægges ud til kommunerne så sagsbehandling foregår så tæt som mulig til borgerne.

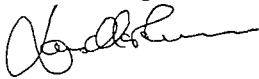
Med den opfattelse, at kommunerne trods alt kan løse opgaverne, og med en fornuftig adskillelse af opgaver mellem kommunerne og staten har landsforeningen ikke yderligere bemærkninger til lovforslagene.

Der er en fejl i bemærkningerne nederst på side 31, der henvises til, at miljøministeren med hjemmel i § 46 a stk. 4 kan fastsætte regler om handleplanernes indhold. Hjemlen findes i § 46 a stk. 5. Samme fejl findes øverst på side 32 i bemærkningerne.

Nr. 43 - § 46 d, stk. 3 og 4: Det fremgår ikke klart af bemærkningerne, hvilken kompetence regionerne har i forbindelse med en eventuel mægling.

Nr. 44: I bemærkningerne findes en fejl i næstsidste afsnit, der henvises til at miljøministeren med hjemmel i § 46 a stk. 4 kan fastsætte regler om handleplanernes indhold og tilvejebringelse. Hjemlen findes i § 46 a stk. 5.

Med venlig hilsen



Lars Mortensen
Formand

Det fremgår ikke af bemærkningerne til bestemmelsen, hvad regionernes koordinering af de indkomne forslag indebærer.

Nr. 22 - § 31 a, stk. 3: Det er ikke alene vigtigt, at der fastsættes regler for handleplanernes indhold, men at der fastsættes fyldestgørende og udtømmende regler. Således at det sikres, at handleplanerne vil føre til en opfyldelse af målene i vandplanerne.

Nr. 22 - § 31 d, stk. 3 og 4: Det fremgår ikke klart af bemærkningerne, hvilken kompetence regionerne har i forbindelse med en eventuel mægling.

Nr. 32 - § 42: Som det fremgår af bemærkningerne til § 42 indeholder indsatsprogrammet miljøministerens retningslinier for de kommunale handleplaner. Beskrivelsen af hvad retningslinierne kan indeholde er alt for løs. Det skal fremgå klart og entydigt, at miljøministeren fastlægger retningslinierne således, at de vil sikre at gunstig bevaringsstatus opnås.

Hvis igangsættelsen af en indsats er en forudsætning for at sikre gunstig bevaringsstatus, skal igangsættelsen ikke være valgfri for kommunerne. Hvis indsatsen ikke er en forudsætning for en sikring af gunstig bevaringsstatus, er der ingen grund til at beskrive den i indsatsplanen.

Det er efter Rådets opfattelse endvidere ikke tilstrækkelig, at miljøministeren kan beslutte, at flere aktører skal arbejde sammen for at sikre opnåelse af gunstig bevaringsstatus for et afgrænset område. I det omfang en opfyldelse af gunstig bevaringsstatus forudsætter, at flere aktører samarbejder, skal miljøministeren stille krav om dette.

Nr. 34 - § 42 a, stk. 1: Friluftsrådet er meget tilfreds med, at der forud for udarbejdelse og revision af en Natura 2000-plan indføres en idéfase, hvor blandt andet organisationer kan komme med indspil og ideer til Natura 2000-planen.

Nr. 34 - § 42 a, stk. 2: Det synes unødigt bureaukratisk, at miljøministeren skal modtage de indkomne forslag blot for at sende dem videre til regionerne.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til bestemmelsen, hvad regionernes koordinering af de indkomne forslag indebærer.

Nr. 43 - § 46 a, stk. 1 nr. 3: Det bør fremgå klart af bemærkningerne til bestemmelsen, at der godt kan iværksættes tiltag mv., der ikke fremgår af handleplanen, hvis det viser sig nødvendigt for at sikre gunstig bevaringsstatus. Det vil være meget u hensigtsmæssigt hvis tiltag mv. ikke kan anvendes, fordi myndigheden ikke har eller ikke kunne have forudset, at det ville blive nødvendigt.

Nr. 43 - § 46 a, stk. 5: Handleplanerne er det konkrete værktøj, der skal føre til sikring af gunstig bevaringsstatus. Derfor er det vigtigt, at der fastsættes regler for indholdet i handleplanerne. Friluftsrådet anbefaler derfor, at § 46 a stk. 5 affattes således: *"Ministeren fastsætter nærmere regler om handleplanens indhold og tilvejebringelse"*



Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

5. januar 2005

ref.: TSN

Høringssvar vedrørende udkast til Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning – J.nr. D 001-0006

Friluftsrådet har modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning i høring. Rådet har følgende kommentarer og bemærkninger.

Friluftsrådets høringssvar forholder sig alene til de lovtekniske ændringer, og ikke til det strukturpolitiske indhold i forslaget.

Overordnede bemærkninger

Friluftsrådet mener, at regionernes rolle i forbindelse med vand- og naturplanerne er meget upræcist beskrevet. Hvad indebærer det eksempelvis konkret, at regionerne skal koordinere kommunerne indspil?

Regionerne bør tillægges klare kompetencer, således at de kan opretholde en fagligt kvalificeret forvaltning. Sker dette ikke vil det være mere hensigtsmæssigt at overføre opgaverne til staten.

Kommentarer til de enkelte bestemmelser

Nr. 1 - § 2, stk. 1 og 3: Friluftsrådet finder det meget positivt, at antallet af vandområdedistrikter er reduceret til 4, og at miljøministeren er blevet vandstriktsmyndighed for dem alle.

Nr. 10 - § 27 a, stk. 1: Friluftsrådet er meget tilfreds med, at der forud for udarbejdelse og revision af en vandplan indføres en idéfase, hvor blandt andet organisationer kan komme med indspil og ideer til vandplanen.

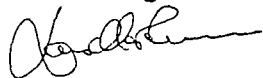
Nr. 10 - § 27 a, stk. 2: Det synes unødigt bureaukratisk, at miljøministeren skal modtage de indkomne forslag blot for at sende dem videre til regionerne.

nærmere retningslinier herfor, dette efterfølges af en henvisning til nr. 34-36 i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser. Nr. 34-36 omhandler imidlertid § 73 og tilsynet med overholdelsen af loven men ikke dispensationsmulighederne.

Friluftsrådet støtter intentionerne i bemærkningerne til nr. 28 og anbefaler, at der tilføjes et stk. 4 til bestemmelsen, der affattes således: "Miljøministeren fastsætter retningslinier for kommunalbestyrelsen administration af § 65 stk. 3".

Nr. 32 - § 67, stk. 2: De i § 67 stk. 2 omtalte bestemmelser administreres i dag alle restriktivt. Friluftsrådet lægger stor vægt på, at denne restriktive administration fortsætter efter kommunalreformen. Rådet anbefaler derfor, at § 67 stk. 2 i stedet affattes således: "Miljøministeren fastsætter regler for om kommunalbestyrelsens administration af § 21, stk. 3, § 27, stk. 1 og § 65, stk. 2 og 3".

Med venlig hilsen



Lars Mortensen
Formand