

Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 42  
1060 København K

Att.: Michael Larsen

Vedr.: Udkast til bekendtgørelse og tekniske forskrifter for fyrværkeri.

Jeg meddeler mig hermed fuld enig i Tim Storgårds detaljerede betragtninger omkring udkastet.

Yderligere vil jeg udtrykke min forbløffelse over fremgangsmåden hvorpå man fra administrationens side, håndterer en alvorlig og kompleks ændring i den danske lovgivning.

Blot for at nævne et par af de mere alvorlige, bør følgende iagttages:

- 1) Man har fra branchens side, haft et betydeligt ønske om at forbedre sikkerheden omkring fyrværkeriets håndtering.
- 2) Man har ønsket et samarbejde med myndighederne for at sikre en kompetent og realistisk lovgivning, der både varetog den offentlige interesse og sikrede virksomhederne en løsning der var håndterbar og praktisk anvendelig.
- 3) Der har i branchen været en udbredt frustration over, at man fra Beredskabsstyrelsens side ikke har været i stand til at varetage de klassificeringsopgaver, der indirekte udløste katastrofen i Seest.
- 4) Den samme Beredskabsstyrelse har nu barslet med en ændring af fyrværkeriloven.
- 5) Det må endnu engang konstateres, at den faglige substans, man må forvente fra de offentlige myndigheders side ikke er til stede.
- 6) Det udmærkede initiativ med at nedsætte et kulegravningsudvalg, er desværre blevet hæmmet af Beredskabsstyrelsens berøringsangst og voldsomme ansvarsfraskrivelse.
- 7) Det må konstateres at beredskabsstyrelsen ikke har erkendt, at den både mangler viden og faglig kompetence, og derfor ikke fundet rimeligt rådspørge sig hverken med branchen eller de internationale organisationer som er i besiddelse af denne.
- 8) Egenrådigt og uden skelen til omgivelserne har et par mellemedere i Beredskabsstyrelsen udtænkt en fyrværkeribekendtgørelse, der mere sikrer deres egen taburet, end danner det fornødne grundlag for den fremtidige handel med fyrværkeri.
- 9) Man har med et pennestrøg affærdiget forsvaret meget kompetente beregninger omkring risiko for oplag, med et komma har man afskrevet FN's klassificeringer og risikoberegninger for transport og håndtering af farlig gods. Ethvert sagligt indlæg eller forsøg på kommunikation er blevet affærdiget.

Hvis mellemlidernes risikoberegninger holder stik. Må jeg konstatere at både Natos og det danske forsvars depoter af ammunition udgør en så voldsom risiko for den nationale sikkerhed, at en offentlig debat omkring deres beliggenhed må være på plads. Det er øjensynlig Beredskabsstyrelsen holdning, at 10 tons faldskærmsraketter udgør en større risiko for omgivelserne end 2000 tons. Højeksplosivt ammunition.

En vedtagelse af dette udkast vil betyde kaos og en udbredt lovløshed, med deraf følgende sikkerhedsmæssige problemer, ligesom adskillige virksomheder vil miste deres forretningsgrundlag.

Jeg håber at man fra myndighedernes side er indstillet på at indlede en dialog, før dette makværk bliver en realitet.

Det er ikke god forvaltning, at kuppe en lovgivning igennem på en så uansvarlig måde.

Vi har fået 3 dage til at kommentere udkastet.

Det er fremsendt midt i industriferien.

Hvis vi havde spørgsmål til udkastet, kunne vi ringe på et telefonnummer der ikke eksisterer.

Med venlig hilsen

Martin Sørensen  
Ålborg fyrværkerifabrik.