

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Dalsgaard [mailto:td@scanseason.dk]

Sendt: 25. juli 2005 12:02

Til: mil@fmn.dk

Emne: Kommentarer til udkast for tekniske forskrifter for fyrværkeri og andre  
pyrotekniske artikler af 15. juli 2005

Hej Michael

Hermed Scanseasons kommentarer.

Med venlig hilsen

Thomas Dalsgaard  
Direktør

Tel. (+45) 96 19 49 00  
Fax (+45) 96 19 49 60  
Dir. (+45) 96 19 49 75  
Mobil(+45) 21 49 90 92

[www.scanseason.dk](http://www.scanseason.dk)

## Kommentar til udkast til tekniske forskrifter for fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler -

### Beredskabsstyrelsen

- 1.1.12 Følgende passus bør slettes i definitionen PAKKEAFSNIT; eller hele kolli til forsendelse. Dette vil medføre, at man kan pakke ordre direkte fra hylderne i hele kolli.
- 1.3.5 Vil prøver som endnu ikke er godkendt, blive klasse 1-1G ? Hvis ja, skal der så laves specielle bygninger, kun til dette? Er dette tilfældet bør man have en minimums mængde, der gør at dette kan undgås ellers bliver det en meget dyr omkostning.
- 2.2.2 Hvis der ikke findes attrap, hvad skal man så gøre med gammelt lager, hvor der ikke er attrapper. Kommer der en overgangsordning på dette også, eller må det kun sælges via billeder?
- 2.2.4 Hvis dette punkt skal overholdes som det er formuleret her, så er returvarer afskaffet, for umiddelbart må kunden ikke pakke returvarer og sende tilbage til importøren. Dette er meget uhensigtsmæssigt ?
- 2.3.10 ...mindst et håndsprøjtebatteri, en trykvandslukker eller .... Her skal formuleringen laves om, ellers kan det tolkes som om, der både skal være et håndsprøjtebatteri og en af de to andre slukningsforanstaltninger og det er vel ikke meningen. Denne formulering er brugt mange steder i udkastet og skal også rettes der.
- 2.7.18 Disse foranstaltninger, der påbydes i det nye udkast er på papiret godt, men i virkeligheden urealistisk. Disse foranstaltninger betyder, at vores kunder skal ud og investere store summer i lagerlokaler, da det er de færreste, der har sprinkleranlæg i deres lagerbygninger. Vi kan ikke påføre omkostningerne til vores kunder, da disse investeringer vil gøre fyrværkeriet urealistisk dyrt. Dvs. at man med denne bestemmelse og bestemmelsen i punkt 2.8.16 gør fyrværkeriopbevaring så urealistisk dyrt, at kunderne ikke engang kan få 25-37.5 kg. NEM i butikken/lageret eller i container. Dette er absolut ikke optimalt.
- 2.8.3 Ved 10' container, hvor der kun opbevares 120 kg. NEM, bliver afstandskravene justeret i forhold til dette. Dette bør formuleres meget mere klart.
- 2.8.16 Disse foranstaltninger, der påbydes i det nye udkast er på papiret godt, men i virkeligheden urealistisk. Disse foranstaltninger betyder, at vi som importører ikke længere kan leje containere i december måned for derefter at levere dem tilbage i januar. Nu skal vi købe og eje alle containere. Et estimat betyder at container plus indbygning af nye foranstaltninger vil beløbe sig til 40.000 - 50.000 kr. pr. container. Vi bruger ca. 60-80 containere om året, hvilket vil give en urealistisk høj investering. Derudover kommer problemet med opmagasinering af disse uden for sæsonen. Vi kan ikke påføre omkostningerne til vores kunder, da disse investeringer vil gøre fyrværkeriet urealistisk dyrt. Dvs. at man med denne bestemmelse gør containeropbevaring umulig. Dette kombineret med bestemmelsen i punkt 2.7.18 gør at kunderne heller ikke kan få 25-37.5 kg. NEM i butikken/lageret. Med andre ord, så er vores kundegrundlag væk, da disse sikkerhedsforanstaltninger gør det umuligt at gennemføre. Dette er absolut ikke optimalt.
- 2.10.2 se også 5.6.1.5 masser af fyrværkeri kan tåle stabling uden brug af reoler: Hvad er årsagen til at dette ikke kan lade sig gøre? Batterier bør som minimum kunne stables i to palle lag uden reoler.
- 2.10.5 Hvor stor afstand er nødvendig for prøveafskydninger? Kan man ikke lave et afstandsminimum som skal overholdes, så man f.eks. kunne bruge nabogrunden?
- 2.10.8 Se også 5.6.1.10 Hvad hvis der er personer, der kan holde den under opsyn. I travle perioder er det umuligt at overholde dette.

- 4.5.1.3 Der vil være kunder som ikke kan ekspederes, på grund af den begrænsede mængde. Skal man så køre delordren væk før resten pakkes? Hvad hvis der er 10 ordrepakkere i gang samtidigt i pakkeafsnittet - dette er ikke usandsynligt i den travle sæson. Skal man så vente i kø på lageret?
- 4.5.6 Pakkeafsnit .... 4 meter brede friarealer omkring pakkeområdet. Gælder det også i ekspeditionsgangene? Hvis ja, så bliver det svært at opretholde, da for meget plads vil gå til spilde. Hvordan er man kommet frem til 4 meter?
- 4.7.2.2 Skiltning er godt og nemt at opretholde, men det er også reklame til svage sjæle, der kan føle sig indbudt til at stjæle.
- 5.3.1.1 Kan der være f. eks. Være 5x10000 kg. NEM i samme bygning eller må der kun være 10.000 kg. NEM i hver bygning. Er dette tilfældet vil alle importører blive tvunget til at bygge nyt, da alle har større haller med brandceller, der kan indeholde 10.000 kg.
- 5.3-1.2 Se svaret i punkt 4.5.1.3. I pakkeafsnit er max vægt alt for lille, da dette ikke står i forhold til den enkelte ordre. Grænsen bør svare til en dags produktion.
- 5.3.1.6 Må der ikke være kantine, kontor, toilet eller lignende?
- 5.3.2.3 Åbninger til det fri, hvordan stiller man sig til porte? - skal der være trådgitter foran disse? Hvis ja skal de så kunne åbnes, når der kører varer ud og ind af porten eller skal de stå permanent foran. Dette er igen en yderligere foranstaltning, der er umulig at lave hvis man bare skal have et minimum af handlefrihed i det daglige arbejde med pakning og forsendelse af fyrværkeriordre.
- 5.5.2 Hvis disse afstandskrav skal overholdes til skel, vil det betyde 22 meter ved 10.000 kg. NEM og 54 meter ved 60.000 kg. NEM. Dette vil betyde et kæmpe stort areal merbehov ved en tilladelse på 200.000 kg. NEM på 75% - fra 2 hektar til 8 hektar. Dette er meget svært at opretholde.
- 5.6.1.3 Emballage som skal bruges til pakning af fyrværkeri, skal vel have lov til at være i pakkeafsnittet?
- 7.2.1 Se også 7.3.1 Må læsning eller losning ikke foregå direkte ind i hallen? Hvis ikke vi må dette, så vil der komme dobbelthåndtering og derved dobbelt risiko for beskadigelse af kartoner og anden emballage.
- 7.4.1 Der må kun ske læsning eller losning af en enhed ad gangen. Dette er ikke nok da det slet ikke dækker behovet. Man kan da ikke altid vide, hvornår en afhentning foregår, skal tømningen af containeren så stoppes? Hvad hvis man laver 2 separate pladser eller mere kan man så losse og læse flere enheder af gangen?