

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

København, den 18. april 2005
Sagsnr.: 2153

Ved skrivelse af 4. april 2005 har udvalget udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål ad FLF alm. del:

Spørgsmål 55:

”Vil ministeren kommentere pressemeddelelsen fra Susålandets Landboforening, jf. FLF alm. del – bilag 70?”

Svar:

Pressemeddelelsen bygger på en række fejlopfattelser.

For det første er der ikke tale om dobbelt straf ved manglende overholdelse af de gældende krav vedrørende krydsoverensstemmelse. Støttenedsættelse som følge af de gældende nationale krydsoverensstemmelseskrav er ingen straf, men derimod en konsekvens af, at et støttevilkår ikke er blevet overholdt.

Krydsoverensstemmelse indebærer nemlig, at overholdelse af de nationale krav/regler, som udmønter de forordningsfastsatte direktivbestemmelser, samt bestemmelserne i en enkelt forordning er gjort til en betingelse for at opnå fuldstændig udbetaling af de direkte støtter, som er omfattet af landbrugsreformen.

Det understreges i øvrigt, at der alene er tale om eksisterende regler, som landmanden i forvejen skal overholde.

For det andet gælder det med hensyn til spørgsmålet, om en landmand kan få nedsat sin støtte som følge af handlinger, begået af tredjemand, at det som hovedregel er landmanden selv, som skal have begået den handling (eller undladelse), som fører til den manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene, for at landmandens støtte kan nedsættes. Støtten kan dog også nedsættes, hvis den relevante handling er begået af en person (fysisk eller juridisk), for hvis handlinger landmanden hæfter efter dansk rets almindelige regler, f. eks. en ansat fodermester.

Landmanden vil således ikke kunne få reduceret sin støtte, hvis den manglende overholdelse af et krydsoverensstemmelseskrav skyldes en handling, som landmanden efter dansk ret ikke hæfter for.

I det i pressemeddelelsen anførte tilfælde vil en forpagter af jord ikke få sin støtte reduceret, hvis et brud på jagtloven er begået af en person, som har lejet jagten på jorden af jordejeren.

I pressemeddelelsen tages der endvidere kraftigt afstand fra, at den samme overtrædelse/manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene fører til forskellige nedsættelsesbeløb for forskellige landmænd.

Det er korrekt, at nedsættelsesbeløbet målt i kroner for den samme overtrædelse/manglende overholdelse af et krydsoverensstemmelseskrav vil være forskelligt for forskellige landmænd afhængigt af, hvor store støttebeløb de pågældende landmænd modtager.

Dette er en konsekvens af, at overholdelse af krydsoverensstemmelseskravene er en støttebetingelse, og støttereduktionen derfor ikke er en straf, men den støttedmæssige konsekvens af, at et støttevilkår ikke er overholdt, sammenholdt med det faktum, at reglerne foreskriver en procentuel reduktion af de samlede direkte støtter, som den pågældende landmand oppebærer, ved manglende overholdelse af et eller flere krydsoverensstemmelseskrav.

Der er heller ikke tale om nogen sammenblanding af den lovgivende, udøvende og dømmende magt, således som pressemeddelelsen hævder.

Krydsoverensstemmelsesbetingelsen og de relevante direktivbestemmelser fremgår af EU-forordninger, og de relevante danske regler/krav er simpelthen de nationale bestemmelser, som udmønter de pågældende direktivbestemmelser.

Kontrollen af krydsoverensstemmelseskravene foretages af de myndigheder, som i forvejen er ansvarlige for kontrollen af det pågældende regelsæt.

Såfremt de kontrollerende myndigheder ved et kontrolbesøg finder, at et krydsoverensstemmelseskrav ikke er overholdt hos en given landmand, udfærdiger kontrolinstitutionen en rapport om det konstaterede. Denne rapport sendes til den pågældende landmand med henblik på, at han kan give sine bemærkninger til kontrolrapporten.

Herefter sendes kontrolrapporten med landmandens eventuelle bemærkninger til direktoratet for Fødevarerhverv. Der vil hér blive foretaget en konkret vurdering af hver enkelt sag. På baggrund af denne vurdering vil direktoratet træffe afgørelse om de støttedmæssige konsekvenser.

Afslutningsvis bemærkes, at der kan klages administrativt til Fødevareministeriets departement over Direktoratet for Fødevarerhvervs afgørelse om de støttedmæssige konsekvenser. Endvidere kan departementets afgørelse i klagesagen på sædvanlig måde indbringes for domstolene, som - naturligvis - har den endelige afgørelse.

Hans Chr. Schmidt

/Peter Anthonisen