



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

5. september 2005

J.nr. 021-5

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 1. og 2. september 2005 (spørgsmål nr. 256-266 og 268) anmodet om min besvarelse af følgende stillede spørgsmål:

Spørgsmål 266:

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang af FFL 2006 så oplyse, om det altid er antallet af kontroller, der er afgørende for kvaliteten af kontrollen?”

Svar:

I de seneste års politiske debat om fødevarekontrollen har der været en tendens til at sidestille antallet af kontrolbesøg med niveauet for fødevaresikkerhed. En nedgang i antallet af kontrolbesøg er blevet tolket som en nedgang i beskyttelsesniveauet.

Det er for mig at se en uhensigtsmæssig udvikling. Vi bør gøre op med det synspunkt, da det kolliderer med princippet om, at kontrollen skal være dynamisk, og ressourcerne skal kunne flyttes væk fra mindre risiko-område til områder med større risiko.

Hvis fødevarekontrollen skal have mulighed for at udvikle sig til at kunne tage udfordringerne op med fremtidens fødevareproduktion, må der gives plads til en mere opfindsom og fleksibel brug af virkemidlerne. Antallet af kontrolbesøg i fødevarevirksomheder er blot en af mange knapper, som kontrollen kan skrue på.

Jeg har i juni bedt Fødevarestyrelsen undersøge, hvordan vi kan få mere ud af kontrollen med dyrevelfærd og den øvrige fødevare- og veterinærkontrol. Arbejdet i de to udvalg skal være afsluttet primo oktober, og jeg forventer, at man kommer frem med en bred vifte af muligheder for udvikling af kontrollen til gavn for forbrugerne og dyrevelfærden.

Lars Barfoed

/Jakob Møgelvang