



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

5. september 2005

J.nr. 021-5

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 1. og 2. september 2005 (spørgsmål nr. 256-266 og 268) anmodet om min besvarelse af følgende stillede spørgsmål:

Spørgsmål 258:

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang af FFL 2006 oplyse om faldet i bevillinger til Fødevarestyrelsen på 2% som følge af effektiviseringskrav vil betyde færre kontroller?”

Svar:

Det almindelige statslige princip om en årlig effektivisering på 2 pct. bør opfyldes ved en reel effektivisering, således at opgaverne kan udføres lige så godt, men for lidt færre ressourcer. Hele tiden at skulle løse opgaverne lidt ”billigere og bedre” er et krav, som både den offentlige og den private sektor må leve med. Som udgangspunkt medfører kravet om 2 pct. effektivisering således ikke færre kontrolbesøg. Man skal imidlertid være opmærksom på, at kravet om 2% effektivisering gælder for hele Fødevarestyrelsen og således også omfatter styrelsens faglige aktiviteter.

Jeg mener imidlertid ikke nødvendigvis, at færre kontrolbesøg står i modsætning til Fødevarestyrelsens opgave. Kontrollen skal være et betydningsfuldt incitament for virksomhederne til at overholde reglerne. Når fødevarerlovgivningen bliver overholdt, sikrer vi et højt beskyttelsesniveau for forbrugerne. Det mål kan blive nået ved at bruge flere forskellige virkemidler.

Forbrugerne er bedre tjent med, at vi bruger kræfterne og tiden på kontrol af de virksomheder, som synes at have problemer med at overholde reglerne.

Jeg henviser endvidere til min besvarelse af spørgsmål 266 nedenfor.

Lars Barfoed

/Jakob Møgelvang