

HSU 250105. Bilag 7

Fødevarestyrelsen
HSU

FØDEVAREREGION ESBJERG

12.01.2005

J.nr.: 2005-06-42-00004 / PEBA

Deres ref. nr.:

2004-20-42-00027

SU har på et ekstraordinært møde den 17 januar behandlet Rapport om fremtidig struktur for Fødevarestyrelsen januar 2005.

Sammenfattende har SU følgende bemærkninger til rapporten:

- SU kan støtte, at den nødvendige besparelse i fødevarestyrelsen findes ved at anvende den i rapporten foreslåede centermodel.
- Der bør kunne findes større besparelser i Mørkhøj end 1.5 mio. kr. ud af 30 mio. kr.
- Laboratoriet kan placeres i Esbjerg
- SU er ikke enige i den foreslåede geografiske fordeling af centrene. Der igen tale om en skævvridning af fordelingen af de statslige arbejdspladser i Danmark.
- Rapporten indeholder intet om, hvordan denne store organisationsændring skal håndteres personalepolitisk.
- Der er ikke belæg for at reducere antallet af faglige sekretærer i de nye kontrolafdelinger.
- En reduktion af den juridiske ekspertise kan ikke anbefales.
- Forslaget til løsning af beredskabsproblematikken kan give afgrænsnings og kompetenceproblemer.
- I kontrolafdelingen er der risiko for manglende faglig, administrativ og ledelsesmæssig sparring.
- De nye center sekretariater bliver meget sårbare.

Bemærkningerne er uddybet i nedenstående.

Generelt anbefaler rapporten én model – centermodellen - for hvordan, der kan gennemføres besparelser og effektiviseringer i Fødevarestyrelsen.

Der er med den anbefalede omstrukturering tale om en ny stor belastning i en organisation, der lige siden etableringen løbende er blevet udsat for ændringer.

Denne belastning fremgår også tydeligt af den nyligt gennemførte medarbejdertilfredshedsmåling

Man risikerer at den psykiske belastning øges yderligere i den kommende tid, da rapporten intet indeholder om hvordan, man vil takle de store ændringer. Ændringer som medfører nye arbejdsopgaver, flytning af medarbejdere og desværre også afskedigelser.

Hvis laboratoriet og sekretariatet i Esbjerg nedlægges, vil det have store personlige omkostninger, idet muligheden for at finde beskæftigelse for laboranter og HK kontor i Vestjylland er meget begrænset.

Ved beslutning om den endelige placering af opgaverne mener vi, af personalepolitiske hensyn at genplaceringmuligheder bør indgå som en væsentlig faktor. Det gælder ved placering af laboratoriet, og ved placering af opgaver fra sekretariatene.

Desværre vil organisationsændringen give tab af kompetencer, da medarbejderne pga. de store afstande ikke kan forventes at flytte med opgaverne

Kontrolafdelingerne.

Der er i rapporten ikke argumenter for at reducere bemandingerne af faglige sekretærer. Det nuværende niveau er et minimum og der er således ikke den stordriftsfordel, som rapporten forudsætter. Reduktionen af antallet af faglige sekretærer vil medføre, at HK arbejde overtages af AC personale til en højere løn. Samtidigt vil kontrolindsatsen tilsvarende blive formindsket.

Vi er enige i rapportens beskrivelse af ulemperne ved centermodellen som kan betyde en øget risiko for, at medarbejderne ikke får tilstrækkelig faglig, administrativ og ledelsesmæssig sparring. Der synes ikke i rapporten at være forslag til at imødegå denne væsentlige ulempe.

Beredskabsafdelingerne.

Den foreslåede meget smalle model hvor afdelingens personale, dels skal udføre beredskabsopgaver dels tilsyn for kontrolafdelingen synes bestemt ikke hensigtsmæssig. Det vil meget let give afgrænsnings og kompetenceproblemer. Sekretærer til beredskabsafdelingen mangler helt.

Kødkontrollen.

Ingen bemærkninger

Specialenheder.

SU kan konstatere at der ikke foreslås flere nye specialenheder.

Administrationen.

Et af problemerne med den nuværende struktur er for sekretariaternes vedkommende en sårbarhed ved sygefravær m.m. Denne sårbarhed vil også forekomme i den nye struktur, hvor antallet af medarbejdere i sekretariatet vil være nogenlunde det samme som i den nuværende struktur. Da den konkrete bemanning af de nye sekretariater endnu ikke er helt afklaret, skal vi påpege vigtigheden af, at de nye sekretariater er tilstrækkeligt robuste og i stand til at løse alle opgaverne, så nye ændringer ikke straks skal iværksættes

Rapporten peger korrekt på, at der kan være en effektiviseringsgevinst ved at samle visse opgaver som bogholderi og lønadministrative funktioner og kompetencer.

Der er i rapporten argumenteret for at samle opgaverne et sted. De opgaver, der samles mht. lønadministration og regnskabsfunktioner kunne, med samme effekt samles på et af de tre regionscentre. Derved ville man afbøde nogle af de personalemæssige konsekvenser af strukturændringen og den ovennævnte sårbarhed.

Desværre foreslår rapporten, at opgaverne samles i Mørkhøj

Endvidere er det vigtigt, at der fastholdes den fornødne juridisk kompetence, herunder at antallet af jurister ikke beskæres igen. 2 ACer til juridiske opgaver og kontrol- og kvalitetssikringsopgaver er ikke tilstrækkeligt. Behovet for personlig kontakt mellem kontrol- og beredskabsafdelingen er vigtig og vil betyde en del transporttid for juristen.

Set isoleret på den Sydjyske-fynske region er der tale om en ganske alvorlig nedskæring i normeringen i forhold til 2005 på 1,4 årsværk plus køretid. Set i forhold til 2004 er reduktionen 3 årsværk plus køretid. Her betyder organisationsændringen således et stort fald i den faglige opgavevaretagelse. I rapporten er denne reduktion omtalt som en styrkelse af det juridiske område.

Endeligt: er der i beregningerne afsat personale til reception og service i kontrol og beredskabsafdelingerne ?

Laboratorierne.

Laboratoriet kan placeres i Esbjerg. Da prøverne formentlig skal indsamles gennem kontrolenhederne er den fysiske placering uden betydning for transporten. Det nuværende laboratorium råder endvidere over alle de nødvendige faciliteter.

Medarbejderne og ledelsen er enige om, at en stram styring af kontrolenhedernes prøveudtagning og en ensretning af undersøgelsesprogrammerne kan give en stor effektivisering.

Geografisk placering, regionscentre.

SU er ikke enige med styrelsen i rapportens anbefalinger om geografisk placering af regionscentre.

At placere de to centre i Jylland / Fyn i henholdsvis Århus og Vejle er en for tæt geografisk placering.

Forskellen i omkostninger ved en alternativ placering af et center i Esbjerg i stedet for i Vejle er marginal.

Det skal understreges at regionskontoret i Esbjerg råder over de nødvendige kontorfaciliteter.

Økonomi.

SU har bemærket at det kun er muligt at finde en besparelse på 600.000 kr. i forbindelse med den nye kontorstruktur i Mørkhøj. Dertil kommer en 2% besparelse på de faglige afdelinger. Samlet findes der centralt kun besparelser på i alt 1,5 mio. kr.

Alene en 2% besparelse på Mørkhøjs samlede budget vil give en besparelse på ca. 3,8 mio. kr. En så stor omlægning og forenkling, som der her er tale om regionalt, bør kunne medføre større afledte besparelser i Mørkhøj. Omlægningerne i Mørkhøj bør medføre en større rationaliseringsgevinst.

1,5 mio. kr. ud af en total på ca. 30 mio. kr. er påfaldende lidt og giver derved en voldsom regional skævvridning.

Med venlig hilsen

På vegne af SU i Fødevareregion Esbjerg

Peter Bagge

/ Anita Gammelgaard