

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 29. august
2005
Sagsnr. 1874/139130

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 9. august 2005 (FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 215:

”Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af, at rapporten af 8. juli 2005 fra arbejdsgruppen om en ny regulering af det demersale fiskeri ikke støttes af Sammenslutningen af Danske Fiskeriforeninger samt Fagforbundet 3F såvel som Verdensnatur-fonden (WWF)?”

Svar:

Rapporten fra Arbejdsgruppen vedr. Ny Regulering af det demersale fiskeri er oversendt til Fødevareudvalget. Jeg vil snarest indlede drøftelser med Folketingets partier for at skabe politisk opbakning til en ny regulering af det demersale fiskeri, idet der i fiskerierhvervet er et stort ønske om en snarlig afklaring af, hvordan den fremtidige regulering af fiskeriet vil blive tilrettelagt, så den enkelte fisker kan tage stilling til sin egen situation fremover.

Rapporten fra arbejdsgruppen er gjort tilgængelig for alle med henblik på at sikre en bred debat. Både de kommentarer, som er fremkommet under denne debat, samt de kommentarer, som nogle af de organisationer, der har deltaget i arbejdsgruppen, har valgt at afgive til dele af arbejdsgruppens forslag, vil naturligvis indgå i overvejelserne hvad angår de forestående drøftelser. Det er korrekt, at WWF og Sammenslutningen af Danske Fiskeriforeninger ikke kunne tilslutte sig alle rapportens forslag. Derimod har jeg opfattet 3F's mindretalsudtalelse som en støtte til de grundlæggende elementer i rapporten, idet forbundet bl.a. udtaler, at ”Med tanke på at vi nu endelig får mulighed for, at udarbejde et konstruktivt reguleringstiltag er jeg af den absolutte opfattelse, at opdelingen på fartøjskategorierne som omtalt i rapporten ikke er hensigtsmæssige, idet det blot vil skabe yderligere forvirring med det ekstra nemlig ”kystfiskeriet, kategori B”.”

Hans Chr. Schmidt

/Mogens Schou