



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den 5. august 2005

J. nr. 531-20

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 29. juli 2005 (Ad FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 209:

”I lyset af at Fødevarestyrelsen besidder den relevante faglige kompetence i sagen om halskød frem for Forbrugerministeriets departement, bedes ministeren redegøre for, hvorfor ministeren og departementet ændrede Fødevarestyrelsens oprindelige faglige vurdering af ikke at tillade halskød til forbrugerne som følge af kødets lave kvalitet; herunder bedes også redegjort specifikt for, hvilke andre kriterier for sund fødevarekvalitet ministeren anvender, eftersom den oprindelige vurdering fra Fødevarestyrelsen, som må formodes at være den fagligt mest korrekte i forhold til departementets vurdering, blev tilsidesat.”

Svar:

Der er ikke tale om, at departementet som noget nyt har tilladt anvendelse af halskød som fødevarer. Halskød har hele tiden været godkendt til human konsum. Det nye er en maskine, der kan håndtere rensningen, i stedet for, at det skal gøres manuelt med en kniv.

Som anden instans i en klagesag som halskødsagen, er det departementets opgave at sikre, at styrelsens afgørelser er korrekte i såvel faglig som juridisk forstand. Departementet har i august 2004 vurderet, at dette ikke var tilfældet. Det maskinelt behandlede halskød måtte således ifølge departementet juridisk kategoriseres som fersk kød, idet kødet ved behandlingen ikke undergives en holdbarhedsforlængende behandling. Samtidig var det naturligvis en forudsætning for departementet, at kødet hele tiden har været godkendt til human konsum. Departementets afgørelse har tillige støtte i diverse ekspertudsagn i sagen, som alle konkluderer, at kødet efter behandlingen stadig må betegnes som fersk kød.

Den juridiske vurdering sammenholdt med de sagkyndige udtalelser har været baggrunden for departementets ændring af styrelsens afgørelse.

Lars Barfoed

/ Lone Faliu