



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2005-151-0031
Dok.: LGH40236

Besvarelse af spørgsmål nr. 189 af 16. juni 2005 (alm. del) fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Spørgsmål:

”Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af samrådsspørgsmålene AA og AB om nedsættelse af mørketid for kyllinger oplyse, hvad de økonomiske konsekvenser af at strø mere end en gang under slagtekyllingeproduktionen er?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Det Danske Fjerkræraad.

Det Danske Fjerkræraad har oplyst følgende:

”Os bekendt er der ingen undersøgelser over, hvilke konsekvenser en udlægning af ny strøelse i hele huset vil have på kyllingernes trædepudesvidninger.

Med henvisning til besvarelsen af spørgsmål 187 skal det gentages, at det er kendt, at et tykt strøelseslag meget let betyder klistret og skorpet strøelse, hvilket alt andet lige vil øge trædepudesvidningerne.

Ud over at den foreslåede metode alt andet lige vil forringe kyllingernes velfærd, vil der være forbundet en omkostning til strøelsesmateriale og arbejdskraft. Omkostningerne til strøelsesmateriale vil gennemsnitlig udgøre ca. 5 øre pr. kylling. Hertil kommer udgifter til udbringning af strøelsen. Disse omkostninger skal ses i forhold til et gennemsnitligt dækningsbidrag på 1,37 kr. pr. kylling i den seneste opgørelse i E-kontrollen.

Hertil kommer, at en tænkt udlægning af ny strøelse udgør en risiko for at introducere salmonella og campylobacter, da proceduren vil være en anden end den der sker i forbindelse med rengøring og desinfektion af huset uden kyllinger.

Endelig vil der forventelig være visse dyrevelfærdsmæssige problemer i at skulle forstyrre kyllingerne ved udlægning af ny strøelse. En sådan forstyrrelse vil forventeligt kunne give øgede hudrifter med betændelse og kassationer til følge.

Med den foreliggende viden om strøelseslagets betydning for forekomsten af trædepudevidninger vil en efterstrøning alt andet lige ikke have en positiv effekt med hensyn til nedbringning af trædepudevidningerne – tværtimod, derfor kan Det Danske Fjerkræraad ikke ubetinget anbefale det.”

Der henvises desuden til Det Danske Fjerkræraads generelle bemærkninger om strøelse i besvarelsen af spørgsmål nr. 187 af 16. juni 2005 (alm. del) fra Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.