



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

Den 21. marts 2005

Sagsnr.: 428-7

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 2. marts 2005 (alm. del – spørgsmål 17) anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål 17:

Spørgsmål nr. 17:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 26. januar 2005 fra Dansk Slagtefjerkræ, vedrørende udtalelse om nationalitetsmærkning, jf. FLF alm. Del – bilag 24, til familie- og forbrugerministeren.”

Svar:

Der er tale om et EU-harmoniseret retsområde. Der findes i dag regler om oprindelsesmærkning på tre forskellige områder: oksekød, frisk fjerkrækød fra lande uden for EU og fisk og visse fiskevarer. Der er på nuværende tidspunkt ingen konkrete planer i Kommissionen om at fremsætte forslag om regler om oprindelsesmærkning på andre områder.

Jeg kan tilføje, at færdigpakkede fødevarer skal være mærket med oprindelsessted, hvis en udeladelse af oplysningen vil kunne vildlede forbrugerne. Det skal være konkrete ting ved indpakning eller markedsføring, der kan vildlede forbrugeren. Et eksempel herpå er anvendelsen af nationale kendetegn, såsom et flag, på et produkt, som produceres i udlandet.

Det er ikke muligt at lave ensidige nationale obligatoriske regler om oprindelsesmærkning på f.eks. svinekød. Jeg mener heller ikke, at det er en god idé at indføre sådanne nationale regler. Det vil være handelshindrende for den frie vareudveksling i EU. De danske virksomheder, der eksporterer fødevarer til udlandet, er ganske enkelt afhængig af, at reglerne for fødevarer er ens i de forskellige lande.

Jeg er enig i, at der kan stilles krav til leverandører og importører om at sikre en mærkning med oprindelse. Derudover er der heller intet til hinder for, at den enkelte virksomhed eller hele branchen frivilligt mærker sit kød med dyrets oprindelse. Hvis branchen ønsker at gennemføre en frivillig ordning for oprindelsesmærkning vil Fødevestyrelsen gerne drøfte en sådan med branchen.

Lars Barfoed

/Esben Egede Rasmussen