



Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

Den 13. juni 2005

J.nr.: 422-1

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 13. maj 2005 (FLF alm.del – Spørgsmål 118) anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 118:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af samrådsspørgsmål S den 1. maj 2005 oversende et notat om, hvornår det er henholdsvis de danske domstole og EU-Domstolen, der har kompetence til at afgøre sager om markedsføring af berigede fødevarer?”

Svar:

EF-domstolens kompetence er, jf. EU-traktaten, at værne om lov og ret ved fortolkningen og anvendelsen af traktaten. I henhold til traktaten udøver Domstolen sine beføjelser under de betingelser og med de mål for øje, som er fastsat dels i traktaterne om oprettelse af De Europæiske Fællesskaber og i senere traktater og retsakter om ændring eller supplering af nævnte traktater, dels i de øvrige bestemmelser i traktaten.

Inden for ovennævnte rammer for EF-Domstolens kompetence har Rådet, Kommissionen og medlemsstaterne altid søgsmålskompetence. Der er således ikke krav om, at de kan dokumentere en bestemt søgsmålsinteresse.

Private, såvel borgere som virksomheder og organisationer, har alene søgsmålskompetence direkte til EF-Domstolen i enkelte situationer, f.eks. når en EF-beslutning er rettet mod vedkommende. Har en privat ikke direkte søgsmålskompetence, vil denne have mulighed for at anlægge sag ved en national domstol. Opstår der under sagen spørgsmål om den rette fortolkning af de pågældende EU-regler eller deres gyldighed, kan disse spørgsmål af den nationale domstol forelægges EF-Domstolen til præjudiciel afgørelse.

I relation til sager om markedsføring af berigede fødevarer indebærer det i praksis, at en sag ved EF-Domstolen om de danske regler eller praksis i relation til markedsføring af berigede fødevarer vil kunne anlægges af Kommissionen mod Danmark med påstand om, at man fra dansk side handler i strid med EU-retten på området.

Spørgsmålet om markedsføring af berigede fødevarer vil imidlertid også kunne blive et tema i en straffesag eller en civil retssag anlagt mod de danske myndigheder. Den danske domstol vil som led i behandlingen af en sådan sag kunne forelægge spørgsmål om tolkning af fællesskabsretten for EF-Domstolen til præjudiciel udtalelse. EF-domstolens tolkning af fællesskabsretten i udtalelsen vil være bindende for den danske domstol.

Lars Barfoed

/Tanja Buch-Weeke