



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDER

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

Den 13. juni 2005

J.nr.: 422-1

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 13. maj 2005 (FLF alm.del – Spørgsmål 116) anmodet om min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 116:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af samrådsspørgsmål S den 11. maj 2005 oversende Fødevarestyrelsens vurdering af, om markedsføring af multivitaminjuicen er vildledning?”

Svar:

Fødevarestyrelsen ved Fødevareregion Århus har, efter anmodning fra departementet, som 1. instans vurderet, om mærkningen og markedsføringen af Multivitaminjuice er vildledende. Vurderingen, der er foretaget den 1. juni 2005, er vedlagt.

Lars Barfoed

/Tanja Buch-Weeke

Kontor for økologi markedsføring og teknologi FA04
Fødevareregion Århus
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

1.6.2005

J.nr.: 2005-04-719-00056 / KECH

Notat vedr. mærkning af Multivitamin juice

FA 04 har bedt os vurdere mærkningen af Multivitamin juice for evt. vildledning. Varen er fremstillet af Emig, Tyskland og forhandles af DK International A/S, Skanderborg.

Spørgsmålet om lovligheden af at anprise varen som "multivitamin juice" er afgjort af Familie- og Forbrugerministeriets departement den 25. august 2004.

Varen er korrekt mærket i henhold til Mærkningsbekendtgørelsen ¹⁾ m.h.t. varebetegnelse og ingredienser på den ene side af kartonen.

Varebetegnelsen "multivitamin 12-frugt juice" angiver, at der er flere slags vitaminer i varen. Ved opslag i Fødevareregionens databank fremgår, at de deklarerede vitaminer bortset fra B 12 er til stede i de deklarerede råvarer eller de friske frugter anvendt som råvarer. Vitamin E findes kun i mango og vil i produktet uden vitamintilsætning være i en lav koncentration, hvorimod de øvrige deklarerede vitaminer findes i væsentlige mængder. Uanset varen er tilsat vitaminer er det naturlige vitaminindhold væsentligt og af flere forskellige typer.

De deklarerede frugter svarer til kartonens billede af frugter, som er afbildet i indbyrdes naturligt størrelsesforhold.

Efter en samlet vurdering af billede og mærkningsoplysninger på kartonen finder vi, at Fødevareregionens ²⁾ artikel 16 om vildledning af forbrugerne er overholdt.

Det skal bemærkes, at der i mærkningsreglerne ikke findes krav om en særskilt angivelse af, at næringsstoffer er tilsat.

Med venlig hilsen

Ole G Jørgensen
fødevarechef

/

Keld Christensen
tilsynsførende

- 1) Bekendtgørelse nr. 1095 af 15/11, 2004 om mærkning m.v. af fødevarer
- 2) Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarelovgivningen m.v.