

Folketingets Erhvervsudvalg

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN**

11. april 2005

Vedlagt fremsender jeg i 5 eksemplarer min besvarelse af det i udvalget stillede spørgsmål 6 den 18. marts 2005.

Med venlig hilsen

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Bendt Bendtsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

11. april 2005

Besvarelse af spørgsmål 6 alm. del stillet af Folketingets Erhvervsudvalget den 18. marts 2005.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 6:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. marts 2005 fra Danmarks Sportshandler Forening vedrørende det nye Dankort-forlig, jf. alm. del – bilag 54.”

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Jeg henviser til mit svar til på spørgsmål 1 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 2. marts 2005 på en tilsvarende henvendelse fra Håndværksrådet. Svaret samt mitbre v af 11. marts til Håndværksrådet vedlægges.

Af svaret fremgår, at der ikke er nogen økonomisk begrundelse for at foretage en opdeling af den nye abonnementsbetaling på yderligere intervaller, da hovedparten af omkostningerne ved selve driften af dankortsystemet ikke er direkte afhængig af det faktiske antal transaktioner pr. butik, men er faste omkostninger, som skal dækkes uanset omfanget af det faktiske transaktionsantal.

Når der alligevel er lagt op til en opdeling på 3 intervaller i den justerede Dankort-model, skyldes det, at nogle af omkostningerne er springvist variable. Det synes derfor ikke hensigtsmæssigt at ændre intervallerne.

Endelig kan jeg oplyse, at der på baggrund af den nye Dankortmodel er udarbejdet et forslag til ændring af betalingsmiddeloven, der netop har været i høring. Erhvervsudvalget vil få fremsendt de indkomne hørings svar samt høringsnotat snarest.