

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

19. maj 2005

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

**Besvarelse af spørgsmål 18 (ERU alm. del) stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 20. april 2005.**

**Spørgsmål 18:**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 14. april 2005 fra SSLUG vedrørende EU's softwarepatentdirektiv, jf. alm. del – bilag 93.

**Svar:**

Det er vigtigt at fastslå, at der ikke er tale om, at vi har opbygget vores nuværende informations- eller vidensamfund uden patenter. Patenter på informationsteknologier – herunder computer-implementerede opfindelser – har eksisteret i en lang årrække. Patenterne har altså eksisteret side om side med open source software, og begge forretningsstrategier har bidraget til skabelsen af det vidensamfund, vi lever i i dag og skal leve af i fremtiden.

Det er korrekt, at der er en række eksempler på virksomheder, som håndhæver patenter på computer-implementerede opfindelser, hvilket er formålet med at søge beskyttelse. Jeg er blevet oplyst om, at det er kendetegnende for de sager, at de ofte vedrører amerikanske virksomheder, og en undersøgelse viser, at det ofte i USA er de mindre virksomheder, som sagsøger de større virksomheder.

Det er ikke min opfattelse, at EPO's praksis generelt kan karakteriseres som "laissez-faire". Regeringen har dog taget bekymringerne vedrørende kvaliteten af sagsbehandlingen ved EPO til efterretning. På den baggrund er der taget kontakt til EPO's ledelse med henblik på at sikre, at der bliver taget aktivt hånd om kvaliteten af patenterne.

På rådsmødet den 7. marts afgav regeringen en erklæring, som fastslår, at man fra dansk side vil arbejde for, at direktivteksten forbedres for så vidt angår definitionen af "teknisk bidrag" og interoperabilitetsbestemmelsen. Det er min forhåbning at vi kan ende med et direktiv, som er tilfredsstillende for størstedelen af de berørte parter.

Med hensyn til patenters gavnlighed for små og mellemstore virksomheder skal jeg bemærke følgende:

Det er min opfattelse, at danske virksomheder som ønsker at konkurrere på det globale marked for viden og høj-teknologiske produkter har behov for at kunne beskytte deres viden. Dette gælder også for små og

mellemstore virksomheder i IT-branchen. Beskyttelse i form af ophavsret, patenter eller design betyder, at en virksomhed både kan tiltrække kapital fra investorer og indgå i samarbejder uden at frygte, at de mister deres udviklingsinvesteringer.

SSLUG henviser til en undersøgelse lavet for EU-Kommissionen. Jeg skal i den sammenhæng bemærke, at jeg har forstået, at samme undersøgelses konklusion er, at man bør iværksætte kampagner for at oplyse europæiske IT-virksomheder om mulighederne for patentering, idet de i høj grad er uvidende om disse muligheder. Denne uvidenhed stiller generelt de mindre virksomheder dårligere både i forhold til de større virksomheder og i forhold til den globale konkurrence.

Jeg kan iøvrigt henvise til to andre rapporter udarbejdet i forbindelse med Kommissionens høring om emnet i 2000.

- ”The Economic Impact of Patentability of Computer Programs (2000)”
- “The Results of the European Commission Consultation Exercise on the Patentability of Computer Implemented Inventions (2001)”.

Disse rapporter konkluderer, at intellektuel ejendomsret - herunder patenter - kan hjælpe små og mellemstore virksomheder.

SSLUG henviser desuden til udtalelser fra mindre danske virksomheder, som ikke mener, at de har behov for at udtage patenter. Patentsystemet er frivilligt og netop disse virksomheder er et eksempel på, at også virksomheder, som ikke anvender patentsystemet, kan være succesfulde. Der er dog også mindre virksomheder, som har den modsatte opfattelse, og som har baseret deres strategi på beskyttelse af deres intellektuelle ejendomsret – herunder patenter.

Med hensyn til om der er foretaget undersøgelser, som er positive for patenters indvirkning på innovationen i IT-branchen, skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 35 (alm. del – bilag 410) stillet af Europaudvalget den 5. januar 2004.