



ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Håndværksrådet
Att: Lars Jørgen Nielsen
Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

LEDELSESSEKRETARIATET

11 MRS. 2005

Kære Lars Jørgen Nielsen

Tak for din henvendelse af 1. marts 2005 om abonnementsordningen i den justerede Dankortmodel.

Efter udmeldingerne i valgkampen om, at transaktionsgebyret på op til 50 øre skulle fjernes fra forbrugerne, foreslog regeringen i regeringsgrundlaget, at forretningerne ikke længere skulle kunne overvælte gebyret på forbrugerne. Samtidig lagde regeringen op til at indføre en tilskudsordning til køb af nye terminaler. Disse forslag var der imidlertid ikke tilslutning til, blandt andet fra detailhandelens side.

Efter forhandlinger med forligspartierne bag betalingsmiddeloven blev der opnået bred enighed om en justeret Dankort-model. Modellen indebærer, at transaktionsgebyret fjernes, og at forretningerne i stedet skal bidrage til driften af infrastrukturen bag Dankortsystemet gennem en abonnementsordning. Abonnementet fastsættes således, at der tages særligt hensyn til de mindre forretningssteder med under 5000 transaktioner om året. Disse skal kun betale et abonnement på ca. 500 kr. om året. For de mellemstore og store forretninger vil abonnementet blive fastsat i to intervaller på baggrund af antal Dankorttransaktioner. Det betyder, at forretninger med 5.000-20.000 transaktioner i alt skal betale ca. 2.700 kr. om året, og forretninger med over 20.000 transaktioner om året i alt skal betale ca. 10.000 kr. om året.

En opdeling i flere intervaller, som I foreslår, vil betyde, at bidraget vil blive nært tilknyttet til det faktiske antal transaktioner i den enkelte butik. Bidraget vil derved i praksis være en videreførelse af transaktionsgebyret.

Når der i første omgang er lagt op til en intervalinddeling skyldes det, at hovedparten af omkostningerne ved selve driften af systemet ikke er direkte afhængige af det faktiske antal af transaktioner pr. butik. Det er faste omkostninger, som skal dækkes uanset omfanget af faktiske transaktioner. Omkostningerne bør derfor - i princippet - bæres af alle, der har en indløsningsaftale og som derved har glæde af systemet. Det betyder med andre ord, at der ikke som sådan er grundlag for, at større butikker skal betale væsentligt mere end mindre butikker. Det svarer i princippet til, at

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

licensbetaling til TV er ens for alle, selvom der kan være stor forskel på hvor meget fjernsyn den enkelte licensbetaler ser.

Når der er alligevel er lagt op til en opdeling i intervaller skyldes det, at der har været enighed om, at der skulle tages et særligt hensyn til især de mindre butikker. Dertil kommer, at en mindre del af omkostningerne ved Dankortsystemet består af udgifter til distribution, håndtering af dankortnotaer mv. som er variable, da de afhænger af antallet af transaktioner.

På den baggrund er det fundet rimelig at lave en opdeling i tre intervaller for at sikre, at der også i et vist omfang tages hensyn til butikernes størrelse og derved på det formodede træk på systemet. Endelig er en opdeling i få intervaller lettere at administrere.

Da alle forretninger er med til at bidrage til infrastrukturen, har det været muligt at fastsætte det årlige abonnement for mellemstore og store forretninger forholdsvist lavt. Dermed mener jeg ikke, at man kan tale om, at abonnementet er stærkt konkurrenceforvridende.

Jeg forventer at fremsætte et lovforslag den 30. marts 2005, der er baseret på den justerede Dankortmodel, som et bredt flertal af Folketingets partier bakker op om. Inden lovforslaget fremsættes, vil det blive sendt i høring hos de relevante organisationer. I den sammenhæng vil jeg selvfølgelig forholde mig til de synspunkter, som de hørte organisationer har.

Med venlig hilsen



Bendt Bendtsen