



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 21. april 2005
J.nr. :

Det Enerkipolitiske Udvalg har i brev af 13. april 2005 stillet mig følgende spørgsmål 23 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 23:

”Hvilke økonomiske sanktionsmuligheder vil der være i forbindelse med, at en arbejdstilladelse ikke opfyldes i efterforskningsperioden?”

Svar:

De bestemmelser om gennemførelse af arbejdsprogrammer, der har været benyttet i tidligere udbudsrunder, vil også blive brugt i 6. runde.

Det indebærer, at rettighedshaveren i forbindelse med udstedelse af en tilladelse påtager sig at udføre de efterforskningsarbejder, der indgår i det tilknyttede arbejdsprogram. Som altovervejende hovedregel har rettighedshavere til tilladelser udstedt i tidligere udbudsrunder da også gennemført arbejdsprogrammerne i praksis.

Hvis arbejdsprogrammet eller dele heraf ikke udføres, skal rettighedshaveren indbetale et beløb til statskassen svarende til, hvad opfyldelsen af forpligtelserne ville have kostet. Ved beløbets fastsættelse henses til de udgifter, som det ville medføre at lade andre udføre arbejderne for staten på tidspunktet for tilladelsens ophør. Energistyrelsen har imidlertid kompetence til at dispensere herfra. Såfremt rettighedshaveren og Energistyrelsen er enige om, at det ikke længere giver efterforskningsmæssig relevans at realisere et arbejdsprogram, er det i enkelte tidligere tilfælde aftalt, at rettighedshaveren som alternativ udfører andet efterforskningsarbejde. Denne mulighed vil også fremover være til stede.

Årsagen til, at det i enkelte tilfælde bør være muligt at indgå en aftale med selskaberne om at udføre alternative efterforskningsarbejder i stedet for at indbetale et beløb er, at det er vigtigt at få udført så megen ef-

terforskning som muligt på en måde som også olieselskaberne oplever som meningsfuld.

Endvidere er det centralt for Danmarks renommé og konkurrencedygtighed som udbyder af arealer til koncessioner, at olieselskaberne ikke oplever ressortmyndighederne som urimelige, når forudsætningerne viser sig væsentligt anderledes end forventet.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen