

Toni Pockenauer (ENS)

Fra: Jenny Berg-Sonne (ENS) på vegne af - Energistyrelsens officielle postkasse
Sendt: 14. december 2004 10:14
Til: Forsyningssekr. omraade 2(ENS)
Cc: Toni Pockenauer (ENS)
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

docId: ensintra/ensj04/DOK57612
SJ: -1



Indtægtsrammebkg høringsbrev.doc
- udkast høri... (177 KB)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Valeur, Jens [mailto:Jens.Valeur@Hess.com]
Sendt: 14. december 2004 10:06
Til: ens@ens.dk
Cc: Damgaard, Niels; Peters, Tine
Emne: FW: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Til Energistyrelsen.

Amerada Hess ApS har ingen bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber, da vores aktiviteter ikke bliver berørt af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Jens R. Valeur
HSEQ Senior Advisor
Amerada Hess ApS
Ostergade 26 B
DK-1100 Copenhagen K
Denmark
Tlf. + 45 33 30 12 33
Fax.+ 45 33 30 12 99

-----Original Message-----

From: Toni Pockenauer (ENS) [mailto:tp@ENS.dk]
Sent: 13. december 2004 11:45
To: 'corporate-dk@shell.com'; Danish Energy Authority; 'ae@net.dialog.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'deg@deg.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dff@dff.dk'; Denerco Oil; 'dong@dong.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'E2@E2.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; 'fm@fm.dk'; 'fbr@fbr.dk'; - FS Forbrugernes Hus officielle postkasse (FS); 'mail@fdkv.dk'; 'inpmn@danisco.com'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'gastra@gastra.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'di@di.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'mac@maerskoil.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'sid@sid.dk'; 'torbh@statoil.com'; 'statoilgazelle@statoilgazelle.dk'
Subject: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber, jf. vedhæftede høringsbrev.

Bemærk venligst høringsfristen den 5. januar 2005, kl. 12.

Med venlig hilsen

Toni Pockenauer (ENS)

Fra: Lisbeth Satina [LS@co-industri.dk]
Sendt: 5. januar 2005 09:55
Til: tp@ens.dk
Emne: høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

docId: ensintra/ensj04/DOK61231
SJ: -1

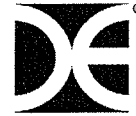
Til Tony Pockenauer

CO-industri har modtaget høring om forslag til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber og skal i den forbindelse bemærke, at vi principielt er skeptiske overfor de meget vilkårlige krav om effektiviseringer og forbedringer, som indeholdes i bekendtgørelsen.

Enhver ledelse (både direktion og bestyrelse) af et hvilket som helst selskab har en naturlig interesse i at drive virksomheden så effektivt som muligt. Enhver ledelse vil løbende søge inspiration til, hvorledes dette kan ske og i den forbindelse opstille relevante sammenligninger med andre virksomheders resultater. Denne ledelsesopgave skævvrides af bestemmelserne i bekendtgørelsens kapitel 3.

Herudover har CO-industri inden bemærkninger til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
f. Verner Elgaard
Lisbeth Satina



danskenergi

Rosenørns Allé 9
1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Vor ref. TMP/TMP
Sag 2003/00120-007
J.nr. 214-01

4. januar 2005

Høringssvar om indtægtsrammebekendtgørelse for naturgasdistributionselskaber

Dansk Energi lægger til grund at målsætningen med den økonomiske regulering er at sikre distribution af gas med en rigtig leveringskvalitet og pris, og at nettet kan udbygges og udnyttes på en samfundsmæssig rationel måde. Indtægterne skal dække omkostninger til drift og afskrivninger samt give et rimeligt afkast af den investerede kapital.

Udkast til bekendtgørelse giver ikke mulighed for at vurdere, om sådanne mål kan opfyldes. Det skyldes, at udkast til bekendtgørelse ikke indeholder præcise regler for beregning af forrentningsgrundlag, forrentningsprocent og effektivitetskrav. De nærmere regler for disse beregninger skal efterfølgende fastsættes af Energitilsynet.

Dansk Energi finder det uheldigt, at distributionselskabernes afskrivninger kan udsættes for effektivitetskrav. Det er ikke muligt at effektivisere på afskrivninger af tidligere afholdte investeringer.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Torben Møller Pedersen

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Att.: Toni Pockenauer
Amaliegade 44
1256 København K


15. december 2004
kmn/ig

Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Energistyrelsen har pr. e-mail af 13. december 2004 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til den ovenfor nævnte bekendtgørelse.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset udkastet og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme


Karen Marie Nygaard



DANSK INDUSTRI

H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen
Att.: Toni Pockenauer
Amaliegade 44
1256 København K

5. januar 2005

Høring af bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgas-distributionsselskaber

Dansk Industri har modtaget brev om høring af bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber. DI har ikke umiddelbart bemærkninger til modellen, der tager udgangspunkt i den regulering, som elnetselskaberne hidtil har været underlagt.

Det skal bemærkes, at bekendtgørelsen ikke giver mulighed for præcist at vurdere effekten af reguleringen. Det skyldes, at fastsættelsen af væsentlige parametre i form af rentesatser og effektiviseringskrav m.v. ikke fremgår af bekendtgørelsen. Det er Energitilsynet, der efterfølgende skal fastsætte disse. DI håber at få mulighed for at kommentere på grundlaget for fastsættelsen af de nævnte parametre, når dette foreligger.

DI står naturligvis til rådighed, hvis ovennævnte giver anledning til spørgsmål eller kommentarer.

Med venlig hilsen

Hans Erik Kristoffersen

Toni Pockenauer (ENS)

Fra: Johnna Thorndahl (ENS) på vegne af - Energistyrelsens officielle postkasse
Sendt: 5. januar 2005 12:07
Til: Forsyningssekr. omraade 2(ENS)
Cc: Toni Pockenauer (ENS)
Emne: VS: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber
docId: ensintra/ensj04/DOK61306
SJ: -1

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Carsten Tolderlund [mailto:ct@denerco.dk]
Sendt: 5. januar 2005 11:53
Til: ens@ens.dk
Emne: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Til Energistyrelsen,

Vi har modtaget ovennævnte udkast i høring ved Energistyrelsens skrivelse af den 13. december 2004 og skal herved oplyse, at vi ikke har nogle bemærkninger hertil.

Venlig hilsen
Carsten Tolderlund
advokat (L)
DENERCO OIL A/S
Kongevejen 100
DK - 2840 Holte
Tel: +45 4546 9500
Fax: +45 4546 9515

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
att.: Toni Pockenauer

5. januar 2005
Tlf 4517 1505
Fax 4576 9104
jbp@dong.dk

Høringssvar vedr. udkast til "bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistribution".

DONG takker for modtagelsen af ovennævnte høringsskrivelse fra Energi-
styrelsen og har følgende at bemærke:

Løbetid på annuiteten

§ 10, stk. 3 omhandler ændringer i løbetiden på annuiteten. Idet indtægts-
rammen fastlægger *niveauet* for distributionsselskabernes tariffer – og ikke
selve tarifferne, - foreslås "selskabets tariffer" sidst i bestemmelsen omfor-
muleret til "selskabets generelle tarifniveau", hvorved den fulde bestem-
melse får følgende ordlyd:

"Stk. 3. Såfremt et selskab på et senere tidspunkt ønsker at benytte en anden
løbetid, end selskabet har anmeldt efter stk. 2, skal denne anmeldes til Ener-
gitilsynets godkendelse. En ændret løbetid godkendes, såfremt selskabet kan
dokumentere, at det ikke fører til en forhøjelse af selskabets generelle tarif-
niveau."

Ændring af forrentningssatsen

I § 12, stk. 2 omtales ændringer i forrentningssatsen. Med henblik på at
sikre konsistens til § 10, hvor rentesatsen kun kan ændres forud for et ka-
lenderår, foreslås bestemmelsen omformuleret som følger:

"Stk. 2. Energitilsynet kan forud for et kalenderår ændre forrentningssatsen
med virkning for den resterende del af perioden som følge af ændringer i de
forhold, som har ligget til grund for fastsættelse af satsen, jf. stk. 1. Energi-
tilsynet offentliggør kriterier for ændringer i forrentningssatsen.

Effektiviseringskrav- og gevinster

Det fremgår af § 15, stk. 1, at effektiviseringskrav fastsættes som procent-
satser af omkostningsrammen.

Efter DONGs opfattelse bør effektiviseringskravet i denne bestemmelse

DONG A/S
Agern Alle 24-26
2970 Hørsholm
Tlf 4517 1022
Fax 4517 1044
www.dong.dk
CVR 36 21 37 28

alene fastsættes som procentsatser af driftsomkostningerne, idet det er disse omkostninger, som kan påvirkes ved effektivisering af driften.

Omkostningsrammen indeholder ud over driftsomkostninger også afskrivninger på allerede afholdte investeringer (materielle anlægsaktiver anskaffet fra og med 1. januar 2005), som i sagens natur ikke kan nedbringes. § 15, stk. 1 foreslås derfor omformuleret som følger:

"§ 15. Effektiviseringskravet består af et individuelt krav til det enkelte selskab fastsat af Energitilsynet under hensyn til det enkelte selskabs effektiviseringspotentiale og under hensyntagen til forsyningssikkerheden. Kravene fastsættes som procentsatser af driftsomkostningerne inden pris- og lønregulering."

I denne sammenhæng bør afskrivninger ligeledes udgå af § 22, således at der sikres konsistens mellem §§ 15 og 22. Denne bestemmelse foreslås derfor omformuleret som følger:

"§ 22. Hvis de faktiske driftsomkostninger vedrørende distributionsaktiviteter i kalenderåret er mindre end de korrigerede driftsomkostninger for kalenderåret med fradrag af årets effektiviseringskrav, er der opnået en ekstraordinær effektiviseringsgevinst svarende til forskellen mellem de to beløb."

Bilag 3

Med henblik på præcisering af, at af- og nedskrivninger holdes ude af opgørelsen af nettogælden, foreslås følgende formulering til bilag 3, pkt. 1 og 2:

- 1) *Nettogæld overtaget fra Naturgas Syd I/S fratrukket den regnskabsmæssigt opgjorte goodwill (merpris) pr. overtagelsesdagen som opgjort i overtagelsesbalancen reguleret med resultat efter skat med tillæg af af- og nedskrivninger samt tillæg af investeringer fra distributionsaktiviteterne i Syd- og Sønderjylland i perioden fra den 1. juli 1999 til den 31. december 2004.*
- 2) *Nettogæld overtaget fra Naturgas Sjælland I/S fratrukket den regnskabsmæssigt opgjorte goodwill (merpris) pr. overtagelsesdagen som opgjort i overtagelsesbalancen reguleret med resultat efter skat med tillæg af af- og nedskrivninger samt tillæg af investeringer fra distributionsaktiviteterne i Vestsjællands og Storstrøms amter i perioden fra den 1. januar 2001 til den 31. december 2004.*

Desuden vil teksten vedr. skat sidst i bilag 3 kunne slettes.

Ovenstående formulering giver følgende opgørelse af nettogælden pr. 1. januar 2005:

Nettogæld fratrukket goodwill pr. overtagelsesdagen

+ Nye investeringer fra overtagelsesdagen og frem til 1.1.2005

± Likviditetsvirkning fra driften fra overtagelsesdagen og frem til 1.1.2005

Likviditetsvirkningen i de enkelte år i perioden fra overtagelsesdagen og frem til 1. januar 2005 beregnes som:

Omsætning

– Drifts- og produktionsomkostninger

– Forrentning af nye investeringer

– Forrentning af nettogælden

– Betalt skat

Omsætningen opgøres i 2001-02 efter de ubundlede regnskaber og for 2003-04 efter de selskabsretlige regnskaber. For 2. halvår af 1999 samt hele 2000 opgøres omsætningen som den gennemsnitlige omsætning pr. m³ i 2001-2004 multipliceret med de distribuerede mængder i henholdsvis 2. halvår af 1999 og 2000.

Med venlig hilsen

Jakob B. Poulsen

Underdirektør, Forretningsudvikling

Toni Pockenauer (ENS)

Fra: Thomas Andersen Thrane (EKN)

Sendt: 21. december 2004 10:00

Til: - Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: Dorte A. Lomholt (EKN); Christen Boye Jacobsen (EKN); Toni Pockenauer (ENS); Søren Præstholt (EKN); Birgitta Sander Olsen (EKN)

Emne: Vedr.: Høring vedr. bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber

docId: ensintra/ensj04/DOK58808

SJ: -1

Energiklagenævnets j.nr. 30-2
Energistyrelsens j.nr. 020221/20015-0001

Til: Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

/ oversendes alene elektronisk /

Vedr.: Høring vedr. bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber

Energiklagenævnet har ved e-mail af 13. december 2004 modtaget udkast til ovennævnte bekendtgørelse i høring.

Det fremsendte giver ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Thomas Andersen Thrane

Thomas Andersen Thrane
Fuldmægtig
Telefon direkte 3395 5854
E-mail tat@ekn.dk

ENERGIKLAGENÆVNET
Frederiksborggade 15
1360 København K
Telefon 3395 5785
Fax 3395 5799
E-mail ekn@ekn.dk
www.ekn.dk



ENERGITILSYNET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
att.: Toni Pockenauer

5. januar 2005
Sag 3/1302-0200-0113
/ DIH, CP, TNE
Deres ref.TP

Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Energitilsynet har den 14. december 2004 modtaget høringsudkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber. Tilsynet har følgende generelle og specifikke bemærkninger til udkastet.

Generelle bemærkninger

Energitilsynet (ET) finder det positivt, at der nu udstedes en bekendtgørelse på området, og at reguleringen dermed kan være gældende fra 1. januar 2005. Med bekendtgørelsen lukkes det tomrum, der siden lovens ikrafttrædelse den 1. juli 2000 har eksisteret for reguleringen af distributionsselskabernes priser på naturgasområdet.

Overordnet finder Energitilsynet, at det fremsatte bekendtgørelsesudkast udfylder lovens intentioner på området. Tilsynet forventer, at det vil udgøre et anvendeligt grundlag for en fremtidig regulering, der fremmer effektiviseringer og rimelige priser.

ET finder det afgørende, at reguleringsgrundlaget er gennemsigtigt, og at der er klarhed over definitioner og indhold af de begreber, der anvendes i reguleringen. ET's bemærkninger neden for skal ses i dette lys.

Det skal samtidig overordnet bemærkes, at der i bekendtgørelsen indgår en meget stram tidsplan for implementering af reguleringen, herunder ETs udmelding af indtægtsrammer for 2005 og perioden 2006-09. Det skal i den forbindelse understreges, at det er af afgørende betydning, at selskaberne overholder de fastsatte tidsfrister for indberetning af oplysninger til ET. I modsat fald vil den fastsatte tidsplan ikke holde.

Endvidere skal ET pege på, at fastlæggelsen af selskabernes kapitalforhold og åbningsbalancer kan vise sig at mere kompliceret end forudset. ET kan som eksempel oplyse, at Tilsynet på nuværende tidspunkt behandler en sag om Naturgas Fyn I/S' indskudskapital. Afhængig af Energitilsynets afgørelse har Naturgas Fyn mulighed for at anke afgørelsen til Energiklagenævnet, hvorefter sagen vil kunne indbringes for domstolene. En endelig opgørelse af selskabernes indskudskapital er således problematisk. Det samme kan vise sig at være tilfældet med opgørelsen af selskabernes nettogæld i henhold til bekendtgørelsens bilag 3.

ENERGITILSYNET

Nyropsgade 30

1780 København V

Tlf. 72 26 80 70

Fax 33 18 14 27

CVR-nr. 64 96 46 15

et@dera.dk

www.energitilsynet.dk

ET vil holde Energistyrelsen orienteret om udviklingen i administrationen af bekendtgørelsen.

Specifikke bemærkninger

§ 2, stk. 1, nr. 8 (Indskudskapital)

En godkendelse af forrentning af indskudskapitalen kan være foretaget af Energitilsynet og af det tidligere Gas- og Varmeprisudvalg. Frem til 31. december 1999 krævede en indregning af forrentning af indskudskapital således i henhold til Varmeforsyningsloven og tilhørende bekendtgørelser m.v., Gas- og Varmeprisudvalgets forudgående godkendelse. Fra 1. januar 2000 frem til 1. juli 2000 forudsatte indregningen Energitilsynets godkendelse.

Energitilsynets foreslår derfor, at teksten præciseres til "*inklusive en godkendt forrentning heraf*".

Samme ændringsforslag gælder § 27.

§ 4, stk. 2 (Reguleringsperiode)

ET foreslår en præcisering, så bestemmelsen starter med "*Fra og med reguleringsperioden 2006- 2009...*". Herved gøres det mere klart, at bestemmelsen allerede finder anvendelse i 2005 for reguleringsperioden 2006-2009.

§ 7, stk. 6 (Afskrivninger)

ETs fraråder, at der i reguleringen indgår budgetterede/forventede størrelser som grundlag for indtægtsrammerne. Det virker komplicerende, og giver selskaberne et incitament til at overvurdere de forventede årlige afskrivninger.

ET skal endvidere pege på, at det ikke af bestemmelsen fremgår, hvornår selskaberne skal indberette oplysninger om de forventede årlige afskrivninger til Energitilsynet. Hvis bestemmelsen fastholdes foreslår ET, at indberetningen sker samtidig med indberetning af driftsomkostningerne henholdsvis senest d. 15. februar (2005) og 1. juni (2006-2009).

§ 8, stk. 1 (Abandonment)

Det fremgår ikke, hvordan abandonment skal opgøres. Tilsynet anbefaler, at det fremgår af bekendtgørelsen, at opgørelsen af abandonment skal ske ensartet mellem selskaberne, og efter hvilke regler opgørelsen skal foretages.

§ 9 (Afskrivninger fra idriftsættelse)

Det fremgår af udkastet, at afskrivninger af aktiver indregnes i omkostningsrammen med virkning fra idriftsættelsen. Det kan blive yderligere kompliceret, hvis selskaberne og ET i administrationsgrundlaget skal til at regne i måneder.

Det bør overvejes, om bestemmelsen kan gøres mindre administrativt besværlig ved at anvende den bestemmelse, der gælder de samme investeringers indregning i forrentningsgrundlaget, jf. § 11, stk. 4. ET foreslår, at den samme model anvendes, hvad angår afskrivninger som forretning.

§ 10 (Abandonment)

Bestemmelsen anvender begrebet "hensættelser til abandonment". Det fremgår ikke, hvordan denne post skal opgøres, jf. bemærkningerne ovenfor til § 8, stk. 1.

Det synes endvidere uklart, hvordan og hvorvidt denne post skal indgå i selskabernes åbningsbalancer, jf. § 26. Passivposten synes hverken at være en del af egenkapitalen, som er defineret i § 27 eller af nettogælden. Samtidig synes den ikke modsvaret af postering på aktivsiden, jf. definition af anlægsaktiver i § 26, stk. 1 (nettogæld fratrukket egenkapital (indskudskapital)).

§ 10, stk. 2 (Løbetid på annuitet)

Gennem korrespondance med selskaberne er ET blevet opmærksom på, at der muligvis er et problem vedrørende tidsfristen for udmeldelse af løbetid på annuiteten, som er sat til den 15. februar 2005. Selskaberne har overfor ET fremført, at det er hensigtsmæssigt, at de kender forrentningssatsen på nettogælden, inden de skal anmelde den ønskede løbetid på annuiteten. ET kan selvsagt ikke fastsætte den fremmedkapitalsats, som nettogælden skal forrentes med, før den 15. februar 2005.

ET finder, at den administrativt enkleste løsning vil være, at bibeholde fristen for selskabernes indmelding af løbetiden. Det vurderes i øvrigt, at løbetiden generelt må forventes at blive fastsat under en række usikkerheder om den fremtidige udvikling. Derudover giver bekendtgørelsens § 10 selskaberne mulighed for – under visse betingelser – at ændre løbetiden efterfølgende.

§ 19, stk. 1, nr. 6 (Korrigerede indtægtsrammer)

I henhold til § 19 skal selskaberne fremsende deres reguleringsregnskab for et år senest 1. juni det efterfølgende år. ET udmelder herefter senest den 1. september de endelige, korrigerede indtægtsrammer. Tilsynet er bekendt med, at der på dette tidspunkt af året foreligger tal for det anførte indeks for fjerde kvartal. ET vil derfor foreslå, at der skrives "*frem til udløbet af årets fjerde kvartal*". Dette vil betyde, at pris- og lønudviklingen for hele det respektive år anvendes, hvilket giver det mest korrekte resultat.

§ 25, stk. 1 og 2 (Åbningsbalancer)

I bestemmelsen lægges der op til, at selskaberne senest den 15. februar 2005 skal fremsende foreløbige åbningsbalancer pr. 1. januar 2005, og at selskaberne senest den 1. juni 2005 fremsender de endelige åbningsbalancer.

Der fremgår af § 10, at afdrag og forrentning af nettogæld... beregnes som en annuitet på summen af nettogælden, hensættelser til abandonment og indskudskapitalen i den reguleringsmæssige åbningsbalance med start den 1. januar 2005.

Det må derfor antages, at indtægtsrammerne for 2005, som ET senest skal udmelde den 1. juni 2005 skal være baseret på de foreløbige åbningsbalancer. Dette bør fremgå af § 10 (eller et andet sted i bekendtgørelsen).

Det bør også fremgå, at ET skal lægge de endelige åbningsbalancer pr. 1. januar 2005 til grund for udmeldingen af indtægtsrammerne for perioden 2006-09, hvis dette er meningen.

Det bør samtidig sikres i bekendtgørelsesteksten, at en korrektion, som er begrundet i en evt. afvigelse mellem den foreløbige og den endelige åbningsbalance, kan foretages i forbindelse med reguleringsregnskabet for 2005.

Hvis det derimod er hensigten, at Energitilsynet skal anvende endelige åbningsbalancer som grundlag for udmelding af indtægtsrammer for 2005, hænger dette tidsmæssigt ikke sammen. ET kan selvsagt ikke udmelde indtægtsrammer for 2005 senest den 1. juni 2005, hvis åbningsbalancer først anmeldes den 1. juni 2005.

ET skal endvidere pege på muligheden for, at åbningsbalancer pr. 1. januar 2004 anvendes som udgangspunkt for opgørelse af nettogælden herunder for reguleringen for året 2005 med anmeldelse pr. 15. februar 2005.

§ 26, stk. 3 (Tjenestemandspensioner)

Bestemmelsen fastlægger, at de omtalte tjenestemandspensioner skal opgives som gæld til kommunen i åbningsbalancen.

ET finder det vigtigt, at det i bekendtgørelsen er fastsat, over hvilken periode gælden skal afvikles/opkræves over indtægtsrammerne. ET antager, at afviklingsperioden er identisk med den i § 10, stk. 1 og 2 gældende for nettogælden.

I § 26, stk. 2, fastlægges, at nettogælden maksimalt kan udgøre det beløb, der fremkommer ved en opgørelse efter principperne i bilag 3. Tjenestemandspensionerne synes ikke at indgå i opgørelserne af nettogælden i bilag 3, som angiver den *maksimale* nettogæld. Dette må betyde, at tjenestemandspensionerne med de nuværende formuleringer ikke indgår i nettogælden.

§ 27 (Indskudskapital)

Samme bemærkning vedrørende godkendelse, som til § 2, stk. 1, nr. 8) oven for.

Bilag 3 (Nettogæld)

ET finder visse af bestemmelserne om opgørelse af selskabernes nettogæld i bilag 3 uklare. Det gælder konkret formuleringerne (for hvert selskab) om "Den del af nettogælden i.....reguleret med resultat fratrukket af- og nedskrivninger til lagt investeringer fra distributionsaktiviteter....".

Energitilsynet antager, at der med "resultat" menes årets resultat for distributionsaktiviteter efter eventuel skattebetaling, som dette fremgår af resultatopgørelsen i de enkelte selskabers udarbejdede årsregnskaber/interne ubundlede regnskaber. Af- og nedskrivninger identificeres på tilsvarende vis. De (realiserede) investeringer, som må antages at være investeringer foretaget i materielle anlægsaktiver, findes ligeledes i selskabernes årsregnskaber.

ET foreslår, at disse begrebers indhold præciseres i bekendtgørelsesteksten.

ET antager endvidere, at nettogælden eksempelvis for HNG I/S opgøres som:
nettogæld pr. 31. december 2002 fratrukket årets resultat efter evt. skat fratrukket
af- og nedskrivninger tillagt investeringer.

ET foreslår, at bekendtgørelsesteksten i nævnte afsnit præciseres til "Den del af
nettogælden i.....fratrukket resultat samt af- og nedskrivninger tillagt investerin-
ger".

Tilsynet finder det yderst vigtigt, at der hersker klarhed om, hvilke tal, der skal
indgå i opgørelsen af selskabernes nettogæld.

Med venlig hilsen

Dirk Hansen

Dirk Hansen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 72268156

dih@ks.dk

Toni Pockenauer (ENS)

Fra: Cilla Harpsøe Clausen [CHC@fm.dk]
Sendt: 5. januar 2005 11:15
Til: Toni Pockenauer (ENS)
Cc: Anders Kragsnæs Balling; Nikolaj Veje
Emne: SV: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

docId: ensintra/ensj04/DOK61303
SJ: -1

Kære Toni

Finansministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Cilla Clausen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Toni Pockenauer (ENS) [mailto:tp@ENS.dk]
Sendt: 13. december 2004 11:45
Til: 'corporate-dk@shell.com'; 'dea@hess.com'; 'ae@net.dialog.dk'; 'co@co-industri.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'deg@deg.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'dff@dff.dk'; 'denerco@denerco.dk'; 'dong@dong.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'E2@E2.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Finansministeriets postkasse; 'fbr@fbr.dk'; - FS Forbrugernes Hus officielle postkasse (FS); 'mail@fdkv.dk'; 'inpmn@danisco.com'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'gastra@gastra.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'di@di.dk'; Justitsministeriet; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'mac@maerskoil.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'sid@sid.dk'; 'torbh@statoil.com'; 'statoilgazelle@statoilgazelle.dk'
Emne: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber, jf. vedhæftede høringsbrev.

Bemærk venligst høringsfristen den 5. januar 2005, kl. 12.

Med venlig hilsen

Toni Pockenauer
Forsyningsområdet
Direkte tlf.: 33 92 67 49
E-post: tp@ens.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf.: 33 92 67 00, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.
Att: Toni Pockenauer

Dato: 06.01.2005
J. nr.: 21-53

Høring - bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Energistyrelsen har i brev af 13. december 2004 udsendt bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber i høring.

Hovedstadsregionens Naturgas I/S og Naturgas Midt-Nord I/S har følgende bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Det er af afgørende betydning for HNG og Midt-Nord, at gældsafviklingen, som disse selskaber er sikret via Sankt Hans-Aftalen og dennes udmøntning i aftale af 7. marts 2003 mellem DONG og HNG og Midt-Nord sikres fuldt ud i indtægtsrammebekendtgørelsen.

I § 10 stk. 4 og stk. 5 anføres:

Stk. 4. Energitilsynet fastsætter rentesatsen, der anvendes ved beregning af annuiteten, jf. stk. 1. Rentesatsen fastsættes for det enkelte selskab som en risikofri rente fastsat af Energitilsynet samt et risikotillæg, der afspejler risikoforholdene for fremmedkapital i det enkelte selskab.

Stk. 5 Uanset bestemmelsen i stk. 4 fastsættes rentesatsen for den del af gælden, der er omfattet af fastrenteaftaler indgået mellem staten og henholdsvis Hovedstadsregionens Naturgas I/S og Naturgas Midt-Nord I/S for perioden 2006 til 2010 i overensstemmelse med disse aftaler

HNG og Midt-Nord gør i den forbindelse opmærksom på, at selskabernes fastrenteaftaler med staten gældende for årene 2006 til 2010 formentlig indebærer, at den rentesikrede gæld er højere, end den nettogæld, der følger af udkast til bekendtgørelsen § 26 stk. 2 og bilag 3. HNG og Midt-Nord forudsætter derfor, at bekendtgørelsens § 10 stk. 5 sikrer, at selskabernes renteudgifter som følge af fastrenteaftalerne for årene 2006 til 2010 fuldt ud kan indregnes i de årlige indtægtsrammer i rentesikringsperioden.

Med henvisning til udkast til bekendtgørelsens § 10 stk 4 er det HNGs og Midt-Nords principielle opfattelse, at kriterierne for fastlæggelsen af rentesatser og eventuelle ændringer af rentesatsen jf. § 10, stk. 7, bør fastlægges af Energistyrelsen, og ikke af Energitilsynet.

Tilsvarende er det HNGs og Midt-Nords opfattelse, at den rente, som fastlægges af Energitilsynet i henhold til udkast til bekendtgørelsens bestemmelser i § 10, stk 4 og stk. 7, ikke bør differentieres i forhold til risikoforholdene for fremmedkapital i det enkelte selskab, men bør være den samme for alle naturgasdistributionsselskaber. Den rentefordel, som det enkelte selskab kan opnå i kraft af f.eks. mindre kreditrisiko, bør behandles i overensstemmelse med de generelle bestemmelser i § 24 stk. 2 om anvendelse af ekstraordinære effektiviseringsgevinster på forrentningen.

Herudover har HNG og Midt-Nord ikke bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Hovedstadsregionens Naturgas I/S

Naturgas Midt-Nord I/S



Nick Hækkerup



Kaj Kristensen

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Energiforsyningsområdet
Amaliegade 44
1256 København K.

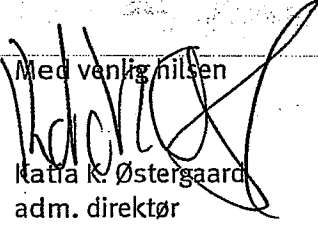
Dato: 3. januar 2005
Deres ref.: 020221/20015-0001
Vores ref.: 21-08-01-05-SOR

Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgas-distributionselskaber

HTS har med tak modtaget høring vedr. bekendtgørelsen for fastlæggelse af rammer for de indtægter, som selskaberne kan oppebære ved deres distributionsaktiviteter.

Vi har gennemgået det modtagne udkast til bekendtgørelse og skal i den anledning anføre, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger fra HTS's side.

Med venlig hilsen


Kasia K. Østergaard
adm. direktør


Steen Rytlig
afdelingschef

Energistyrelsen
Att.: Toni Pockenauer
Amaliegade 44
1256 København K

5. januar 2005
Sag 3/1120-8901-1882
/ CS
Deres ref.

Bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Konkurrencestyrelsen har kun få kommentarer til bekendtgørelsen om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber.

Specifikke kommentarer

I § 7, stk. 1 er det uklart, om rammen for driftsomkostningerne fastsættes som et gennemsnit af driftsomkostningerne i de fire år i den foregående reguleringsperiode eller som et gennemsnit af de to tal: 1) gennemsnittet af driftsomkostningerne i de første tre år i den foregående reguleringsperiode og 2) driftsomkostningerne i det sidste år i den foregående reguleringsperiode.

Der er forskel på den måde hvorpå aktiver anskaffet før 1. januar 2005 (§ 6, stk. 1, nr. 1 og nr. 3) og aktiver anskaffet efter 1. januar 2005 (§ 10) indgår i indtægtsrammen. Hvis distributionsselskabernes aktiver har forskellig alder kan det føre til forskellig indtægtsregulering af selskaberne.

En del af forskellen i reguleringen af aktiver anskaffet før og efter 1. januar 2005 kan eventuelt udlignes ved at give mulighed for brug af forskellige risikotillæg til den risikofri rente, jf. § 10, stk. 4, alt afhængigt af, om annuiteten skal beregnes for nettogæld, hensættelser eller indskud. Fx kan der gives mulighed for at bruge et større risikotillæg til beregning af annuiteten for indskud i selskaber, der har aktiver med en lang levetid.

Med venlig hilsen

Carsten Smidt
Chefkonsulent
Tlf. direkte 72268173
cs@ks.dk

KONKURRENCESTYRELSEN

Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks.dk
www.ks.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**

Toni Pockenauer (ENS)

Fra: Lisbeth Færch [LF@kto.dk]

Sendt: 20. december 2004 10:32

Til: tp@ens.dk

Emne: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

docId: ensintra/ensj04/DOK58701

SJ: -1

Til Økonomi- og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen

Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO) har pr. mail den 13. december 2004 har modtaget udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber i høring. KTO har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen
Lisbeth Færch
KTO

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Toni Pockenauer

05.01.2005
CV
31

Bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber.

Energistyrelsen har ved skrivelse af 13. december 2004 udsendt udkast til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber. På denne baggrund har Naturgas Fyn følgende kommentarer og spørgsmål til nærmere uddybning.

Generelle kommentarer

Det er Naturgas Fyns opfattelse at indtægtsrammesystemet bør sikre et niveau på transportpriser, så naturgas kan bevare sin konkurrenceevne i relation til andre brændsler. Alene herved kan den samfundsøkonomiske gevinst ved en maksimal udnyttelse af gasnettet sikres. Der bør være en generel interesse i, at der strømmer så meget gas igennem rørene som muligt.

Hvorvidt dette overordnede mål kan realiseres lader sig vanskeligt afgøre på det foreliggende grundlag. Bekendtgørelsen udgør de rammebetingelser, som efterfølgende skal udmøntes af Energitilsynet. Først med Energitilsynets udmøntning afklares de manglende forudsætninger for at der kan foretages beregninger på hvilke konsekvenser for transportpriserne indtægtsrammesystemet vil få.

Bekendtgørelsen lægger dog op til et system, som vil blive bureaukratisk og ressourcekrævende at administrere. Systemet synes endvidere meget mekanisk og statisk funderet, hvilket rejser en bekymring for om systemet vil kunne medvirke til at sikre etableringen af et smidigt og dynamisk frit energimarked.

Naturgas Fyn finder bestemmelsen om at anvende annuitetsprincippet på nettogælden problematisk, da dette indebærer de højeste tariffer i starten af gældsafviklingsperioden, og herefter faldende priser i takt med at renter og afdrag reelt udhules med inflationsudviklingen. Bestemmelsen om annuitetsprincippet indebærer en risiko for at konflikte med det overordnede mål om bevarelse af konkurrenceevne til andre brændsler og maksimal udnyttelse af gasnettet.

Naturgas Fyn lægger vægt på at den valgte selskabsstruktur efter gennemførelsen af selskabsopløstningen ikke må kunne påvirke indtægtsrammen og dermed transportpriserne.

Det samme synspunkt gælder ligeledes benchmarkingen og krav om effektivisering, idet effekten af disse tiltag ikke bør være påvirket af hvorledes selskabsopsplitningen er foretaget. Hvorvidt bekendtgørelsen sikrer dette synes ikke klart.

Endelig fremgår det af udkastet til bekendtgørelsen, at indskudskapitalen ikke kan forrentes fra 2005 til 2014. Naturgas Fyn har ifølge naturgasforsyningslovens (nr. 449 af 31. maj 2000) § 37, stk 1 krav på forrentning af indskudskapitalen ("[...] samt forrentning af kapital." / Bestemmelsen findes i dag § 37, stk 1). Retten til forrentning af indskudskapitalen er ligeledes forudsat i bemærkningerne til bestemmelsen. ("samt forrentning af kapital, dvs. renter af fremmedkapital samt forrentning af eventuel indskudskapital" jf. lovforslag 239 om naturgasforsyning fremsat 29. marts 2000.)

Lovbemærkningen til lovens § 37, stk. 7, kan ikke have forrang for lovbestemmelsen i § 37, stk 1.

Lovbemærkningen til § 37, stk. 7, kan endvidere ikke tillægges betydning, fordi den bygger på en forudsætning om skyggeafgiftens fortsatte beståen – en forudsætning, der ikke længere er til stede.

Lovbemærkningen til § 37, stk 7, modsiges endvidere af bemærkningerne til § 37, stk. 3, der udtaler, at betragtningen om statslig støtte kun tager sigte på at begrænse forrentning af egenkapital ud over indskudskapital. (§ 37, stk. 3, i lovforslag 239 om naturgasforsyning fremsat 29. marts 2000. Heri udtales: "Der kan i indtægtsrammerne kun indregnes forrentning af fremmedkapital og indskudskapital. Forrentning af egenkapital udover indskudskapital kan derimod ikke indregnes."

Omvendt finder Naturgas Fyn, at et forbud mod forrentning af den kommunale indskudskapital vil kunne indebære ulovlig kommunal statsstøtte til naturgasprojektet i strid med EU-regler, ligesom en sådan støtte forekommer at være i modstrid med naturgasforsyningslovens § 37, stk. 8. ("Kommuner må ikke yde tilskud til kommunal distributionsvirksomhed eller forsyningsvirksomhed [...] i lov om naturgasforsyning nr. 449 af 31. maj 2000. Bestemmelsen findes i dag i naturgasforsyningslovens § 37, stk. 4 i en lettere redigeret form.)

Der henvises i øvrigt til diverse indlæg fra Naturgas Fyn i den verserende sag med Energitilsynet om netop forrentning af indskudskapital.

Ifølge udkastet til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber skal Naturgas Fyn indberette følgende pr. 15. februar 2005:

- Driftsomkostninger 2003
- Gældsafviklingsperioden
- Budgetterede omkostninger 2005, jf. § 13, stk 1
- Foreløbig åbningsbalance pr. 1. januar 2005

Naturgas Fyn vurderer, at dette er en urealistisk stram tidsplan, idet de bestemmelser, der konkretiserer grundlaget for disse indberetninger vurderes at være uklare og meget lidt operationelle. Naturgas Fyn forudsætter, at der inden indberetningerne kan foretages, er sket en afklaring af disse forhold af Energitilsynet – gerne i en dialog med Naturgas Fyn.

Specifikke kommentarer og spørgsmål.

§ 2, pkt. 5

Det forudsættes at definitionen af finansielle udgifter inkluderer finansielle instrumenter i relation til lånene.

§ 8, stk 1

Begrebet abandonment anvendt i § 8, stk 1 savner definition.

§ 6

Anskaffelse af biler, bygninger og IT kan ske enten ved at distributionsselskabet investerer i aktiverne og løbende afskriver på disse eller ved at ydelserne købes som serviceydelser hos evt. et administrationselskab og betales som en løbende driftsomkostning.

Herved vil indtægtsrammen uhensigtsmæssigt påvirkes forskelligt afhængig af den konkrete organisering af opgaveløsningen i selskaberne og hermed af hvilke opgaver som foretages af evt. et administrationselskab.

§7, stk 7

Jf. bemærkningerne vedr. § 6. Hvordan skal forskellen i benchmarking håndteres afhængig af, hvorvidt betaling for eksempelvis IT-serviceydelser sker til et administrationselskab og netselskabets betaling for ydelsen indgår i driftsomkostningsrammen og dermed indgår i grundlaget for benchmarking, eller IT systemet ejes af netselskabet og afskrivningen indgår i indtægtsrammen, men ikke i grundlaget for benchmarking. Organiseringen påvirker de krav der stilles til selskaberne om effektivisering, hvilket ikke bør kunne finde sted.

§ 10, stk 1

Jf. Naturgas Fyns generelle kommentarer om annuitetsprincippets resulterende høje tariffer i starten af gældsafviklingsperioden og mulige uhensigtsmæssige konsekvenser heraf.

Hvad menes der med "regenerering og forrentning af indskudskapitalen"? Denne manglende mulighed for forrentning af selskabskapitalen er omtalt under generelle kommentarer.

Begrebet abandonment anvendt i § 10, stk 1 savner definition.

Bestemmelsen vurderes uklar og meget lidt operationel. Hvordan er sammenhængen mellem det eksterne regnskab og det regulatoriske regnskab generelt og specifikt, når der eksempelvis henses til værdien af den forrentede indskudskapital, der efter selskabsopsplitningen af Naturgas Fyn I/S fortsat befinder sig i Naturgas Fyn I/S.

§ 10, stk 2

I henhold til § 10, stk 2 skal selskaberne senest den 15. februar 2005 anmelde løbetiden på den annuitet, der skal beregnes på nettogælden. Naturgas Fyn finder det uhensigtsmæssigt at skulle anmelde løbetiden, før Energitilsynet har udmøntet bekendtgørelsen. Først med Energitilsynets udmøntning afklares de manglende forudsætninger for, at der kan foretages beregninger på hvilke konsekvenser for transportpriserne indtægtsrammesystemet vil få.

§11, stk 2

Det er ikke muligt ud fra bestemmelsen at vurdere hvorledes den nødvendige omsætningsformue opgøres.

§ 11, stk 3

Bestemmelsen fastslår at forrentningen fastsættes på grundlag af netaktivernes værdi. Bør det ikke være på grundlag af værdien af de materielle anlægsaktiver jf. § 11, stk 1?

§ 11, stk 4

I § 11, stk. 4 er tidspunkt for indregning af investeringer i forrentningsgrundlaget fastsat til 1. januar. Indregning bør kunne ske fra ibrugtagningstidspunktet.

§ 12, stk 1

Forudsætningen om en egenkapitalandel på standard 30% ved fastsættelsen af forrentnings-satsen ønsker Naturgas Fyn erstattet af den faktiske egenkapitalandel. Ved standard at anvende 30% afspejler forrentningssatsen netop ikke risikoforhold og skattepligt i det enkelte selskab, som bestemmelserne ellers fastslår.

§ 15, stk 5

Det giver ikke mening at sondre på denne måde mellem driftomkostninger og investeringer. Afhængig af selskabs- og opgaveorganisering er omkostninger i et selskab driftsomkostninger og i andre selskaber investeringer / afskrivninger jf. kommentarer til § 6 og § 7, stk 7.

§ 17

Det bør sikres at driftsomkostningsrammen løbende reguleres, således at den også indeholder mulighed for at drive og vedligeholde nyinvesteringer.

§ 20, stk 2

Overdækning skal være udlignet senest i løbet af de to første år af den efterfølgende reguleringsperiode. Det ville give større fleksibilitet hvis der var tale om udligning i den efterfølgende reguleringsperiode (altså fire år).

§ 21, stk 4

Vedr. underdækning - samme kommentar som ovenfor om tidsrummet for udligning

§ 24, stk 2 og 3

Begrænsningen i anvendelsen af effektiviseringsgevinster vurderes at være meget betydelig med de i bestemmelserne fastlagte procentsatser. Begrænsningen vurderes ikke rimelig. En tilsvarende begrænsning findes ikke tilsvarende i reguleringen af el-sektoren.

§ 25, stk 2

Anmeldelsesfristen den 15. februar 2005 vedr. opgørelse af den foreløbige åbningsbalance 1. januar 2005 er for kort, idet Naturgas Fyn på dette tidspunkt er midt i udarbejdelsen af regnskabet for 2004. Naturgas Fyn forudsætter at de uklare og lidt operationelle formuleringer om opstilling af åbningsbalancen er afklaret inden arbejdet med at opstille åbningsbalancen skal påbegyndes jf. endvidere kommentarer til § 26, stk 2.

§ 26, stk 2

Naturgas Fyn finder formuleringen i bilag 3 vedrørende opgørelsen af nettogælden i den reguleringsmæssige åbningsbalance meget uklar. Naturgas Fyn kan ikke vurdere, hvordan nettogældsopgørelsen hænger sammen med selskabsopsplitningen pr. 01.01.2003 og den kapitalisering der finder sted af datterselskaberne. Naturgas Fyn kan således fortsat ikke operationalisere den formulering der findes omkring opgørelsen af nettogælden. Blandt andet er formuleringen: "Den del af nettogælden i Naturgas Fyn I/S pr. 31. december 2002 i henhold til selskabets årsregnskab, der kan henføres til distributionsaktiviteterne, jf. § 60 a i lov om naturgasforsyning, ---" – meget uklar.

Hvorvidt nettogældsbegrebet i det hele taget er den relevante størrelse at benytte, er bl. a. betinget af, at de ikke-rentebærende beløb, som indgår i nettogælden er nogenlunde lige store i kortfristet gæld og under omsætningsaktiver. Tilsvarende må det kræves at de poster der er rentebærende i nettogældsopgørelsen under kortfristet gæld og omsætningsaktiver har nogenlunde den samme rentesats. Eksisterer disse forudsætninger ikke bør der korrigeres herfor i beregningerne.

Naturgas Fyn er naturligvis til rådighed med hensyn til en drøftelse af bemærkningerne til bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionselskaber

Med venlig hilsen
Naturgas Fyn A/S

Carsten Viuff

N. S. O. C. – D

NORTH SEA OPERATORS COMMITTEE – DENMARK

50, Esplanaden, DK-1263 Copenhagen K.
Phone: Int. +45 33 63 40 00
Telex: 16260 DK

Energistyrelsen
Forsyningsområdet
Amaliegade 44
1256 København K

28. december 2004
N039 FPB/MAP

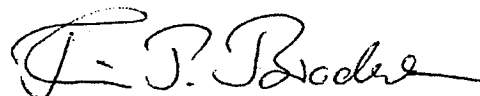
Att.: Toni Pockenauer

Vedr.: Høring over bekendtgørelse om indtægtsrammer og åbningsbalancer for naturgasdistributionsselskaber

Der henvises til Energistyrelsens mail af den 13. december 2003 vedrørende ovennævnte meddelelse.

NSOC-D har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen
for **NORTH SEA OPERATORS COMMITTEE-DENMARK**



Finn P. Brodersen