

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 49 af
20. juni 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (Alm.
del).**

Spørgsmål nr. 49:

”Ministeren bedes redegøre for hvad hans syn er på en eventuel ændring af reglerne om arbejdsperioder som er nævnt nedenfor:

Juli 2005

Vores sag

304-0004 / 05-622-0129

“Et a-kasse-medlem har oplevet, at hans deltagelse i fagligt arbejde i fagforbundet – hvor han får dækning for tabt arbejdsfortjeneste af fagforeningen – er en ulempe for ham, fordi bestyrelsesarbejde ikke betragtes som beskæftigelse på almindelige løn- og arbejdsvilkår. Det betyder, at disse dage ikke medregnes til at opfylde arbejdskravet i relation til optjening af ret til arbejdsledighedsdagpenge og ret til efterlønspræmie.

A-kassemedlemmet mener, at det er urimeligt, at han skal straffes for at være aktiv. Alternativt ville han disse dage have udført normalt arbejde, hvor timerne/dagene medregnes til at opfylde arbejdskravet i forhold til både efterlønspræmie og ret til arbejdsledighedsdagpenge fra a-kassen.

I loven er der kun følgende undtagelser, der medregnes som arbejdsperioder:

- a) aftjening af værnepligt
- b) gennemført erhvervmæssig uddannelse
- c) politisk arbejde i form af at være folketingsmedlem, minister, medlem af Europaparlamentet, borgmester, rådmand eller udvalgsformand.

Det kan overvejes, om problemet kan løses ved at indføje endnu et punkt på listen over undtagelser:

“d) har deltaget i bestyrelsesarbejde, hvor der er udbetalt løn/vederlag eller dækning for tabt arbejdsfortjeneste af en størrelse, der svarer til omregningssatsen eller et højere beløb pr. time.”

En sådan regel vil dermed ikke kun omfatte f.eks. fagforeningsarbejde, men også hverv som medlem af virksomhedsbestyrelser.

Hvis reglen gennemføres, ønskes det samtidig opretholdt, at arbejdsløse ved deltagelse i bestyrelsesarbejde, hvor der ikke sker aflønning – hvilket bl.a. gælder en del fagforeningsbestyrelser, de fleste idrætsforeninger osv. – ikke skal trækkes i understøttelse for at deltage i dette frivillige foreningsarbejde.”

Såfremt ministeren ikke finder, at dette er en løsning bedes ministeren oplyse, om han kan se andre løsninger på det skitserede problem.”

Svar:

Princippet i arbejdsløshedsforsikringen er, at man opnår ret til ydelser via deltagelse i det ordinære arbejdsmarked, enten gennem lønarbejde eller udøvelse af selvstændig virksomhed.

Jeg synes, vi skal holde fast i dette princip.

Jeg synes derfor også, at vi skal være meget tilbageholdende med at udvide listen med andre former for ”beskæftigelse”, der kan give ret til ydelser fra forsikringen.

Jeg synes videre, at der ikke er så specielle omstændigheder eller særlige beskyttelsesværdige forhold i forbindelse med deltagelse i bestyrelsesarbejde i virksomheder eller interesseorganisationer, at det kan begrunde, at vi gør et i forvejen kompliceret regelsæt endnu mere kompliceret med yderligere særregler.

Jeg vil her bl.a. henvise til, at deltagelse i sådanne bestyrelser sjældent er de pågældendes hovedbeskæftigelse, og at der langt fra altid er nogen entydig sammenhæng mellem deres indsats og honorering.

Der vil være andre grupper, der med lige så stor ”ret” vil kunne argumentere for en tilsvarende særregel, fx kommunalbestyrelsesmedlemmer som går ned i arbejdstid for at kunne varetage tillidshvervet.