

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 24,
25 og 29 af 5. april 2005 fra Folketingets
Arbejdsmarkedsudvalg (Alm. del).**

Spørgsmål nr. 24, 25 og 26:

Maj 2005

- | | | |
|----|--|------------------------|
| 24 | Ministeren bedes kommentere artiklen ”Byggearbejde stoppet på grund af østarbejdere” i Politiken den 5. april 2005. | Vores sag
7107-0001 |
| 25 | Ministeren bedes redegøre for, hvorfor der tilsyneladende ikke er foretaget noget fra politiets side fire uger efter, at de har modtaget en anmeldelse fra Malernes Fagforening i København. | |
| 26 | Ministeren bedes redegøre for, hvad der eventuelt mangler i manualen, der er blevet udarbejdet bl.a. som en hjælp til politiet, eftersom politiinspektør Lars Haugaard mener, at ”de her sager er blevet så krævende”. | |

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Justitsministeriet som ansvarligt ministerium for politiets efterforskning af sager vedrørende illegalt arbejde. Ministeriet har givet følgende svar, som jeg kan henholde mig til:

”I artiklen i Politiken den 5. april 2005 udtaler en medarbejder fra Københavns Politi, at sager om illegalt arbejde er krævende, og at disse sager derfor behandles af Kriminalafdelingen.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålene indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

Malernes Fagforening Storkøbenhavn indgav den 10. marts 2005 en anmeldelse til Københavns Politi om, at der på en adresse på Hauser Plads i København var beskæftiget en række litauiske statsborgere med malerarbejde, og at der muligt var tale om overtrædelse af udlændingeloven.

Politidirektøren i København har på baggrund af anmeldelsen iværksat en undersøgelse af, om der er grundlag for at rejse sigtelser i anledning af anmeldelsen.

Det kan oplyses, at Politidirektøren i København – for at sikre en effektiv og ensartet behandling af anmeldelser om illegal arbejdskraft – har besluttet at indføre en ordning med en central visitation af sager om illegal arbejdskraft, således at det sikres, at personalet allerede ved første henvendelse på gerningsstedet om fornødent bistås af en medarbejder med kompetence og indsigt til at være rådgiver i disse sager.

Som det fremgår af Justitsministeriets svar af 18. april 2005 på spørgsmål nr. S 660 fra medlem af Folketinget Jørgen Arbo-Bæhr (EL), har det hos politiet været overvejet, om politiet efter udlændingeloven kan anmode arbejdsgiveren om inden 24 timer at fremskaffe dokumentation for, at en udlænding arbejder lovligt i Danmark, og om politiet – hvis dokumentationen ikke skaffes – kan stoppe arbejdet på den pågældende arbejdsplads.

Spørgsmålet har været forelagt Statsadvokaten for Sjælland, som i den anledning har udtalt, at hvis der er konkret mistanke om, at en arbejdsgiver har overtrådt udlændingeloven, finder reglerne i retsplejeloven om efterforskning i straffesager anvendelse.

Bestemmelser i lovgivningen mv. – herunder i udlændingeloven – om pligt til at meddele oplysninger til myndigheder gælder således ikke i forhold til den mistænkte, medmindre det kan udelukkes, at de oplysninger, som søges tilvejebragt, kan have betydning for bedømmelsen af den formodede lovovertrædelse, jf. retssikkerhedslovens § 10, stk. 1 (lov nr. 442 af 9. juni 2004 om retssikkerhed ved forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter).”