

Udvalgssekretariatet  
Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi  
Christiansborg  
1240 København K

Søtorvet 5  
Postboks 2043  
1012 København K

Telefon 33 14 14 46  
Telefax 33 14 11 49

11. juli 2005

[www.civiloekonomerne.org](http://www.civiloekonomerne.org)  
[info@civiloekonomerne.org](mailto:info@civiloekonomerne.org)

Bank: Unibank A/S  
IBAN DK07  
21910102333519  
S.W.I.F.T.address:  
NDEADKXX  
SENR.: 25494210

Medlem af CIADEC  
Medlem af NCF  
Medlem af AC

Hermed kopi af høringsvar til Videnskabsministeriet vedrørende Internationaliseringsbekendtgørelsen for runddeling til medlemmerne af Folketingets Udvalg for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

Med venlig hilsen  
CIVILØKONOMERNE

  
Povl Tiedemann

Bilag

Gertie Lund

Ministeriet for Videnskab,  
Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Sendt pr. e-mail til [cufpost@vtu.dk](mailto:cufpost@vtu.dk)

Søtorvet 5  
Postboks 2043  
1012 København K

Telefon 33 14 14 46  
Telefax 33 14 11 49

[www.civiloekonomerne.org](http://www.civiloekonomerne.org)  
[info@civiloekonomerne.org](mailto:info@civiloekonomerne.org)

8. juli 2005

Bank: Unibank A/S  
IBAN DK07  
21910102333519  
S.W.I.F.T. address:  
NDEADKKK  
SENR.: 25494210

### Høring over udkast til bekendtgørelse om parallelløb og fællesuddannelse ( internationaliseringsbekendtgørelsen)

Under henvisning til Ministeriets skrivelse dateret den 24. juni 2005, sagsnummer 65902, Dok-id 361844, kommenterer Civiløkonomerne som følger:

Den generelle internationalisering sætter naturligt fokus på universitetssektorens initiativer og muligheder på dette felt, og på længere sigt vil en hensyntagen til udviklingen på GATS / WTO området under alle omstændigheder være nødvendig.

Tilsvarende meddeler Kommissionen for de Europæiske Fællesskaber at de fleste universiteter er stærkt afhængige af staterne og dårligt forberedte på den globale konkurrence om talenter, prestige og ressourcer, ligesom overregulering af universiteternes aktiviteter hindrer modernisering og effektivitet.

Det er naturligt at være omkostningsbevidst jfr. §3 stk.4. Omkostningsniveauet på udenlandske institutioner, der kvalitetsmæssigt modsvarer de danske, ligger ofte over det tilsvarende danske omkostningsniveau. Ligeledes bør man være opmærksom på at finansieringsforholdene på udenlandske institutioner ofte er væsentligt forskellige fra de danske. Som følge heraf bør man være opmærksom på at disse forhold ikke kommer til at fungere som en begrænsning for etablering af udbytterige synergieffekter.

Fokuseringen på økonomiske fordele jfr. §3 stk. 5 er relevant, men fagligheden og kvaliteten heraf bør under alle omstændigheder være i primær fokus.

Medlem af CIADEC  
Medlem af NCF  
Medlem af AC

Holdningen til studieafgifter jfr. §4 stk. 3 ligger naturligt på linje med de nuværende danske forhold. Med udgangspunkt i det aktuelle regeringsgrundlag, bør der imidlertid træffes forberedelse til at udnytte mulighederne for en nærmere tilknytning af uddannelsesmidlerne til den enkelte studerende.

Civiløkonomerne

Side 2

Civiløkonomerne står gerne yderligere til rådighed i forbindelse med håndteringen af ovennævnte bekendtgørelsesudkast, idet der henvises til vedhæftede rådekest til opinionskronik i Dagbladet Børsen den 28. januar 2005.

Med venlig hilsen  
CIVILØKONOMERNE  
Povl Tiedemann  
Uddannelseschef.

Bilag

c.c.: Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi  
Rektorkollegiet  
Akademikernes Centralorganisation

# Bilag til Civiløkonomernes høringssvar vedrørende internationaliseringsbekendtgørelsen.

(Råtekst til opinionskronik i Dagbladet Børsen den 28. januar 2005)

## Handelshøjskoler og universiteter på vej mod det åbne verdensmarked.

v/ Povl Tiedemann, Uddannelseschef, Civiløkonomerne

Civiløkonomerne

Side 3

Med universitetslovens seneste justeringer fra december 2004 er der taget endnu et interessant, og på længere sigt afgørende skridt, på vejen mod et øget internationalisering på forsknings- og uddannelsesområdet.

Handelshøjskoler og universiteter har i varierende omfang langvarige traditioner for samarbejde med tilsvarende udenlandske institutioner, men de hviler i vidt omfang på enkeltstående og gensidige studenterudvekslingsaftaler samtidig med at de som regel kun omfatter studieophold på typisk et halvt års varighed. Der opereres således ikke på et frit marked, hverken betalings- eller deltagelsesmæssigt, blandt andet som følge af den stramme statslige/offentlige styring af vore institutioner og uddannelser. Handelshøjskolesektoren har dog stået for et gennembrud i forbindelse med udbuddet af MBA uddannelsen over de seneste 10 år. Her er sket en tilpasning til og målrettet anvendelse af de frie internationale markedsforhold både betalings- og ikke mindst deltagelsesmæssigt, således at der gennemføres hele afsluttede uddannelsesforløb.

Den aktuelle udvikling omkring universitetslovgivningen har med udgangspunkt i åbningen for egenbetaling for visse udenlandske studerende til også at omfatte bachelor- og kandidatområdet, taget skridtet videre mod at åbne for en generel liberalisering uden om de snævre gensidige aftaler mellem universitetsinstitutionerne og hen over hele deres uddannelsesudbud. Der vil således fremover ikke længere kun blive tale om at basere den internationale uddannelsesudvikling på halvårlige bilaterale udvekslingsophold, men i stigende grad hele afsluttede uddannelsesforløb i lighed med MBA forløbet, baseret på de studerendes frie valg. Heri ligger der et banebrydende sæt af nye internationale og nationale muligheder og konsekvenser.

Prissætningen for studiedeltagelse og dermed bortfaldet af det danske gratisprincip vil medføre et profilskift hos de udenlandske studerende der søger til Danmark under de nye lovregler i retning af ændrede kvalitetsforventninger ud fra kravet om "value-for-money". Hermed kan der forventes et konkret kvalitetsløft blandt de nye typer af studerende (kunderne i butikken), som naturligt nok også må bevirke en tilsvarende kvalitetsfokusering fra institutionernes side (leverandørerne). For de lokale danske studerende vil dette få positive konsekvenser både for det faglige niveau og indhold samt for studiemiljøet, der således bliver tilført internationale kvaliteter og synergier – der yderligere kan forstærkes gennem eventuelle adgangskrav.

På længere, og mere principielt sigt, kan indførelsen af egenbetalingsmodellen for udenlandske studerende også åbne for en generel liberalisering af universitetsinstitutionernes finansiering med positive konsekvenser for danske studerende. Der er hermed skabt fundament for at kanaliseringen af den individuelle betaling (uddannelsesstatametereret) skifter fra den nuværende centrale overførsel fra Videnskabsministeriet til en decentral betaling via den enkelte studerende. Hermed kommer der samtidig en naturlig fokusering på de studerende som de direkte aftagere/kunder gennem deres involvering i pengestrømmen.

Uddannelsesmidlerne vil således helt konkret følge den enkelte studerende, hvilket især bliver nødvendigt når danske studerende skal have mulighed for frit at kunne vælge mellem både nationale og internationale uddannelser i et åbent marked – i lighed med de udenlandske studerende der fremover har adgang til det fulde sortiment på de danske universitetsinstitutioner.

Vi ser hermed konturerne af en udvikling, som Civiløkonomerne netop har underbygget i et specialudvalgsarbejde under ledelse af Professor Steen Hildebrandt fra Handelshøjskolen i Århus og som nu genfindes i statsministerens grundtanker på uddannelsesområdet. Det er nødvendigt at skabe nye og udviklede rammer for danske studerendes deltagelse på det åbne globale uddannelsesmarked for at vi kan være med i den fremtidige udvikling, hvor der vil være stadig mindre plads til traditionelle og snævre lokalt orienterede adfærdsmønstre.

\*

### **Uddannelsesmonopolet på vej mod afvikling.**

De generelle liberaliseringstendenser – ingen nævnt / ingen glemt – vil før eller siden slå igennem også på uddannelsesområdet. Det gælder om at tage udfordringerne op snarest muligt da det traditionelle statslige uddannelsesmonopol vil komme under pres. De bestående danske universitetsinstitutioner må fremover forventes at blive suppleret af både danske og udenlandske udbydere af tilsvarende uddannelser. Til gengæld vil det også fremover med den aktuelle justering af universitetsloven blive muligt for de danske universitetsinstitutioner at bevæge sig ud på det hastigt voksende internationale uddannelsesmarked.

I denne sammenhæng er det nødvendigt at være opmærksom på det internationale GATS\* samarbejde, hvor netop de traditionelle statsligt/offentligt styrede uddannelsesmodeller er undtaget, og dermed desværre også isoleret fra de dynamiske kræfter der udvikler sig globalt. GATS problematikken er en ganske

væsentlig detalje som regeringen og hermed ikke mindst videnskabsministeren opfordres til at engagere sig i på nationalt og på internationalt plan, til sikring af at Danmark deltager i udviklingen omkring blandt andet de individuelle brugerbaserede finansieringsordninger – vort fleksible universitetsfinansieringssystem nyder i forvejen stor international respekt, så vi kommer ikke tomhændede til forhandlingsbordet på dette felt.

Civiløkonomerne

Side 5

På uddannelsesområdet har vi i Danmark stærke traditioner for at være i front, lige siden Grundtvig og folkehøjskoletankerne, kombineret med ikke mindst det demokratiske tankesæt. Vi har hermed en konkurrencemæssig fordel, som kan være et stærkt udgangspunkt for at sætte Danmark på verdenskortet, og som vi ikke må lade os glide af hænde. På uddannelses- og forskningsområdet vil vi kunne gøre en forskel i lighed med andre sektorer hvor vi enten har eller har haft international gennemslagskraft. Gennem udnyttelsen af vore grundlæggende styrker på disse felter vil vi kunne skabe et værdifuldt bidrag til svaret på spørgsmålet som for tiden fremføres med stigende intensitet: "Hvad skal Danmark leve af i fremtiden...?"

Umiddelbart er der dog et par slanger i paradiset:

1)

Størrelsen på vore uddannelsesmidler (taxametersatser) på DKK ca. 30.000 pr år for eksempelvis erhvervsøkonomi, jura, etc. og dermed vore studerendes internationale betalingsevne skal vurderes i forhold til uddannelsesafgifterne på DKK 30.000 – 130.000 pr år på et 3 års bachelorstudium (B.Sc.) henholdsvis DKK 45.000 – 120.000 pr. år på et 2 års kandidatstudium (M.Sc.) i Europa. Hertil kommer udgifter til bøger og ophold. Finansieringen heraf skal vurderes i forhold til den enkelte studerendes danske indtægts- og beskatningsforudsætninger.

2)

Danske universitetsinstitutioner vil i forbindelse med tilpasningen til markedsforholdene umiddelbart skulle gennemgå en række dramatiske ændringsprocesser over en ikke definerbar tidshorisont. På kort sigt vil der kunne opleves isolerede eksempler på faldende studentersøgning, som de pågældende institutioner skal arbejde sig ud af.

\* General Agreement on Tariffs and Services  
under World Trade Organisation (WTO) samarbejdet  
som er en videreførelse af det tidligere GATT initiativ.

PT - 20/12/2004