

Udvalget for Udlændinge- og  
Integrationspolitik (2. samling)  
UUI alm. del - Bilag 113  
Offentligt

Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 11-07-05  
Ref.

Til orientering: Dansk Flygtningehjælp er blevet kontaktet af flere herboende afghanske flygtninge, der frygter, at deres ægtefællers opholdstilladelser vil blive inddraget.

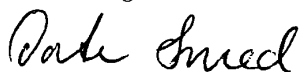
Baggrunden er, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med ægtefællens ansøgning om forlængelse af opholdstilladelse har lagt til grund, at flygtningen ikke længere er i risiko for forfølgelse i Afghanistan. Konsekvensen heraf kan blive inddragelse af ægtefællens opholdstilladelse.

Udlændingestyrelsen henviser til, at hvis flygtningen havde søgt asyl i dag, ville man have givet afslag. For flygtningen vil inddragelse af ægtefællens opholdstilladelse oftest have samme konsekvens, som hvis hans egen opholdstilladelse blev inddraget; han tvinges til at forlade Danmark. Derfor bør en vurdering af om flygtningen risikerer forfølgelse i hjemlandet, når den finder sted i forbindelse med ægtefællens opholdstilladelse, svare til den restriktive vurdering, der finder sted, når der tages stilling til om flygtningens egen opholdstilladelse kan inddrages.

Det bemærkes, at Flygtningesnævnet tidligere i år vurderede, at der endnu ikke kunne ske inddragelse af afghanske flygtninges opholdstilladelser.

Dansk Flygtningehjælp har derfor skrevet vedlagte brev til Udlændingestyrelsen.

Med venlig hilsen



Dorte Smed

Dansk Flygtningehjælp - Asylafdelingen

Direkte telefon 33 73 52 26



## Dansk Flygtningehjælp

Giv flygtninge en fremtid

Udlændingestyrelsen  
Inge Bruun Thomsen  
Ryesgade 53  
2100 København Ø

Dato 8. juli 2005  
Ref.

Kære Inge Bruun Thomsen,

Dansk Flygtningehjælp er inden for de seneste måneder blevet kontaktet vedrørende sager, hvor herboende afghanske flygtninge i forbindelse med ansøgning om ægtefællens forlængelse af opholdstilladelse er blevet præsenteret for Asylafdelingens vurdering af, at de ikke længere risikerer forfølgelse ved tilbagevenden til Afghanistan.

Flygtningehjælpen er uforstående over for denne vurdering få måneder efter, at Flygtningenævnet afviste at inddrage afghanske flygtninges opholdstilladelse. Flygtningehjælpen er uenig i det niveau, der tilsyneladende i familiesammenføringssager anlægges, når det skal vurderes, om en flygtning fortsat risikerer forfølgelse i sit hjemland. Derudover har Flygtningehjælpen i disse sager nogle betænkeligheder i forhold til grundigheden af vurderingen samt den manglende klageadgang til Flygtningenævnet.

Af bemærkningerne til lovforslag nr. L208 fra 1999 fremgår det, at kravet om ægtefællernes tilknytning til Danmark og kravet om den herboendes råden over egen bolig af rimelig størrelse ikke stilles, hvis der er tale om en herboende flygtning, der er gift med en person fra sit hjemland, og som ikke kan tage ophold i hjemlandet, hvor den pågældende fortsat risikerer forfølgelse.

I de sager Flygtningehjælpen har set, er der foretaget en vurdering af risikoen for forfølgelse, der svarer til den risikovurdering der foretages for en nyankommen asylansøger. Flygtningehjælpen er ikke enig i denne risikovurdering.

I udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1 anvendes formuleringen "...og forholdene, der har begrundet opholdstilladelsen, har ændret sig på en sådan måde, at udlændingen ikke længere risikerer forfølgelse, jfr. §§ 7 og 8" (min fremhævelse). Ordlyden i § 19, stk. 1, nr. 1 ligner således i høj grad ordlyden i bemærkningerne til L208. I begge tilfælde er der tale om personer, der på et tidspunkt har været i risiko for forfølgelse, og hvor spørgsmålet er om denne risiko stadig foreligger. Dette kunne i sig selv tale for, at vurderingen af om en flygtning risikerer forfølgelse er den samme i en sag om familiesammenføring som i en sag om inddragelse af en flygtninges opholdstilladelse.

For en flygtning, der har fået asyl i Danmark, og som sammen med sin familiesammenførte ægtefælle har etableret et fælles liv i Danmark – ofte med fælles børn – må inddragelse af ægtefællens opholdstilladelse betragtes som et meget alvorligt indgreb. Konsekvensen for flygtningen vil oftest være den samme, om hans egen opholdstilladelse inddrages eller om hans ægtefælles opholdstilladelse inddrages; Han er nødt til at forlade Danmark. Der er således tale om et indgreb, der indirekte svarer til inddragelse af flygtningens egen opholdstilladelse.

De særlige hensyn, der gør sig gældende for personer med flygtningestatus, og som er årsag til de meget restriktive regler, der gælder for inddragelse af flygtningestatus, er således tilsvarende relevante, når man, med henvisning til at flygtningen ikke fortsat er i risiko for forfølgelse, overvejer at inddrage ægtefællens opholdstilladelse.

De særlige hensyn, der gør sig gældende for personer med flygtningestatus, er bl.a. hensynet til flygtningens følelse af tryghed samt intentionen om at skabe varige løsninger. I den forbindelse skal her nævnes Håndbog om procedurer og kriterier for fastlæggelse af flygtningestatus, hvor det i punkt 135 om konventionens art. 1C (5) om bortfald af omstændigheder, der førte til flygtningestatus, fremgår at "En flygtnings status skal i princippet ikke jævnlige gøres til genstand for undersøgelser til skade for den følelse af tryghed, som er formålet bag international beskyttelse." Yderligere skal fremhæves UNHCRs "Guidelines on International Protection: Cessation of Refugee Status under Article 1C (5) and (6) of the 1951 Convention relating to the Status of Refugees" fra 10. februar 2003, hvoraf det fremgår, at "When interpreting the cessation clauses, it is important to bear in mind the broad durable solutions context of refugee protection informing the object and purpose of these clauses... It should not result either in persons being compelled to return to a volatile situation, as this would undermine the likelihood of a durable solution and could also cause additional or renewed instability in an otherwise improving situation, thus risking future refugee flows."

En flygtning, hvis ægtefælles opholdstilladelse med jævne mellemrum er i risiko for inddragelse med henvisning til flygtningens forhold, må formodes at miste følelsen af tryghed i asyllandet i lige så høj grad, som hvis det var hans egen opholdstilladelse, der risikerede at blive inddraget. Og for den flygtning, der via inddragelse af ægtefællens opholdstilladelse tvinges tilbage til sit hjemland på et for tidligt tidspunkt, er risikoen for at ende i en omskiftelig situation lige så stor, som hvis det var hans egen opholdstilladelse, der var blevet inddraget for tidligt.

Som nævnt ovenfor har inddragelse af ægtefællens opholdstilladelse reelt samme virkning for flygtningen, som hvis hans egen opholdstilladelse blev inddraget. Hvis man, med henvisning til at den pågældende flygtning ikke risikerer forfølgelse i sit hjemland, kan stille nogle krav, som kan føre til, at ægtefællens opholdstilladelse inddrages, uanset det ikke ville være muligt med henvisning til de samme forhold at inddrage flygtningens egen opholdstilladelse, vil der reelt være tale om omgæelse af de restriktive regler om inddragelse af flygtninges opholdstilladelser.

Taget i betragtning at virkningen for flygtningen reelt er den samme, uanset om det er hans egen eller ægtefællens opholdstilladelse, der inddrages, er det desuden betænkeligt, at Asylafdelingens vurdering af risikoen for forfølgelse i de sager, som Flygtningehjælpen har set, fremstår meget summarisk og ikke er underlagt klageadgang til Flygtningenævnet. At der er klageadgang til Integrationsministeriet anses ikke at kunne kompensere for den manglende klageadgang til Flygtningenævnet, særligt ikke da Ministeriet i andre sammenhænge afviser at have kompetence vedrørende asylspørgsmål. I Kristeligt Dagblad den 13. juni 2005 er Integrationsministeren citeret for i et brev at have skrevet: "Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har derimod ingen kompetence i sager vedrørende asyl." Det fremstår således som tvivlsomt, om der i forbindelse med en klagesag overhovedet vil blive foretaget en reel prøvelse af spørgsmålet om risiko for forfølgelse.

Flygtningehjælpen hører meget gerne Udlændingestyrelsens bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anne la Cour Vågen

Afdelingschef  
Dansk Flygtningehjælp - Asyl og Repatriering.

c.c. Flygtningenævnet, Institut for Menneskerettigheder, UNHCR Stockholm og Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik.