

1. udvalgssekretariat Sekretariatet for Udenrigsudvalget

Udviklingsministerens sekretariat

12. april 2005

Bemærkninger til program for evalueringer af udviklingsbistanden i 2005-2006

Udviklingsministeren sendte den 14. marts 2005 et program for de evalueringer af udviklingsbistanden, der planlægges gennemført i 2005 – 2006, med anmodning om udvalgets kommentarer.

Udvalget har drøftet udkastet, og nedennævnte partiers medlemmer har følgende kommentarer til programmet:

Det Radikale Venstre finder, at programmet for evaluering generelt er tilfredsstillende. Det er for Det Radikale Venstre vigtigt, at Danmarks bi- og multilaterale udviklingsbistand sikres optimal udnyttelse, hvilket kræver fremadrettede evalueringsmekanismer. Det Radikale Venstre ønsker, at evalueringspraksis på sigt bliver fastlagt efter internationale retningslinjer, og at Danmark derfor aktivt søger at fremme OECD, EU og FN initiativer for at styrke og skabe evalueringsmodeller, ikke bare for organisationernes egne udviklingsbistandsprojekter, men modeller, der anvendes i forbindelse med evaluering af bilaterale udviklingsbistandsprojekter. Evaluering bør ikke stille modtagerlande overfor et uforholdsmæssigt pres gennem uforenelige evalueringskrav fra individuelle donorlande eller multilaterale donorer. Endvidere finder Det Radikale Venstre, at evalueringer skal forholde sig til udviklingsbistandsprojekters ofte langsigtede perspektiv.

SF noterer med tilfredshed at Nordic + gruppen arbejder målrettet med at lave flere fælles evalueringer samt en mere koordineret evalueringsproces. Særligt er SF tilfreds med, at der planlægges en fælles evaluering af hiv/aids og ligestilling/kønsaspekter. SF tilslutter sig Det Radikale Venstres bemærkning om, at evalueringspraksis på længere sigt bør tilrettelægges efter internationale retningslinier, og at Danmark derfor aktivt skal søge at fremme OECD, EU og FN-initiativer for at fastlægge fælles evalueringsmodeller for både multilaterale og bilaterale projekter.

SF finder det vigtigt, i endnu højere grad end tilfældet er i dag, at satse på, at evalueringer skal være et partnerskab mellem donor- og modtagerland. Det vil efter SF's opfattelse hjælpe med til at sikre en bedre opfølgning på evalueringerne, ligesom det letter presset på modtagerlandene, at de ikke skal stilles over for til tider vidt forskellige evalueringskrav fra forskellige donorlande. SF finder det ligeledes vigtigt at sætte fokus på, hvordan det kan sikres, at der kommer et resultat af en evaluering, således at evalueringens konklusioner vil blive taget i betragtning når nye, lignende projekter sættes i gang.

Endelig noterer SF med tilfredshed, at der planlægges en evaluering af exitstrategier, noget der har vist sig at være af stor vigtighed, eksempelvis i forbindelse med Danmarks afslutning af program-samarbejdet med Malawi.

På lidt længere sigt mener SF, at det vil være en god idé at overveje en fremtidig sammenlignende evaluering af effekterne af henholdsvis PrivatSektor- og Erhvervssektorprogrammet.

Med venlig hilsen

Amalie Andresen,
udvalgsassistent