



Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 9  
Offentligt

**Livets Skole**  
Skjulhøj Allé 50  
2750 Vanløse  
Tlf. 3874 2551

Livets Skole 19.2. 2005

Uddannelsesudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

#### Anmodning om foretræde for uddannelsesudvalget

Repræsentanter for Livets Skole havde søgt og fået foretræde den 18. januar kl. 14.00. Der blev udskrevet valg kl. 13.00, og vores møde blev således aflyst. Det var vi naturligvis kede af, da vi havde set frem til mødet med henblik på at forelægge mulighederne for en ordning for skolen med Undervisningsministeriet.

I følge bekendtgørelsen skal der være 28 elever på 1.-7. klassetrin for at sikre et socialt miljø for eleverne. Datoen for dette elevtal er sat til 5. september.

I princippet kan en fri skole, som pr. 5.9. har 28 elever miste tre eller flere elever umiddelbart efter 5.9. og dog stadig modtage tilskud - selv om lovens intention således ikke efterleves. Hvorimod en skole, som pr. 5.9. ikke har 28 elever, men efterfølgende får tre eller flere elever, ikke kan modtage tilskud, men altså indfri lovens krav. Der er indbygget et modsætningsforhold i denne lov. Det er grænsetilfælde. Det er netop situationen for vores skole.

Ved forventet foretræde her efter valget vil vi endvidere gerne komme ind på den passus i §19 stk. 1, som siger: der ydes kun tilskud til skoler, hvor gennemsnittet af elevtallene på 1.-7. klassetrin er 28 pr. 5. september året før finansåret og de to forudgående år.

I en opstartfase, hvor andre elevtal gælder (henholdsvis 12 og 24 elever i alt), kan dette krav ikke opfyldes. Det synes der ikke at være taget højde for.

Vi foreslår derfor denne passus ændret til: hvor elevtallene pr. 5. september opfylder elevtalskravet året før finansåret og de to forudgående år.

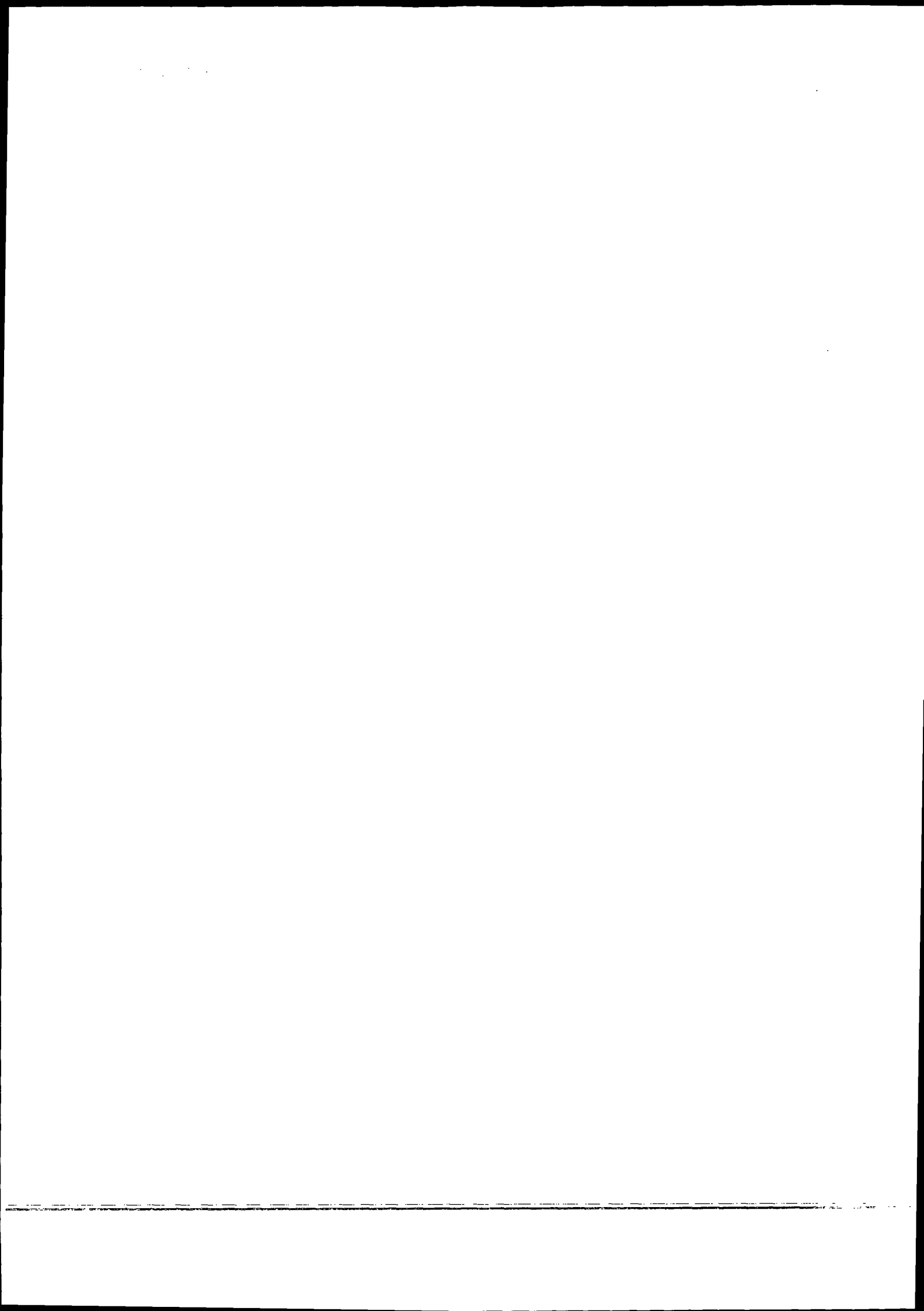
Vi henviser til vedlagte brevveksling mellem Undervisningsministeren og Livets Skole.

Med venlig hilsen

Isolise Hallengren  
skoleleder

Note fra UDU-sekr.

Tidligere henvendelser m.v. omdeles til orientering som bilag til denne henvendelse af 19/2-05.





Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 175  
Offentlig

**Livets Skole**  
Skjulhøj Allé 50  
2750 Vanløse  
Tlf. 3874 2551

Livets Skole 16.12. 2004

Uddannelsesudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

### Anmodning om foretræde for uddannelsesudvalget

Hermed ønsker repræsentanter for Livets Skole foretræde med henblik på at drøfte mulighederne for en ordning med Undervisningsministeriet for skolen.

I følge bekendtgørelsen skal der være 28 elever på 1.-7. klassetrin for at sikre et socialt miljø for eleverne. Datoen for dette elevtal er sat til 5. september.

I princippet kan en fri skole, som pr. 5.9. har 28 elever miste tre eller flere elever umiddelbart efter 5.9. og dog stadig modtage tilskud - selv om lovens intention således ikke efterleves. Hvorimod en skole, som pr. 5.9. ikke har 28 elever, men efterfølgende får tre eller flere elever, ikke kan modtage tilskud, men altså indfri lovens krav.

Der er indbygget et modsætningsforhold i denne lov. Det er grænsetilfælde. Det er netop situationen for vores skole.

Vi henviser til vedlagte brevveksling mellem Undervisningsministeren og Livets Skole.

Med venlig hilsen

Ingelise Hallengren  
skoleleder

Livets Skole 16.11. 2004

Undervisningsministeriet  
Att.: Ulla Tørnæs  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Kære Ulla Tørnæs.

For tre år siden ved denne tid ønskede jeg dig tillykke med dit nye virke.  
I dag har jeg et helt andet ærinde. Det er flg.:

Livets Skole blev i dag orienteret om, at skolen ikke er tilskudsberettiget pr. 1.1. 2005, fordi antallet af elever på 1.-7. klassestrin pr. 5.9. 2004 var 25 elever. Ifølge bekendtgørelsen skal der være 28 eller i gennemsnit 28 elever i de tre år forud for finansåret. Dette krav kan Livets Skole desværre heller ikke honorere. Skolen begyndte 1.8. 2001. I 2003 og 2004 er der i gennemsnit 28 elever i 1.-7. klasse.

Dag dato er der 28 elever i 1.-7. klasse og 11 elever i bh.kl., og der er udsigt til yderligere vækst i elevtallet allerede i denne måned.

Livets Skole er i enhver henseende en særdeles velfungerende skole jf.

tilsynsrapporten, og det er måske på sin plads her at nævne, at Livets Skole i kraft af sit værdigrundlag og sin lidenhed giver flere elever med specielle behov en tryk og rolig skolegang, der udvikler dem både socialt og fagligt.

Det ville være meget trist, om Livets Skole måtte indstille sit virke blot som følge af et manglende elevtal på tre i perioden 5.9. til 1.11. 2004.

Vi vil derfor anmode om, at Undervisningsministeriet vil dispensere fra kapitel 4, § 19 i "Bekendtgørelsen af lov om friskoler og private grundskoler", således at Livets Skole kan fortsætte med at give nuværende og fremtidige elever et fint og tidssvarende skoletilbud i trygge og rummelige rammer.

I håb om en positiv tilbagemelding sender jeg venlig hilsen



Ingelise Hallengren  
skolens leder

P.S. Denne anmodning er også sendt til Institutionsstyrelsen.

Livets Skole 29.11. 2004

Undervisningsministeriet  
Att.: Ulla Tørnæs  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Kære Ulla Tørnæs

Tak for dit brev af 26.11. 2004, som vi modtog på skolen i dag.  
Du skriver, at loven ikke giver mulighed for at dispensere fra elevtalskravet for Livets Skole, og at du på baggrund heraf ikke ser, at der er grundlag for et møde med mig.

Det beklager jeg meget. Skolen kan ikke fortsætte sit virke uden det statstilskud, som den er baseret på.

Begrundelsen for kravet om mindst 28 elever på 1.-7. klassetrin var der ikke 5.9., men er der nu og var der allerede 1.11. 2004.

Her på Livets Skole mener vi, at det er hinsides al sund fornuft, at en velfungerende skole i vækst må ophøre sit virke, fordi lovens krav ikke var opfyldt i en ganske kort periode.

Jeg ville gerne have talt med dig om, at netop den nuværende regering værdsætter iværksættere. Jeg er en sådan. Skolen blev til på mit initiativ med mine investeringer af økonomisk og personlig karakter, og ved min - og senere andres - ihærdige indsats i de tre år, skolen har eksisteret, er det lykkedes at skabe en skole, der har alle de kvaliteter, der netop i disse år tilstræbes indført i folkeskolen.

Vi har skrevet elever op til skolestart i børnehaveklasse frem til 2010.

Den selvejende institution Livets Skole har købt den ejendom, vi holder skole på.

Vi har netop investeret i en dejlig naturlegeplads til eleverne.

Vi har et særdeles velfungerende lærerteam på seks personer, en engageret forældrekræds og ikke mindst 39 elever, der holder meget af deres skolegang og deres liv i skolen.

Vi har jævnligt praktikanter, som lærer om den måde at drive skole på, som vi praktiserer.

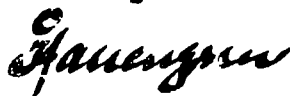
Vi har mange elever, som i Livets Skole har fået et skoletilbud, der gør det muligt for dem at få en rolig skolegang med fagligt og personligt udbytte, som de ikke har kunnet få i folkeskolen som følge af deres behov for specielle hensyn.

Kan det have sin rigtighed, at alt dette ikke skal have mulighed for at fortsætte?

I disse år, hvor der konstant tales om rummelighed, tolerance og fleksibilitet i forhold til skole og uddannelse samt mange andre områder i samfundet, forekommer det os helt urimeligt, at der ikke kan laves en ordning, så Livets Skole kan fortsætte sit virke fremover - evt. således, at vi blot ikke modtager statstilskud i de otte uger, hvor vi ikke havde de 28 elever, som bekendtgørelsen foreskriver.

På baggrund af dette brev beder vi dig om at revurdere din stillingtagen, og vi ser frem til at høre fra dig igen.

Med venlig hilsen



Ingelise Hallengren.  
skolens leder



Folketingets Uddannelsesudvalg

MODTAGET

17 JAN. 2005 // 45

Den Centrale Indlevering

Institutionsstyrelsen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5567  
www.uvm.dk

Svar på spørgsmål 37 (Alm. del - bilag 175):

I brev af 22. december 2004 har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

**17 JAN. 2005**

Spørgsmål 37:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 16. december 2004 fra Livets Skole vedrørende tilskud, jf. alm.del-bilag 175."

Svar:

Repræsentanter fra Livets Skole ønsker foretræde for Uddannelsesudvalget med henblik for at drøfte mulighederne for en ordning med Undervisningsministeriet, sådan at skolen kan få tilskud.

Jeg kan indledningsvis oplyse, at ministeriet – som følge af skolens manglende opfyldelse af tilskudsbetingsen i friskoleloven om at en friskole skal have mindst 28 elever i alt i 1. – 7. klassetrin - ikke har nogen mulighed for alligevel at fortsætte med at yde tilskud efter friskoleloven til Livets Skole, ligesom jeg som minister juridisk heller ikke har nogen mulighed for at bestemme, at ministeriet skal fortsætte med at yde sådant tilskud til skolen.

Det fremgår udtrykkeligt af § 19 i lov om friskoler og private grundskoler, at det er en betingelse for tilskud, at skolen har mindst 28 elever i alt i 1.-7. klassetrin beregnet enten som elevtallet den 5. september året før finansåret eller som et gennemsnit af elevtallet pr. 5. september året før finansåret og de to foregående år. Det fremgår endvidere klart, at en nyoprettet skole skal i det første skoleår pr. 5. september dog have mindst 12 elever og i det andet skoleår pr. 5. september mindst 20 elever.

De første to år kan alle skolens elever altså tælle med, og ikke kun eleverne i 1.-7. klasse. Lovteksten er på dette punkt ikke til at misforstå.

De nævnte tilskudsbetingselser er ikke af nyere dato. Betingelsen om henholdsvis 12, 20 og 28 elever har således været gældende siden 1978, mens

bestemmelsen om, at der er én årlig såkaldt tælleddag, og at denne dag er den 5. september, har været gældende siden 1992.

Muligheden for at medtælle en nyoprettet skoles børnehaveklasseelever i de to første skoleår, men ikke i de følgende skoleår, har været gældende siden skolerne i 1993 fik ret til tilskud til børnehaveklasser.

Det er den enkelte skoles bestyrelses og leders eget ansvar selv at sikre, at den kender og opfylder lovens tilskudsbetingelser.

Jeg er i grunden noget forundret over, at ledelsen (bestyrelsen og lederen) af Livets Skole tilsyneladende ikke har kendt eller forstået kravet om de 28 elever i 1.-7. klasse, og at dette betyder, at skolen ikke kan medtælle dens børnehaveklasseelever.

Jeg er sikker på, at den 5. september er en dato, som er meget kendt af de frie grundskoler som en tilskudsmæssig meget vigtig dato, og at skolernes tilskud beregnes på grundlag af antallet af elever denne dato.

Loven indeholder ingen hjemmel til at fravige den ovennævnte enkle og klare tilskudsbetingelse.

Der har indtil 1. august 2002 dog været en hjemmel i friskoleloven til, at undervisningsministeren i ganske særlige tilfælde kunne fravige elevtalskravet. Sådant dispensation ville efter bemærkningerne til det tilgrundliggende lovforslag (Lovforslag nr. L 192. 1990-91. 2. samling) blive brugt til at fravige elevtalskravene for skoler, der i henhold til tidligere lovgivning havde fået godkendelse til at omfatte 1.- 6. eller 1. - 5. klassetrin, således at disse skoler fortsat kun skulle have henholdsvis 24 og 20 elever, og for skoler, der udelukkende henvendte sig til det nationale mindretal, og skoler, der var i virksomhed i 1976/77, og som i 1967 var beliggende i landzone eller lignende område. Der blev herudover kun givet dispensation en gang i et helt ekstraordinært tilfælde (Balletskolen i Holstebro, som fik dispensation i skolens andet år til et lavere mindstelevtal. Da skolen det følgende år fortsat ikke kunne opfylde lovens mindstelevtalskrav, fik den imidlertid ikke dispensation på ny.)

Ved lov nr. 275 af 8. maj 2002, som blev vedtaget enstemmigt af Folketinget, og hvorved den ovenfor beskrevne snævre dispensationsadgang blev ophævet, fik skolerne med dispensation fra elevtalskravene ret til fortsat at nøjes med mindst at have det elevtal, som den enkelte skoles dispensation havde givet mulighed for.

Jeg finder det meget vigtigt, at tilskudssystemet for de frie grundskoler er baseret på et helt objektivt kriterium, og herudover finder jeg også, at kravet om mindst 28 elever på 1.-7. klassetrin er meget rimeligt, da en



skole bør være af en vis størrelse for, at der kan være et undervisningsmiljø med et vist minimum af elever.

Jeg kan oplyse, at hvis Livets Skole den 5. september 2005 igen opfylder lovens elevtalskrav, vil den alt andet lige igen få statstilskud i henhold til friskoleloven med virkning fra den 1. august 2005.

Hvis Undervisningsministeriet skulle yde økonomisk støtte for de første 7 måneder af 2005, som der altså efter den gældende lov ikke er mulighed for, ville det kræve, at der forinden af Folketinget vedtages et (særligt) lov- eller bevillingsgrundlag herfor.

Denne besvarelse fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

  
Ulla Fønæs



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Att.: Undervisningsminister Ulla Tørnæs

Medlemmer og stedfortrædere  
i Uddannelsesudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Vi skriver til dig på vegne af forældregruppen på Livets Skole i Vanløse, da vi står i en katastrofesituation med en lukningstrussel over hovedet. Dette brev skal ses som en opfølgning og uddybning af den tidligere brevveksling mellem undervisningsminister Ulla Tørnæs og skolens leder Ingelise Hallengren i perioden 16. november til 17. december 2004 (kopi vedlagt).

Vi står i dag i den konkrete situation, at vi med meget kort varsel skal finde skole- og fritidshjemsplacering til samtlige børn pr. 1. marts 2005; disse børn kommer fra København og omegnskommuner. En del af disse børn kræver længere indkøring, da de har brug for megen trykthed og forudsigelighed.

Livets Skole er en lille skole med et overskueligt miljø med ro, stabilitet og struktur, som også rummer de børn, der har særlige behov. Skolen tilbyder individuelt tilrettelagt undervisning samt hjælp til konfliktløsning, hvilket betyder, at de faglige resultater er høje, og det enkelte barn vokser personligt og socialt. På skolen er bl.a. børn, som falder uden for den store folkeskoles rammer uden at være egentlig behandlingskrævende. Mange af børnene kommer med dårlige erfaringer fra folkeskolen, men vi har i forældregruppen erfaret, at de blomstrer op og udvikler sig i netop disse rammer, som Livets Skole kan tilbyde. I nogle tilfælde handler det om børn med særlige forudsætninger, som er asynkront udviklet, og som har brug for særlige udfordringer og et struktureret miljø for at forebygge en alt for skæv udvikling fremover.

Forældre og personale er yderst tilfredse med de resultater, skolen har udvist i de 4 år, den har eksisteret, og vi har børn, der trives og er glade og får godt gang i indlæringen. Vi kan som forældre trygt overlade ansvaret til skolen, så vi kan passe vores daglige gøremål. Vi henviser til tilsynsrapporter, der har beskrevet skolen i yderst positive vendinger.

Vi mener, at det er særligt vigtigt, at se sagen i lyset af, at Livets Skole er en skole i opbygning, hvilket vi ikke føler, der er taget hensyn til i beslutningen, da vi jo har et svingende, men voksende elevtal, og har børn skrevet op frem til 2010. Det er ikke en skole på vej ned, men op, støt voksende siden åbningen i marts 2001 og med en sund økonomi på trods af, at ejendommen er købt af skolen, da der ikke var andre muligheder ved skolens start. Senest er der investeret 140.000 kr. i en ny naturlegeplads, som blev færdig i november 2004. Der er indkøbt nyt legetøj samt nye bøger, der endnu ikke er taget i brug.

På skæringsdatoen den 5. september 2004 havde skolen 25 børn i 1.-7. klasse - dvs. 3 børn for lidt - og 11 børn i børnehaveklassen. Flere af disse børn havde alderen til 1. klasse og kunne have været placeret dér, hvorefter der antalsmæssigt ikke ville have været noget problem pr. 5. september 2004. Allerede den 1. november 2004 - kun 8 uger senere - var skolen oppe på det krævede antal. Det gør det uforståeligt, at så mange familier skal opleve en sådan katastrofe på grundlag af så kort tids mangel af 3 elever.

Vi håber, man vil forholde sig indgående til forældregruppens katastrofale situation, da vi nu (pr. 1. marts) midt i skoleåret skal til at finde skole- og fritidshjem til vores børn - samt indkøre dem over (for nogle børns vedkommende) længere tid. Det vil koste både menneskelige og økonomiske ressourcer. Såfremt skolen må lukke, er den nødt til at gå i betalingsstandsning allerede efter skolens generalforsamling den 19. januar 2005. Derfor anmoder vi om en hurtig løsning. Vi anmoder om, at der tages stilling til en løsningsmulighed, der kan hjælpe skolen til at fortsætte i de 8 måneder, statstilskud udebliver efter den nuværende beregning, hvorefter skolen ved næste skæringsdato har det krævede antal elever - evt. således, at der ikke ydes tilskud i de 8 uger, skolen har manglet de 3 elever.

Vi håber på åben dialog og samarbejde.

Med venlig hilsen

På vegne af  
forældregruppen på Livets Skole

Hedvig Reuss  
Harespringet 19  
2400 København NV  
Tlf. 38 80 55 25

Bilag:

Brev af 16. november 2004 til Ulla Tørnæs  
Brev af 26. november 2004 til Ingelise Hallengren  
Brev af 29. november 2004 til Ulla Tørnæs  
Brev af 17. december 2004 til Ingelise Hallengren  
Forældreunderskrifter

Livets Skole 16.11. 2004

Undervisningsministeriet  
Att.: Ulla Tørnæs  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Kære Ulla Tørnæs.

For tre år siden ved denne tid ønskede jeg dig tillykke med dit nye virke.  
I dag har jeg et helt andet ærinde. Det er flg.:

Livets Skole blev i dag orienteret om, at skolen ikke er tilskudsberettiget pr. 1.1. 2005, fordi antallet af elever på 1.-7. klassetrin pr. 5.9. 2004 var 25 elever. Ifølge bekendtgørelsen skal der være 28 eller i gennemsnit 28 elever i de tre år forud for finansåret. Dette krav kan Livets Skole desværre heller ikke honorere. Skolen begyndte 1.8. 2001. I 2003 og 2004 er der i gennemsnit 28 elever i 1.-7. klasse.

Dag dato er der 28 elever i 1.-7. klasse og 11 elever i bh.kl., og der er udsigt til yderligere vækst i elevtallet allerede i denne måned.

Livets Skole er i enhver henseende en særdeles velfungerende skole jf.

tilsynsrapporten, og det er måske på sin plads her at nævne, at Livets Skole i kraft af sit værdigrundlag og sin lidenhed giver flere elever med specielle behov en tryk og rolig skolegang, der udvikler dem både socialt og fagligt.

Det ville være meget trist, om Livets Skole måtte indstille sit virke blot som følge af et manglende elevtal på tre i perioden 5.9. til 1.11. 2004.

Vi vil derfor anmode om, at Undervisningsministeriet vil dispensere fra kapitel 4, § 19 i "Bekendtgørelsen af lov om friskoler og private grundskoler", således at Livets Skole kan fortsætte med at give nuværende og fremtidige elever et fint og tidssvarende skoletilbud i trygge og rummelige rammer.

I håb om en positiv tilbagemelding sender jeg venlig hilsen

Ingelise Hallengren  
skolens leder

P.S. Denne anmodning er også sendt til Institutionsstyrelsen.

Skoleleder Ingelise Hallengren  
Livets Skole  
Skjulhøj Allé 50  
2750 Vanløse

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

26 NOV. 2004

Kære Ingelise Hallengren

Tak for dit brev af 16. november 2004 med bilag, der beskriver Livets Skole. Skolen er kommet i vanskeligheder, fordi den ikke opfylder lovens betingelser om et mindste antal elever for at få tilskud for finansåret 2005. Du har derfor anmodet om dispensation for elevtalskravet.

Efter § 19, stk. 1, i lov om friskoler og private grundskoler mv., jf. lovbe-  
kendtgørelse nr. 759 af 5. juli 2004, ydes kun tilskud til skoler, som har  
mindst 28 elever i alt på 1.-7. klassetrin, beregnet enten som elevtallet pr.  
5. september året før finansåret, eller som et gennemsnit af elevtallene  
pr. 5. september året før finansåret og de to forudgående år.

Det fremgår af Livets Skoles indberetning til tilskud for 2005, at skolen  
den 5. september 2004 kun havde 25 elever i alt på 1.-7. klassetrin. Det  
gennemsnitlige elevtal på 1.-7. klassetrin for 2002 - 2004 er heller ikke 28.

Loven giver ikke mulighed for at dispensere fra elevtalskravet for Livets  
Skole.

Begrundelsen for kravet er, at lovgiver har fundet, at en skole skal være  
af en vis størrelse for, at der kan være et undervisningsmiljø med et vist  
minimum af elever i hver klasse, selv om der ikke stilles krav om, at der  
skal være en klasse på hvert klassetrin.

Hvis skolen får mindst 28 elever i alt på 1.-7. klassetrin den 5. september  
2005, vil den med virkning fra 1. august 2005 kunne få tilskud pr. elev  
svarende til det gennemsnitlige driftstilskud pr. årselev, der er fastsat på  
finansloven.

Jeg håber, at det vil lykkes at finde en løsning, der gør det muligt for Li-  
vets Skole at fortsætte sin virksomhed.

På baggrund af ovennævnte ser jeg ikke grundlag for det møde med mig,  
som du har anmodet om i e-mail af 19. november 2004.

Med venlig hilsen

  
Ulla Tørræs



Livets Skole  
Skjulhøj Allé 50  
2750 Vanløse  
Tlf. 3874 2551

Livets Skole 29.11. 2004

Undervisningsministeriet  
Att.: Ulla Tørnæs  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Kære Ulla Tørnæs

Tak for dit brev af 26.11. 2004, som vi modtog på skolen i dag.

Du skriver, at loven ikke giver mulighed for at dispensere fra elevtalskravet for Livets Skole, og at du på baggrund heraf ikke ser, at der er grundlag for et møde med mig.

Det beklager jeg meget. Skolen kan ikke fortsætte sit virke uden det statstilskud, som den er baseret på.

Begrundelsen for kravet om mindst 28 elever på 1.-7. klassetrin var der ikke 5.9., men er der nu og var der allerede 1.11. 2004.

Her på Livets Skole mener vi, at det er hinsides al sund fornuft, at en velfungerende skole i vækst må ophøre sit virke, fordi lovens krav ikke var opfyldt i en ganske kort periode.

Jeg ville gerne have talt med dig om, at netop den nuværende regering værdsætter iværksættere. Jeg er en sådan. Skolen blev til på mit initiativ med mine investeringer af økonomisk og personlig karakter, og ved min - og senere andres - ihærdige indsats i de tre år, skolen har eksisteret, er det lykkedes at skabe en skole, der har alle de kvaliteter, der netop i disse år tilstræbes indført i folkeskolen.

Vi har skrevet elever op til skolestart i børnehaveklasse frem til 2010.

Den selvejende institution Livets Skole har købt den ejendom, vi holder skole på.

Vi har netop investeret i en dejlig naturlegeplads til eleverne.

Vi har et særdeles velfungerende lærerteam på seks personer, en engageret forældrereds og ikke mindst 39 elever, der holder meget af deres skolegang og deres liv i skolen.

Vi har jævnligt praktikanter, som lærer om den måde, at drive skole på, som vi praktiserer.

Vi har mange elever, som i Livets Skole har fået et skoletilbud, der gør det muligt for dem at få en rolig skolegang med fagligt og personligt udbytte, som de ikke har kunne få i folkeskolen som følge af deres behov for specielle hensyn.

Kan det have sin rigtighed, at alt dette ikke skal have mulighed for at fortsætte?

I disse år, hvor der konstant tales om rummelighed, tolerance og fleksibilitet i forhold til skole og uddannelse samt mange andre områder i samfundet, forekommer det os helt urimeligt, at der ikke kan laves en ordning, så Livets Skole kan fortsætte sit virke fremover - evt. således, at vi blot ikke modtager statstilskud i de otte uger, hvor vi ikke havde de 28 elever, som bekendtgørelsen foreskriver.

På baggrund af dette brev beder vi dig om at revurdere din stillingtagen, og vi ser frem til at høre fra dig igen.

Med venlig hilsen

Ingelise Hallengren  
skolens leder



Skoleleder Ingelise Hallengren  
Livets Skole  
Skjulhøj Allé 50  
2750 Vanløse

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

Kære Ingelise Hallengren

**17 DEC. 2004**

Tak for dit brev af 29. november 2004.

Du spørger, om der er mulighed for at revurdere min stillingtagen i brev af 26. november 2004.

Som jeg skrev den 26. november 2004, giver loven ikke mulighed for at dispensere for elevtalskravet for Livets Skole.

Jeg har derfor desværre ikke mulighed for at hjælpe din skole.

Med venlig hilsen

  
Ulla Tørnæs

STINA HANSEN  
HUGHOJVEJ 4, ST-TV.  
2720 VANLØSE  
*Stina Hansen*

Hedvig Reuss  
Harespringet 19  
2400 NV

~~the~~

Dingl Rasmussen  
Bøgeskallet 10  
2000 Frederiksberg  
*Dingl Rasmussen*



RIKKE GREVE  
HANDRUPVEJ 9, ST.TH  
2700 BRØNSHØJ

MEHMET Kuyulu  
Frederikssundsvej 85. #th  
2400 København. NV-  
*Mehmet Kuyulu*

*Karsten Søndermølle*  
KARSTEN SØNDERMOLLE  
BJERMARKSVEJ 6  
2700 BRØNSHØJ

Linda Lindberg  
LINDA HINDBERG  
Gyvelvej 1 B 3TV  
2720 VANLØSE

*Birgitte Ekknud*  
BIRGITTE EKKNUD  
Kattingevej 5  
2700 Brønshøj

*Annika Kate Olsen*  
Annika Kate Olsen  
Voldparken 9 st tv.  
2700 Brønshøj

Annika Kate Olsen  
Annika Kate Olsen  
Voldparken 9 st tv.  
2700 Brønshøj

*Jundell de Guzman*  
Jundell de Guzman  
Voldparken 9 st tv.  
2700 Brønshøj

Karen Ribergaard  
Karen Ribergaard.  
Nybovej 11  
2500 Valby.

Jundell de Guzman  
Jundell de Guzman  
Voldparken 9 st tv.  
2700 Brønshøj

Hennite Ribergaard  
HENRIK RIBERGAARD  
NYBOVEJ 11, 2500 VALBY

*Hele Steinbeck*  
HELE STEINBECK  
HARESKØVEJ 5 2TH.  
2700 BRØNSHØJ

BRITA SØNDERGAARD, HANEBREID 9. ST. TV. 2720  
VANLØSE  
Brita Søndergaard

K. r. a.

KARINA SKOVGAARD OLSEN, TIRSBÆKVEJ 21, 1. TH. 2720 VANLØSE  
Pia Larsen kørskeftevej 161 2500 Ualby.

Ad 20

EVA M. NIELSEN RØNNEBÆRVEJ 30, ST., 2400 N.V.

Ande 03

Jacob Vilhelmsen Sonnerupvej 25, 2700 Brønshøj.

Janne & Kim Frøsning

JANNE & KIM FRØSNING, SONNERUPVEJ 23, 2700 BRØNSHØJ

JANNE MEJER, GRØNLUNDS ALLE 104L, 2610 RØDOVRE - Janne Mejer  
Benny Mejer

1. re Svam Jørgen

KÅRE SVARRE JAKOBSEN, VINKELAGER 58, 2720 VANLØSE

Dovle Juul Keller

BERNILLE JUUL KELLER

BLØTSHERRENSVEJ 31  
2720 VANLØSE KBH.

BERIT & JESPER K. ZINDEL

RØRLØKKEN 95

2730 HERLEV TLF 38808099

Jesper K. Zindel

Jean M. Skaaning

Jean Marina Skaaning

Ved Bellahøj 2.3A GTV  
2700 Brk.

Pernille Dam Larsen

PERNILLE DAM LARSEN, HVEDEVEJ 18, 2700 BRØNSHØJ

( )

( )

**Folketinget — Uddannelsesudvalget**  
Christiansborg, den 10. januar 2005

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

**Artikel fra Politiken om Livets Skole i Vanløse**

Vedlagt omdeles artiklen "*Vilje til at redde friskole*" fra Politiken den 10. januar 2005. Se tillige alm. del – bilag 175 og 186.

Med venlig hilsen  
Jesper Schaumburg-Müller,  
udvalgssekretær.

**POLITIKEN**

e0300fe6

**Vilje til at redde friskole****Politiken 10. januar 2005, 1. sektion, side 4****Politikerne i København overvejer, hvordan de kan hjælpe lukningstruet friskole.***Af Henrik Larsen*

Partierne på Københavns Rådhus skal nu drøfte, om de kan forhindre, at den lille friskole Livets Skole i Vanløse tvinges til at lukke.

Skolen har 39 elever, og den er truet af lukning, fordi ledelsen kludrede i de statslige tilskudsregler, da elevtallet i september blev gjort op. Børnehaveklassen blev fejlagtigt talt med, og derfor manglede skolen to elever.

Dermed røg statstilskuddet, selv om de to elever kort efter var på plads i form af nyindskrivninger. Og uden statstilskuddet på cirka en million kroner i dette skoleår lukker skolen.

Undervisningsminister Ulla Tørnæs (V) vil - trods anmodning fra V-gruppen på Københavns Rådhus - ikke dispensere. »Reglerne burde ikke være til at misforstå«, sagde hun lørdag i Politiken.

»Men det kan ikke være rigtigt, at børnene på Livets Skole skal betale prisen for bureaukratiske faldgruber og fejl«, mener Københavns skoleborgmester, Per Bregengaard (Enh). Han vil derfor på et møde i Uddannelses- og Ungdomsudvalget om to uger foreslå en utraditionel redningsplan: Livets Skole skal i en overgangsfase, til friskolen igen kan søge statstilskud, gøres til en kommunal skole; hvis det er juridisk holdbart.

Efter forslaget skal finansieringen i denne periode ske ved, at kommunen i stedet for at betale tilskud til en særlig statslig pulje til finansiering af offentligt tilskud til privatskoler for de 39 elevers vedkommende betaler disse penge direkte til Livets Skole.

Men da skolen efter forslaget vil være 'offentlig', kan der ikke opkræves forældrebetaling, og disse penge - typisk omkring 1.000 kr. om måneden pr. elev - vil derfor mangle.

»Men det bør Økonomiudvalget i Københavns Kommune i denne sag tage fra kontoen til uforudsete udgifter«, foreslår Bregengaard.

Planen får en blandet modtagelse på rådhuset. Venstres uddannelsesordfører, Pia Allerslev, siger, at hvis ministeren ikke vil dispensere, kan partiet formentlig støtte forslaget.

Socialdemokraternes uddannelsesordfører Jakob Hougaard er dog afvisende: »Som udgangspunkt skal vi ikke betale til drift af privatskoler - det kan danne præcedens. Skal der gribes ind, må ministeren gøre det«.

Bjarne Fey, SF's uddannelsesordfører, mener, »at vi som udgangspunkt bør søge at hjælpe, men forældrebetalingssdelen i forslaget udgør et dilemma«.

De radikales uddannelsesordfører, Tanwir Ahmad, ønsker at hjælpe, men finder det »bekymrende«, at ministeriet ikke kan dispensere. Han mener, at Enhedslistens forslag rent juridisk kan være problematisk, og at det rummer fare for præcedens: »Men alt dette må vi drøfte i gruppen«.

Dansk Folkeparti vil gerne hjælpe, siger uddannelsesordfører Louise Frevert, men kun med midler, der er på budgettet som »buffer«.

Hos de konservative er holdningen klar, siger uddannelsesordfører Majbritt Mamsen:

»Der må lægges yderligere dispensationspres på ministeren. Men vi vil ikke være med til forbigående at kommunalisere skolen. Det vil give juridiske problemer«.

Det lykkedes ikke i går at få en kommentar til kommunaliseringforslaget fra skoleleder Ingelise Hallengren, Livets Skole.

henrik.larsen@pol.dk

**Stednavne:**

DANMARK

**Emneord:**

PRIVATSKOLER UDDANNELSESPOLITIK

**Personer:****Virksomheder:****Titler:**

Alt materiale i InfoMedia er omfattet af lov om ophavsret og må ikke kopieres uden særlig tilladelse.

En del artikler i InfoMedia indeholder links til andre websites. InfoMedia påtager sig intet ansvar for, at sådanne links fungerer, eller at de angivne web-adresser er korrekte.

God dag.

Vi skriver fordi i overvejer at  
lukke Livets Skole i Vanløse

Wines datter fik plads der i år og  
vi takkede nej kun fordi vi fik  
hende ind, der blev hendes ster-  
bror og (Brønshøj Skole)

Vi kan slet ikke forstå at I  
vil lukke Sadam en dejlig og  
Velfungerene Skole over så lille  
en ting. De køre en god skole  
SFU for nogen dejlige børn som  
fungere godt i en lille skole.

Det skulle være Børnernes Tårn  
og ikke andet der afgør sagen

På forhånd tak,

Peter Jean Lassen

