

28/4 2005

Vedr. L 105, presserende spørgsmål

Til UDUs medlemmer,

Jeg skriver til dig igen i din egenskab af at være medlem af Folketingets uddannelsesudvalg.

Over de seneste dage har Undervisningsministeren svaret på en række spørgsmål vedrørende L 105, og jeg bliver mere og mere bekymret over den lov og de svar, der bliver givet.

I tilknytning til undervisningsministerens svar til spørgsmål 42, er uddannelsesstyrelsens interne regler for de pædagogiske tilsynsførende vedhæftet, den såkaldte Pædagogiske tilsynsmanual. Det er første gang, jeg erfarer, at der findes sådanne retningslinier, og at de er så omfattende. Nu er mit spørgsmål, hvorfor er disse regler interne?

Ville det ikke være mere rimeligt, at UVMS folk udleverede disse regler til skolerne i forbindelse med, at der bliver udmeldt et yderligere tilsyn? Som det er nu, er det som om, det yderligere tilsyn er tilrettelagt på en måde, så det kan "afsløre" mangler ved skolerne - og det er ikke meningen, at skolerne undervejs skal have noget som helst at vide om, hvad det er, de gør galt. Retningslinierne siger direkte, at der ikke må være nogen dialog.

Vi taler ikke om en politiundersøgelse af en mistænkt, vi taler om en skole, der underviser børn ifølge friskoleloven. Man kan ikke få andet indtryk end at et yderligere tilsyn er der for at "afsløre" en skole, så den kan lukkes.

Ville det ikke være en idé at lave nogle retningslinier for, hvordan man indleder et yderligere tilsyn? Jeg har oplevet, at et par timers besøg på en lille, næsten nystartet skole, med 20 minutters ophold i klasserne udløste et yderligere tilsyn. Er det rimeligt - og er det virkelig et sagligt grundlag at starte et tilsyn på?

Hvis UVMS folk kan se på 20 minutter, at den her skole er der noget så galt med, at den skal under tilsyn, kan de vel også fortælle det til skolen?

Undervisningsministeren siger, at i forlængelse af lovændringen vil vejledningen blive ændret. Det vil manualen for tilsynet så sikkert også. Er der nogen offentlig høring i forbindelse med indførelsen af sådanne regler?

I bemærkningerne til det tidligere lovforslag om yderligere tilsyn står der, at man skal kigge på samarbejdet med PPR. Hvilke lovregler eksisterer for friskolernes samarbejde med PPR ?

I svaret til spørgsmål 41 skriver ministeren, at pressens omtale kan udløse et yderligere tilsyn.

Tidligere svarede undervisningsministeren til spørgsmål 5, at en fjernsynsudsendelse naturligvis ikke er afgørende for en fri grundskoles eksistens.

For det første kan man sige, hvis en fjernsynsudsendelse kan udløse et yderligere tilsyn, KAN det i princippet blive afgørende for en skoles eksistens. Men for det andet - og langt mere alvorligt - er det mere end alarmerende, at mediernes omtale af en skole skulle kunne udløse et tilsyn.

Mediernes etiske niveau i dag taget i betragtning risikerer lovlydige og velmenende borgere altså at blive udsat for et tilsyn, der ikke er begrundet i noget som helst andet end løse rygter.

Ville det ikke være en idé at forlange, at hvis en udsendelse eller en artikel vækker bekymring hos myndighederne, ja, så skal den sendes til udtalelse hos den berørte skole, så de har en chance for at give deres forklaring på historien i medierne, så en eventuel ukorrekt udtalelse ikke kommer til at stå alene.

Der er også en anden bekymring. Efter at tilsynsopgaven i forhold til de skærpede tilsyn nu er overtaget fuldt ud af Undervisningsministeriet, hvor er ankemuligheden så blevet af?

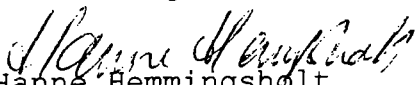
Hvor går man hen, hvis man får en afgørelse fra UVM, som man finder er truffet på et forkert grundlag og når frem til en forkert afgørelse? Kan det være rimeligt, at den eneste mulighed for at få en sådan afgørelse omstødt, er at køre en retssag - efter at tilskuddet er fjernet?

Jeg vil gerne afslutningsvis understrege, at jeg i princippet ikke har noget problem med, at der laves tilsyn og yderligere tilsyn på friskoler.

Men det er måden det gøres på - der må eksistere nogle retningslinjer og trin førend et tilsyn udmeldes. Lige såvel som skolen skal overholde de demokratiske spilleregler lige såvel bør myndighederne gøre det og i begyndelsen indgå i en dialog med skolen om at rette eventuelle konkrete mangler.

I håb om, at UDU vil kigge på mine spørgsmål.

Med venlig hilsen


Hanne Hemmingshølt