



Trafikudvalget (2. samling)
TRU alm. del - Bilag 349
Offentligt

29. august 2005
7352 JAH/ap

Folketinget
Trafikudvalget
Christiansborg
1240 København K

Vedr. Grundejerforeningen Ejby Industri kvarter – udbygning af Jyllingemotorvej m.v.

I fortsættelse af vor indsigelsesskrivelse af 3. august 2005 skal jeg venligst oplyse, at vi har modtaget redegørelse fra Vejdirektoratet, hvilken redegørelse har været drøftet på et bestyrelsesmøde i grundejerforeningen.

Som følge af det på bestyrelsesmødet drøftede har vi anmodet Vejdirektoratet om at foretage besvarelse på vor supplerende henvendelse af dags dato, der vedlægges i kopi.

Jeg skal afslutningsvis oplyse, at så snart Vejdirektoratets supplerende redegørelse foreligger, vil der blive indkaldt til et orienteringsmøde. Det er grundejerforeningens bestyrelses forhåbning, at der ved orienteringsmødet kan udledes en mere præcis holdning blandt foreningens medlemmer, såvel de indirekte som de direkte berørte, til det foreslåede projekt.

Jeg skal tillade mig at vende tilbage, så snart orienteringsmødet har været afholdt, hvilket naturligvis er afhængig af svarhastigheden fra Vejdirektoratets side.

Med venlig hilsen
Qvortrup Administration A/S


v/Jens Anker Hansen
advokat

29. august 2005
7352 JAH/ap

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
Postboks 9018
1022 København K
Att.: Ole Kirk.

Vedr. Grundejerforeningen Ejby Industrikvarter, 2600 Glostrup. 1. etape Frederikssundsmotorvejen.

Herved anerkendes modtagelsen af Deres svarskrivelse af 10. august 2005 bilagt det af Vejdirektoratet udarbejdede ændringsforslag for tilslutning til udbygning af Frederikssundsmotorvejen.

Indholdet af Deres skrivelse har været forelagt grundejerforeningens bestyrelse ved et møde afholdt den 26. august 2005.

Indledningsvis bemærkes, at samtlige grundejerforeningens medlemmer har en objektiv interesse i at blive gjort bekendt med de politiske tiltag, der er blevet pålagt Vejdirektoratet i relation til udarbejdelse af ændringsforslag i forhold til det oprindelige vejprojekt.

Medlemmernes interesse skal naturligvis ses i lyset af blandt andet den miljøbelastning en ændret trafikintensitet i området må medføre for de respektive grundejere.

Som det formentlig er Vejdirektoratet bekendt, er der på nuværende tidspunkt initiativer i gang gennem HUR, hvorefter der påtænkes godkendt en ændret udnyttelse af Ejby Industrikvarter, herunder tilladelse til opførelse af etage boligbyggeri.

Bestyrelsen for grundejerforeningen Ejby Industrikvarter har blandt andet på den baggrund fundet det hensigtsmæssigt at gennemføre et orienteringsmøde for grundejerforeningens medlemmer, således at disse på fyldestgørende vis kan blive orienteret om de initiativer, der på forskellig vis agtes gennemført for området som helhed, herunder de trafikale forhold i særdeleshed.

Forinden afholdelse af et sådant orienteringsmøde skal grundejerforeningen venligst anmode Vejdirektoratet om at oplyse, hvilken trafikintensitet samt miljøbelastning den

ændrede placering af "den gamle" Jyllingevej midt ind gennem Ejby Industrikvarter måtte medføre for de berørte parceller.

Det skal i samme forbindelse forespørges, hvorvidt det i Vejdirektoratet er overvejet at reducere gennemkørselstrafikken ved det påtænkte ændringsforslag, blandt andet ved indarbejdelse af en supplerende indfletning ved Jyllingevej/Motorring 3, således at vestkørende trafik kan komme direkte på motorvej uden såvel trafikalt som miljøbelastningsmæssigt at skulle gennemkøre Ejby Industrikvarter.

Endelig skal grundejerforeningens bestyrelse forespørge, hvilke øvrige fordele og ulemper der måtte være for grundejerforeningens medlemmer ved det pågældende ændringsforslag, herunder blandt andet men ikke alene nødvendig ekspropriation, aflukning af Jyllingevej i forbindelse med etablering af motorvej m.v.

Jeg skal afslutningsvis forespørge, hvorvidt det er muligt, at en medarbejder fra Vejdirektoratet kan deltage i grundejerforeningens orienteringsmøde med henblik på afgivelse af nærmere redegørelse for det udarbejdede ændringsforslag.

Med venlig hilsen
Qvortrup Administration A/S

v/Jens Anker Hansen
advokat

