

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

§22/8-2005

Undskyld, men vi må altså kommentere på brevet fra trafikministeren af 22/6-05.

Sund og Bält A/S og ministeren skriver at den tyske brochure fra før 1/3-04 var UPRÄCIS> vedr. begrebet egenvägt. (grundet oversættelsesfejl ?).

Det fatter vi ikke .

Hvad upräcis er der i =

Unter 3.500kg Eigengewicht.....

Über 3.500 kg Eigengewicht.....

Da vi gik i skole lærte vi at Unter = var under og Über = var over.

Men det betyder det måske ikke mere i DK, men i andre lande gælder det dog stadig. Og deri er der ikke noget UPRÄCIS eller noget der kan forstås forkert af kunden.

Ministeren skriver at der i brochuren fra 1/3-04 er gennemført en ændring, ja nu står der TOTALVÄGT og som han klogt skriver, efter at han har gennemgået den, skønnes det ikke, at det er nødvendigt at ændre den. Helt enig, nu er der nemlig kun en vägt "TOTALVÄGT" i alle prislister (uanset sprog).

Det er ikke meget der er blevet fattet i vores klage, men at vi er enige i at prisen er 625.00 efter 1/3-04 hvor det er totalvägten der gælder, det gik ind på " lystavlen" Tillykke. til Sund og Bält A/S og ministeren.

Ang. vores manglende tillid til vagtrapportens troværdighed er sandelig velbegrundet efter at vi har læst den.

Vi har hele tiden følt at der var en snert af mistro i svarene vi fik. det forstar vi godt nu. Vi er overrasket over at ministeren gider svare sådanne x skrækkelige mennesker.

Aldrig har vi læst sådan en gang løgn, det må være skrevet af en god forfatter eller den bedste løgner vi har mødt i vore dage.

DET DER FAKTISK SKETE VAR FÖLGENDE:

Den 8/11-04 lidt för kl. 19 körer vi fra jyllandssiden hen til manuel betjening og afleverer vores combibillet. den äldre dame i lugen beder om at se bilens papirer og min mand spørger hvorfor da vi har en billet som hun bare skal tage imod. Jfr. den folder vi fik hos Scandlines, som er jeres egen.

Hun meddeler at vi har betalt for lidt, hvortil vi svarer at det må være en sag mellem Scandlines og Storebält. Så begynder hun at beskyldte os for at ~~have~~ ville snyde for i ved godt at det er for lidt i har betalt. Dertil sagde vi at det ikke er op til os at fastsætte prisen i billetkontoret hos Scandlines, vi betalte hvad de forlangte (2.130.00 kr.)

Så ringer hun efter vagtchefen som kommer på stedet. Den äldre dame starter med at forklare at vi har köbt en billet hos Scandlines for at snyde, for vi ved godt hvad det koster. Dertil svarede vi at vi har betalt hvad manden hos Scandlines forlangte og hvis der var fejl i prisen måtte det være de to selskabers problem. Derefter meddelte vagtchefen at vi havde en UGYLDIG billet, da storebält ikke havde nogen samarbejdsaftale med Scandlines, da det var et privat eget firma og at de ikke havde ret til at sælge os denne billet til broen.

Det groveste der kom fra os den aften var da jeg sagde..... (det kan man godt være bekendt at skrive i vagttrappen).

Ah, hold da käft, du er da dum at høre på og du er da ikke denne stilling værdig når du kan stå og sige sådan noget bavl. Tror du virkelig at et firma som Scandlines vil sælge en billet som er ugyldig til sine kunder og tilbed ulovlig iflg. dig.

Det kendte hun ikke noget til, men denne bom blev ikke löftet för vi havde betalt kr.250.00 ekstra, hvad vi selvfølgelig nægtede. Så sagde hun at vi måtte köre tilbage til jylland hvilket vi også nægtede. Så meddelte hun at der ville blive ringet efter politiet og at vi ville blive fjernet med magt. Da blev vi lidt "bange" og bad om et girokort på belöbet som vi så ville sende til Scandlines da de havde solgt en ugyldig billet. vi sagde at vi ikke havde kontanter på os. Det ville hun ikke da der skulle skrives et gäldsbrief hvor der blev pålagt et gebyr på kr.50.00 fordi vi havde prøvet på at snyde. Det nægtede jeg at skrive under på og betalte så de 250.00 kr. og bommen blev löftet og vi körte videre. Slut på den oplevelse.

NB. Vi fortröd straks at vi betalte og ikke bare ventede på politiet., men som sagt gik der lidt panik i os ved den trussel. Har siden fået at vide fra en ven i politiet at vi skulle være blevet holdende. Det var blevet spændende.

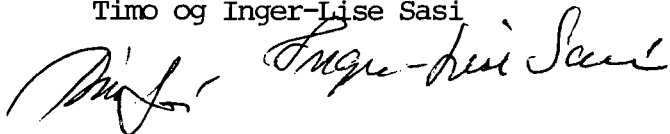
Der har her i sommer været meget snak om broen, vi har hört lignende ting fra tyske og svenske campister. Det er åbenbart ikke kun os der er småkriminelle og vil snyde storebält.

Men tänk dog lidt på hvad slags personale i ansætter på broen, for det er godt nok ikke päne ord man hörer om dem i udlandet.

Beskrivelse som STASI KGB mv. er almindelige i tyske og svenske campingfolks omtale af personalet hos storebält.

Med venlig hilsen og med håb om bedre tider i fremtiden.

Timo og Inger-Lise Sasi



Generelt/Andet 08-11-2004 19:09:01 DME 48772 08-11-2004 19:09:00
Journalfnr. Hændelses Tidspunkt:

Vi havde betalt 2.130,- for computeretten.

Kommentar:

KL 18.50 kommer en autocamper ind i bane S20. Kunden havde en kombi billet fra Scandinaves, hvor det havde betalt 375,- for køreløjet. Trafikassistenten bad om at se reg. Altså da det var en stor autocamper. Det var også af den vejede 2800 kg. lang over 6 m. 5 a. u. d. c. (4. g. u. d. c.)
Da trafikassistenten gør opmærksom på at det ikke er den rigtige pris de havde betalt, gik hun mildest talt an. Vi skulle bare få lukket hendes igennem, og det skulle bare være NU.
Jeg blev tilfældt og prøvede at tale med hende, men på nuværende tidspunkt var det næsten umuligt. Da hun begyndte at kalde mig/os nogle meget grimme ting, som jeg slet ikke vil være bekendt at skrive her, lukkede jeg vinduet og gik fra kunden. Gik væk et øjeblik og gik derefter tilbage. (4. g. u. d. c.)

Da kunden heller ikke havde nogle penge fordi de lige havde været på ferie, tilbød jeg hende at lave en IOU på det resterende beløb 250,- m. gebyr. Det ville kunden gerne, men gjorde mig opmærksom på at hun ikke ville betale den. Gad på dette tidspunkt ikke at diskutere mere med hende. L. S. S. V.

Trafikassistenten laver en IOU til kunden, men da hun fandt ud af at det var et gældsbevis, ønskede hun det ikke alligevel og betalte kontant sendt. Da hun fandt barnen ville hun ikke aflevere hendes side af gældsbeviset, så det har hun stadig. Samlet

Kunden forklarede mig at hun bare ville ringe til kundeservice for der fik hun altid sine penge retur igen.

Jeg ved at TIA, trafikleder, har haft samme problem med samme kunde, men dengang havde vi kun de gamle tyske brochure og der stod egenvægt hvor der nu står totalvægt. Derfor måtte han gå og lade kunden passere for 375,-.

Kunden SKAL IKKE have penge tilbage. IOU bilag lagt m. kopi af vejjournal til kundeservice. Ingelise Sassi OCS 946

Trx. 2 Jo: 25

Mallet PNY, SR, faick L og Kundeservice.

da os hun fortold at Unten og Ubev es = Under og over, men det kan ikke kopet et gode med kompi lulletter?

Det der er sandt i denne rapport er mærket med farver.

Hvor står der om polititruddel og besydelinger om at snyde? Der er flere mangler end der kan ses her.

Har her i sommer hørt fra en tidligere ansat at det var spild af tid at klage over vagtchefen for rapporten skrives altid sådan at kunden var grov og vagtchefen var offer for ophidsede kunder.

Jeg må jo nu erkende at vedkommende havde ret, men jeg troede ikke på det.

Det er mig ufattelig at der ikke er en grænse for hvad slags personer der bliver andsat i det offentlige . Det her er ikke god reklame for lille Danmark.