

**DANVA**

Dansk Vand- og  
Spildevandsforening

Folketinget  
Trafikudvalget  
Christiansborg  
1240 Kbh. K

Skanderborg, den 10. juni 2005

### **Forskelsbehandling på kommunale og private forsyninger - Vejloven**

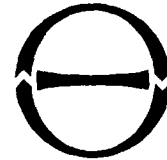
DANVA, Dansk Vand- og Spildevandsforening er en interesseorganisation for kommuner samt kommunale og private forsyninger indenfor vand- og spildevandsområdet. FVD, Foreningen af Vandværker i Danmark er en interesseorganisation for private vandværker i Danmark.

Foreningerne finder det uhensigtsmæssigt og utilfredsstillende, at der i gældende lovgivning findes en forskelsbehandling på forsyninger afhængig af, om de måtte være kommunalt ejede eller privat ejede. Forskelsbehandlingen synes urimelig taget i betragtning dels at der er mange penge involveret i sagerne, dels at sammenlignelige forsyninger/forbrugere fungerer under de samme økonomiske rammebetingelser (hvile-i-sig-selv princippet selv når vi taler om de almene vandforsyninger og kloakforsyningerne).

Konkret har DANVA og FVD fokus på § 20 i Vejloven(671/1999):

"Såfremt der ved et hovedlandevejsanlæg påføres en amtskommune eller kommune eller et fælleskommunalt selskab udgifter til omlægning eller flytning af ledninger eller spor, afholdes disse udgifter af statskassen".

Når denne bestemmelse sammenholdes med Cirkulære om lov om offentlige veje (132/1985), kan vi forstå, at staten finansierer den kommunale forsynings omkostninger ved flytning af ledninger, forudsat at hovedlandevejen (motorvejen) anlægges på area-



**DANVA**

Dansk Vand- og  
Spildevandsforening

ler, der indtil da ikke har været hovedlandeveysarealer eller været pålagt byggelinier til sikring af kommende hovedlandeveysanlæg. Se endvidere Trafikministeriets brev af 28.11.1996 (j.nr. 96-4114-49).

Modsætningsvis får forsyninger med ikke-kommunalt ejerskab lov til selv at bære omkostningerne i disse situationer.

Når vi ser på lovbemærkningerne og andre udmeldinger fra ministeriet siden 1963 (Hovedlandeveysloven), synes der ikke at foreligge saglige argumenter for denne forskelsbehandling.

Det er DANVA's og FVD's opfattelse, at rammebetingelserne for forsyningerne har forandret sig på mange områder siden bestemmelsens oprindelse. Dertil kommer at når vi ser konkret på de almene vandforsyninger, som enten er offentlige eller forbrugerejet – så er det et ufravigeligt krav, at de alle er baseret på et hvile-i-sig-selv-princip, hvor forbrugerne er den finansielle basis. De økonomiske rammer er med andre ord ens.

DANVA og FVD vil anmode om, at det formelt bliver muligt at behandle de forbrugerejede forsyninger på samme måde som de offentlige på grundlag af det generelle lighedsprincip.

Venlig hilsen

Carl-Emil Larsen  
DANVA

Solveg Nilsson  
FVD