

Jelling, den 31. maj 2005

Jeg vil hermed gerne tilslutte mig den mindretalsudtalelse, som Socialdemokratiet og S.F. i Vejle Amtsråd har udtalt ved behandling af Regionplanen 2005-2017.

Jeg har desværre ikke haft mulighed for at gøre det på Amtsrådsmødet d. 27/5-05, da jeg var udrejst. Sagen har ligeledes været behandlet i Udvalget for Teknik- og Miljø, men da jeg som repræsentant for Det Radikale Venstre ikke er medlem af udvalget, har jeg ej heller her haft muligheden for at tilkendegive den mening, jeg hele tiden har haft, nemlig at vejstykket mellem Vinding og Ødsted udgår af regionplanen. De anførte begrundelser forfattet af Socialdemokratiet og S.F. er jeg hermed helt enige i, og når sagen kommer til afstemning i Amtsrådet, vil jeg som tidligere stemme imod.

Jeg finder således, at det miljø og naturmæssigt samt samfundsmæssigt er en helt nødvendig vej, og at der er gode alternativer, herunder vej 441.

Med venlig hilsen

Dorte Rørbye  
Amtsrådsmedlem f. Det Radikale Venstre  
Rosenvold 17  
7300 Jelling



## Vedrørende forslag til vejføring mellem Vinding-Ødsted

### Forslag

Socialdemokratiet, Kristelig Folkepartis og SF's medlemmer af Udvalget for Teknik og Miljø, af Økonomiudvalget og af Amtsrådet (Kirsten Almind, Lisbet Bennike Henning Jensen, Morten Kristensen, Ruth Fibiger, Per A. Laursen og Solveig Outzen) har i forbindelse med udvalgenes og Amtsrådets behandling af forslag til Regionplanen for 2005-2017 henholdsvis den 13. april 2005, den 2. maj 2005 og den 27. maj 2005 stillet forslag om, at forslag til vejføringen mellem Vinding og Ødsted, jf. kortbilag I afsnittet om veje, udgår.

Som en konsekvens heraf skal kortbilaget I afsnittet om transportkorridorer tilrettes i overensstemmelse med ovennævnte forslag.

I forbindelse med sagens behandling var der ikke på det foreliggende grundlag tilslutning til ændringsforslaget.

### Mindretalsudtalelse

Med henvisning til planlovens bestemmelser har vi ønsket, at regionplanforslaget vedlægges en begrundelse for vort ændringsforslag.

### Begrundelse

Vi finder, at det foreliggende forslag til vejføring vil gøre store indgreb i særligt værdifulde naturområder.

Vi har konstateret dette ved besigtigelser af området og ved gennemlæsning af foreliggende VVM-redegørelse. Begge viser klart, at indgrebet er stort, og værdifuld natur vil gå tabt.

Vi har ligeledes taget til efterretning, at mange borgere i området vil blive berørt af den planlagte vejstrækning.

For så vidt angår trafikafviklingen for motorvej E45, som i forvejen er meget belastet, vil denne blive forværret med den planlagte vej.

Trafikken gennem Vejle by lettes ikke. Vejle Kommune har på borgermøder oplyst, at trafikken generelt ikke er noget problem for Vejle By, da dette kan løses på anden vis. Vejdirektoratets nummerpladetællinger fra 1998 og 1999 konkluderer, at der ikke er nogen nævneværdig gennemkørende trafik i Vejle by fra syd/sydøst og vestover.

### Henvisninger til begrundelsen

1.

VVM-redegørelsen fremhæver flere steder, at der er tale om store indgreb i naturen.

2.

Et ikke offentliggjort notat om opgradering af rute 441 viser, at denne vej har stor kapacitet og vil kunne klare væsentligt mere trafik end nu uden udbygning.

Notatet er fra 19. december 2002.

Notatet har ikke været politisk behandlet.

Kapacitetsmulighederne viser, at denne vej efter vor opfattelse vil kunne aflaste motorvej E45 og være en direkte vej fra Øst- og Syddanmark til Billund området.

3.

Af notat af 10. november 2004 (senere rettet) til dialog om nye byudviklingsområder i Vejle Amt fremgår det bl.a., at der ikke foreslås byudvikling i følgende områder:

- området til erhverv i Vejle Syd, vest for motorvejen af naturhensyn og habitatarten løvfrø.

- området til erhverv i Vejle Syd, øst for motorvejen af hensyn til landskabet ved motorvejen, Indkørslen til Vejle.

Ovennævnte notat har været fremlagt på UTM's udvalgs møde 17. november 2004

I forvaltningens notat af 15. februar 2005 vurderes det, at dette område er Amtets mest bevaringsværdige landskabsrum i mødet mellem by, motorvej og åbent land.

Ovennævnte notat har ligeledes været fremlagt på UTM's møde den 30. marts 2005.

Ovenstående bekræfter, at der er tale om store og væsentlige naturværdier i det område, hvor en eventuel udfletning og nyt vejanlæg tænkes placeret.

Det fremgår endvidere af baggrundsnotat til regionplanforslag 2005, at området har mange og værdifulde småbiotoper, specielt sjældne og sårbare paddearter, omfattet af Habitatdirektivet.

Ovennævnte tekstuddrag fremgår endvidere af side 58 i forslag til Regionplan.

4.

I forbindelse med forslag til Regionplan har et enigt udvalg udpeget området på begge sider af motorvej E45 fra Vejle Syd og til området omkring Klattrup til vigtigt landskab i mødet mellem overordnet vej og by.

Udpegningen af denne trace på begge sider af motorvejen taler for, at vejanlæg og byudvikling ikke bør planlægges.

Der henvises til Regionplanforslaget side 19. Det fremgår ligeledes af kortbilag side 20 om byudviklingsområder, at området ikke er medtaget.

5.

Vejle Byråd har på møde den 12. april 2005 besluttet at anmode Vejle Amtsråd om at udtage den kommunalt finansierede vejstrækning mellem Vinding og motorvej E45 af regionplanforslag for vejføringen og den tilhørende VVM-redegørelse.

Dette betyder, at årsdøgns trafikken falder til 4.900 biler, eller næsten samme størrelse som på den eksisterende rute 441 (170). Tallene er for årsdøgns trafik i 2010.

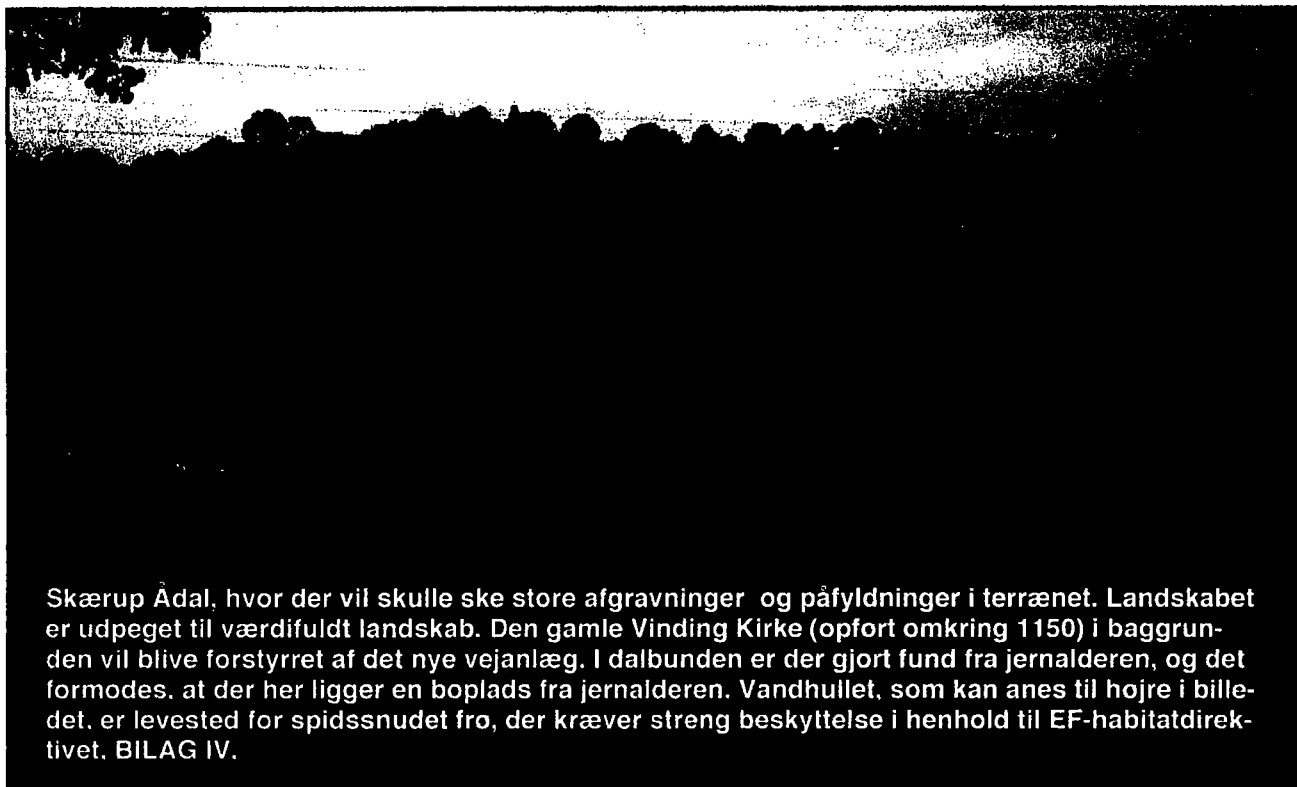
Ud fra notatudkast, jf. rapporten fra Rambøll fra december 2002, vurderer vi, at vejstrækning 441 med få og mindre kostbare ændringer kan klare en årsdøgns trafik på 10.000, dvs. mere end den nuværende trafik på rute 441 og mere end forventet trafik på strækningen E45 til Ny Højen.

## **Vejle Amt**

Damhaven 12 - DK-7100 Vejle - Tlf: 7583 5333 - Fax: 7583 1675 - E-mail: [vejleamt@vejleamt.dk](mailto:vejleamt@vejleamt.dk)

**Udskrift fra: [regionalplan.inforce.dk](http://regionalplan.inforce.dk) : 30. maj 2005 10:09**

# BORGMESTERVEJEN



Skærup Ådal, hvor der vil skulle ske store afgravninger og påfyldninger i terrænet. Landskabet er udpeget til værdifuldt landskab. Den gamle Vinding Kirke (opført omkring 1150) i baggrunden vil blive forstyrret af det nye vejanlæg. I dalbunden er der gjort fund fra jernalderen, og det formodes, at der her ligger en boplads fra jernalderen. Vandhullet, som kan anes til højre i billedet, er levested for spidssnudet fro, der kræver streng beskyttelse i henhold til EF-habitatdirektivet. BILAG IV.

## FORLIG

Der er ikke indgået forlig om den nuværende linjeføring for Borgmestervejen.

Ved brev af 15.08.1997 til Vejdirektoratet anbefaler de daværende 8 borgmestre for kommunerne i Trekantområdet, vejforslag nr. 1 i rapport nr. 66, "Veje til Billund". Kopi heraf vedlægges.

Vejforslag nr. 1 fra rapporten vedlægges.

Vejle Amt fravalgte på UTM møde 01.12.1999 en VVM-undersøgelse af den nuværende linjeføring for Borgmestervejen. Kopi af referat vedlægges.

Vejle Kommune skriver i rapport fra august 1997, at det af Vejdirektoratet skitserede forslag gennem Skærup Ådal er visuelt og økonomisk problematisk. Vejle Kommune anbefaler derfor alternative 2 løsningsforslag, der ligger væsentligt sydligere end den nuværende linjeføring for Borgmestervejen. Uddrag af rapporten vedlægges.

# TRAFIK

## VVM-redegørelsen anfører følgende:

### Side 27 og 28:

- Borgmestervejen i Skærup Ådal vil max. kunne aflaste Vejle by for 300 køretøjer i år 2010.

### Side 23:

- Trafikberegningerne i Vejle by er behæftet med relativt store usikkerheder
- Der er usikkerhed på trafikprognosen

### Side 29:

- Den nye adgang fra motorvejen til Vejle Syd ad Grønlandsvej vil som nævnt i beregningerne blive anvendt af henholdsvis 1600 uden og 2500 biler/døgn med forlængelsen til Vinding. I disse beregninger indgår kun trafik til og fra E45 Syd og forlængelsen til Vinding, idet trafik fra E45 Nord stadig benytter en rute gennem Vejle og trafik til og fra sydvest benytter Koldingvej.
- Dette resultat kan hænge sammen med detaljeringsgraden i modellens zonesystem, idet hele den sydlige del af Vejle udgøres af en zone, der betjenes vejrmæssigt via krydset mellem Koldingvej og Grønlandsvej. Med udskillelse af området omkring Grønlandsvej som selvstændig zone, vil der formentlig også komme noget trafik til og fra E45 Nord samt området sydvest for Vejle omkring Koldingvej ad Grønlandsvejs tilslutning, og som følge heraf kunne ske yderligere aflastning af Horsensvej og Koldingvej\*).

### Side 30:

- Motorvej E45 vil blive merbelastet med 1600-1700 biler pr. døgn syd for tilslutningen til Borgmestervejen.
- Vejle Fjord broen vil blive merbelastet med 1.300 biler pr. døgn.
- Grønlandsvej i Vejle vil blive merbelastet med 700-2.500 biler pr. døgn.
- Beregningerne for Grønlandsvej er en del underberegnet

## KOMMENTARER

- Den minimale aflastning på 300 biler/døgn for vejstykket i Skærup Ådal er ikke nævnt med ord
- \*) Der er ingen beregninger for aflastning eller merbelastning af Koldingvej - det vides derfor ikke, om Koldingvej merbelastes eller aflastes
- Der er ikke medtaget beregninger for den trafikale merbelastning af Fredericiavej, Grønlandsvej, Koldingvej, Horsensvej, m.v. ved opførelse af det planlagte Citycenter på Kvickly grunden i Vejle by.
- Der er ikke medtaget beregning for den trafikale merbelastning af bl.a. Vejlefjordbroen ved lukning af Dæmningen i Vejle for gennemkørende trafik

Det er sandsynligt, at Grønlandsvej i Vejle vil få en større trafikale merbelastning end den trafikale aflastning, der vil ske på Fredericiavej i Vejle.

Det er værd at bemærke, at der i dag er en stagnerende udvikling i trafiktallene for strækningen Vejle – Skibet – Bredsten – Billund. Tallene for 2002 og 2003 er de samme. Hvis man ser på de øvrige veje mod Billund viser disse en svagt faldende tendens fra 2002 til 2003.

Disse nye tal for 2003 medtager heller ikke reduktionen i gennemkørende trafik i Vejle by efter åbningen af det første stykke af Diagonalvejen.

Effekten af ændringen i vejføring ved Bramdrupdam - det forslag, som oprindeligt var en del af forslaget til en vejføring over 441 i stedet for Borgmestervejen - er heller ikke med i disse tal.

*Vi vedlægger redegørelse omkring trafik.*

# ØKONOMI

## Kommentarer til VVM-redegørelsens optegnelser

### Side 20:

- Anlægsudgifter er opgjort i 2002 priser.

### Side 30:

- Hvis vi anvender den prisstigning fra 2001 til 2002, som er brugt her, til at fremskrive 2002 priserne til 2004 (inkl.), vil anlægsudgifterne andrage ca. 252 mio.

Altså en merudgift på ca. 23 mio. kr. Vejle amt har ikke afsat penge til vejen i budgetterne.

Vejle amt og Vejle kommune har ikke budgetteret med udgiften til tilslutningsanlægget ved motorvej E45 - 33 mio. kr. i 2002 priser.

## Øvrige bemærkninger uden for VVM-redegørelsen

- Vejle amt har ikke afsat penge til vejen i budgetterne.
- Vejle amt og Vejle kommune har ikke budgetteret med udgiften til tilslutningsanlægget ved motorvej E45 - 33 mio. kr. i 2002 priser.
- Staten har ikke givet tilsagn om at ville afholde udgiften til tilslutningsanlægget.
- Vejle kommunes budgetterede andel på 58 mio. kr. i 2002 priser forudsætter, at
- kommunen vinder igangværende voldgiftssag om Trefor pengene - indtægt på 43,8 mio.
- der kan ske en finansiering på baggrund af de erhvervsarealer i Svinholt/Linnet, som ikke er godkendt af myndigheder - indtægt på 12 mio.

Totalt set har Vejle Kommune indregnet 55,8 mio. ufinansierede indtægter til betaling af Borgmestervejen.

# LANDBRUGSERHVERV

## VVM-redegørelsen anfører følgende:

### Side 48-49:

- Linieføringen fra Vinding til Ny Højen: 23 ejendomme bliver direkte berørt af vejen.
- Der er 2 bedrifter som vurderes at blive væsentligt påvirket, og 5 bedrifter, hvor linieføringen vil påvirke den fremtidige landbrugsdrift.
- Fra Ny Højen til Ødsted: Der er 21 ejendomme, der bliver berørt af linieføringen, heraf er der 9 ejendomme, som indgår i bedrifter med dyrehold.
- Der er 1 bedrift som vurderes til at blive meget væsentligt påvirket, 3 bedrifter bliver væsentligt påvirket, og 2 bedrifter hvor linieføringen vil påvirke den fremtidige landbrugsdrift.

## KOMMENTARER

Organisationen Dansk Landbrug har i pressemeddelelse i Kanal 94 07.09.04 oplyst, at Vejle Amt er det område i landet, hvor der forsvinder mest landbrug de kommende år. Man forudsiger at miste 23.000 ha. jord inden år 2015. En af årsagerne er vækst i Trekantområdet, der kræver nye parcelhuskvarterer, veje og industrikvarterer. Vedlagt kopi af omtalen på Kanal 94's hjemmeside.

# NATUR/LANDSKAB

## VVM-redegørelsen anfører følgende:

### Side 57:

Motorvej E45 - Vinding:

- Denne delstrækning er problematisk fordi terrænet gennemskæres i nordvestlig-sydøstlig retning af Skærup Ådal.
- Vinding Kirke ligger med store udsigts- og indbliksmuligheder.
- Terrænets hovedform er så markant, at et højklasset vejanlæg for at komme helt ned i bunden af dalen vil medføre betydelige afgravninger i dalsiderne. Vejanlægget har således svært ved at følge landskabets hovedtopografi.

### Side 82:

Motorvej E45 - Vinding:

- Passagen af det kuperede terræn syd for Vinding er landskabeligt meget problematisk. Det vil ikke være muligt at indpasse en højklasset vej her uden alvorlige visuelle og fysiske konsekvenser for landskabet i form af afgravninger.

### Side 37:

- Området, hvor vejen skærer, ligger inden for kystnærhedszonen. Denne zone skal generelt søges friholdt for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængige af kystnærhed. Nye planlægnings tiltag i kystzonen skal derfor begrundes enten funktionelt eller planmæssigt.
- Vejen gennemskærer areal med fredskovspligt ved Hjulbæk skov. Dette betyder, at der skal søges dispensation fra skovloven.
- Vejanlægget vil ligge indenfor 300 m skovbyggelinien omkring Hjulbæk og Svinholt Skove som er fastlagt i naturbeskyttelseslovens § 17.

### Side 38:

- Både Hjulbæk og Svinholt skove er udpeget til særligt værdifulde naturområder

## Mangler og fejl i VVM-redegørelsen:

### Side 159:

- Der er en begrænset viden om forekomst og udbredelse af de fugle, dyr og habitatarter, der er omfattet af de internationale naturbeskyttelsesdirektiver
- Det vides endnu ikke om det vil være nødvendigt at foretage lokale grundvandssænkninger - venligst jf. vore kommentarer til EF-habitatområde 69.

### Side 83:

- Undersøgelserne af flora og fauna er naturligvis ikke fuldstændig udtømmende, idet det vil kræve et omfattende undersøgelsesprogram og en overvågning i en længere periode end omfanget af en forundersøgelse til en VVM-procedure normalt omfatter.

### Kommentar VVM-redegørelsens oplysning om, at dette er en forundersøgelse (side 83)

- Der burde netop være tale om en omfattende VVM-procedure, da den foreliggende VVM-redegørelse skal danne grundlag for en væsentlig beslutning omkring et vejanlæg, som vil gribe voldsomt ind i natur, landskaber, miljø, mv.

# MERE OM NATUR/KULTURHISTORIE OG LANDSKAB



Borgmestervejen bør ikke anlægges, bl.a. fordi:

- Miljøet og landskabet i Skærup Ådal vil lide uopretteligt skade
- Borgmestervejen aflaster ikke Vejle by
- Investeringen er generelt ikke rentabel
- Vejle kan få mere miljø og bedre veje for pengene
- E45 merbelastes, og pengene kunne bruges på 441



## Mangler og fejl i VVM-redegørelsen, fortsat:

### Side 99:

- På strækningen Koldingvej - Vinding sættes der paddehegn gennem området med mange vandhuller fra Koldingvej til det levende hegn vest for Engelundsvej.

### Kommentarer til side 99:

- Paddehegnene på strækningen Koldingvej - Vinding stopper ved det levende hegn vest for Engelundsvej.  
Der er således ikke taget højde for de mange løvfrø lokaliteter omkring Horsted.

### Side 93 - løvfrø:

- Korridoren ligger umiddelbart nord for et af løvfrøens kerneområde.
- Løvfrøen er ikke registreret i forbindelse med feltundersøgelserne, men dette kan skyldes det kolde vejr i forsommeren 2002.
- Figur 10.6 Stor vandsalamander. Dette individ er fundet i lok. 23.
- Både stor og lille vandsalamander, spidssnudet frø, butsnudet frø og skrubtudse betegnes som vidt udbredt i området (Fog 1993).

### Kommentarer til løvfrø, stor vandsalamander og spidssnudet frø

- Iflg. VVM-redegørelsens Fase-1 rapport, 2002, er der fundet løvfrø på lokalitet 23 (jf. skema).
- Løvfrøer er i 2003, iflg. Vejle Amts overvågning, fundet på 2 lokaliteter i Ny Højen.
- Løvfrøer er i 2004, iflg. Vejle Amts overvågning, fundet på 2 lokaliteter i Ny Højen samt på Højen Hede - lokalitet 23.
- Stor vandsalamander er iflg. DMU rapport 457, 203, øjensynligt i generel tilbagegang.
- Iflg. VVM-redegørelsens kort side 94 ligger lokalitet 23 lige på linjeføringen - "blå plet i navnet "Højen" ved Højen Hede.
- VVM-redegørelsen anfører, at spidssnudet frø er almindelig i Vejle Amt. Dette er ikke korrekt. Spidssnudet frø er i kraftig tilbagegang i Vejle Amt og har hidtil været mest almindelig i den vestlige del af amtet. DMU rapport nr. 322, 2000.

### Kommentar til EF-habitatdirektiv beskyttede arter

- VVM-redegørelsen har kun undersøgt § 3 udpegede vandhuller i området. Det vil sige, at ikke alle potentielle levesteder/vandhuller for BILAG IV arter er undersøgt.

### EF-Habitatområde 69:

#### Side 88:

- Udpegningsgrundlaget består af de prioriterede naturtyper nr. 7220\* Vældmoser med tufdannelser og nr. 91E0\* Sumpskove med *Alnus glutinosa* og *Fraxinus excelsior* (ellesump og askevæld) samt naturtype nr. 9130 Bøgeskove med *Asperulo Fagatum* (Bøgeskove med bingelurt, hvid anemone, skovmærke).

#### Side 98:

- Motortrafikvejen vil gennemskære ca. 20 m af den sydøstligste udkant af skovbrynet ved Hjulbæk Skov, men vil ikke berøre selve det fredede område eller EF-habitatområdet og vil heller ikke påvirke udpegningsgrundlaget for EF-habitatområdet.

#### **Kommentar til EF-Habitatområde 69**

- VVM-redegørelsen konsekvensvurderer ikke 2 af udpegningsgrundlagene - nr. 1096 *Bæklampret* og naturtype nr. 3260 *Vandløb med vandplanter*.
- Iflg. Vejle Amts Fase-1 rapport, November 1999 (Rambøll og Vejle Amt), side 60 er "linierne biologisk problematisk ved at krydse Svinholt Bæk og ved at berøre de værdifulde naturområder omkring denne, herunder EF-habitatområde nr. 69."
- Samme rapport anfører side 59: "Berøringen af et værdifuldt vældområde i Hjulbæk Skov bør udløse erstatningsnatur af samme naturtype."

**Vi spørger: Vil Borgmestervejen komme til at berøre EF-habitatområde nr. 69 - det være sig evt. i anlægsfasen?**

**Er det nævnte værdifulde vældområde identisk med naturtype 7720\*?**

VVM-redegørelsen anfører side 99, at der skal udvises særlig forsigtighed med anlægsarbejder i nærheden af EF-habitatområdet. Forstyrrelser af de hydrogeologiske forhold, der kan medføre ændringer for den sjældne døgnflueart og de prioriterede vældtyper skal undgås.

**Vi spørger: kan en evt. grundvandssænkning i forbindelse med vejanlægget, jf. VVM side 159 (Oversigt over manglende viden), ved Hjulbæk skov i yderkanten af EF-habitatområdet påvirke de hydrogeologiske forhold og dermed betyde en trussel for naturtype 7720\*?**

#### **Kommentar VVM-redegørelsens oplysning om erhvervsareal i Svinholt - side 76**

- Der er iflg. Vejle Amt, brev af 30.11.2001 til Borgergrupperne, ikke udlagt arealer til erhverv i Svinholt.
- Der er iflg. Vejle Amt, email af 24.06.2003 til Borgergrupperne, ikke udlagt arealer til erhverv udover de i VVM-redegørelsen på Kortbilag 2 anførte. Området nord for Svinholt skov med tilslutningsanlæggene er ikke udlagt til erhvervsarealer.
- Vejle Kommune havde medtaget dette område til erhverv i Kommuneplan 2012. Vejle Amt gjorde indsigelse mod udlægget og Direktoratet for Fødevareerhverv adviserede Vejle Kommune, at Direktoratet ville gøre indsigelse mod disse udlæg, da Direktoratet ikke kunne se nogen planlægningsmæssig begrundelse. Kopier vedlægges.

Vejle Kommune har i Hovedstrukturen for Trekantområdet 2003-2014, vedtaget maj 2004, udlagt store arealer i Svinholt/Linnet/Horsted til erhvervsformål. Alle disse arealer ligger udenfor den gældende regionplan. Såvel Danmarks Naturfredningsforening som Direktoratet for Fødevareerhverv har kommenteret planen. Direktoratet vil dog først afvente rammerne for planlægningen, men henstiller til, at arealudlæg til ikke-jordbrugsmæssige aktiviteter, herunder byvækst og bolig- og erhvervsudbygning som udgangspunkt bør begrænses mest muligt.

#### **Kommentarer til Vejle Kommunes anlæg i Skærup Ådal**

##### **Fase-1 rapport fra November 1999 anfører side 65:**

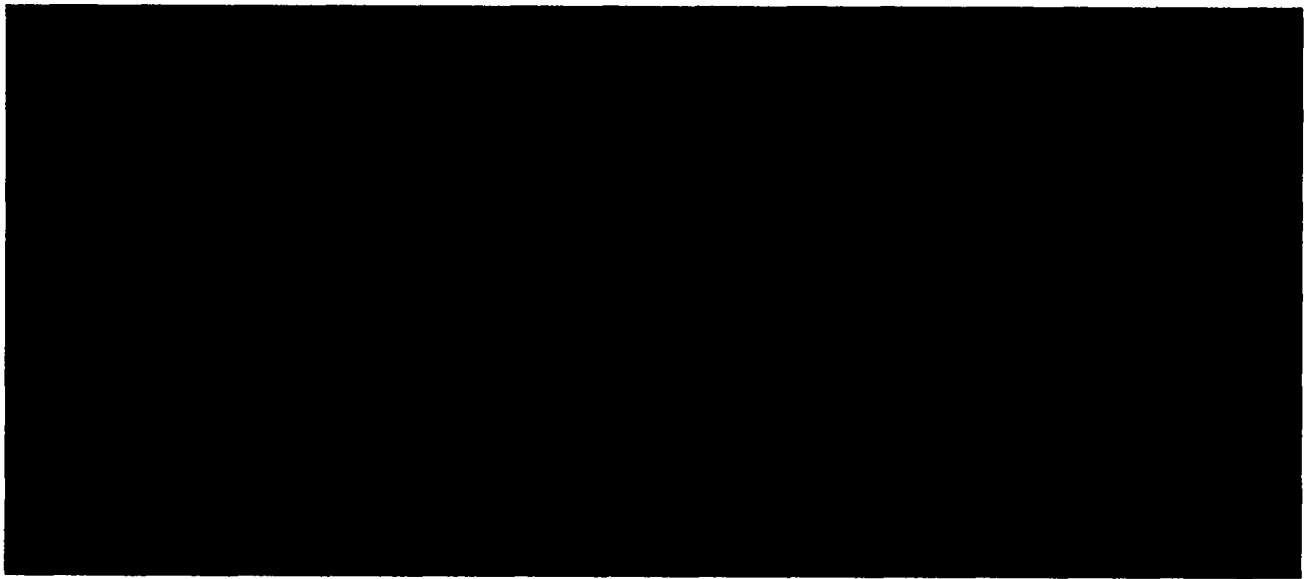
- Ud fra en samlet, biologisk vurdering må linien betragtes som den mest problematiske af linierne øst for Motorvej E45.
- Linieføringen gennemskærer Vinding Kirkes beskyttelseszoner både hvad fjern - og næromgivelser angår. Vejanlægget vil virke uheldigt dominerende for kirkens fine samspil med landskabet.

##### **Rapport nr. 66, "Veje til Billund", Vejdirektoratet 1997 anfører side 84, ref. Skærup Ådal:**

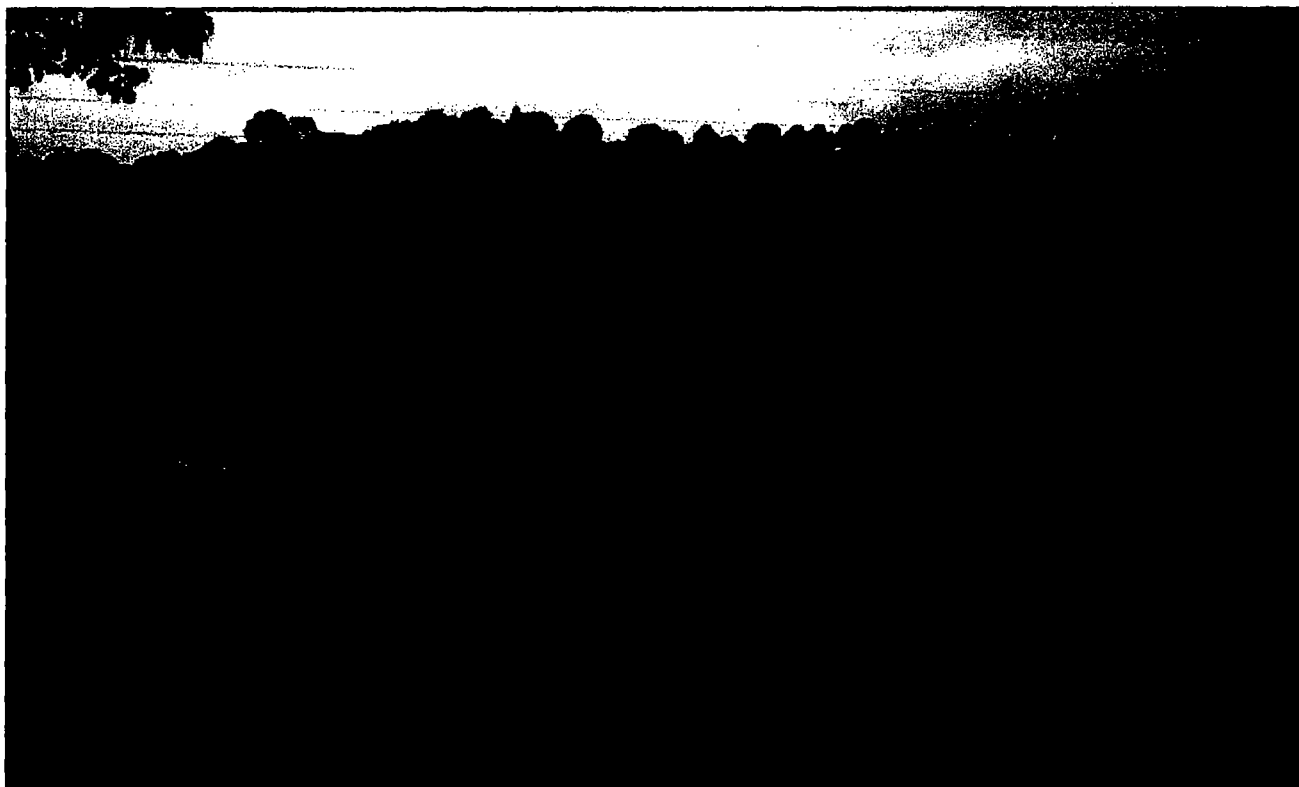
- Ved passagen vil vejen komme til at ligge i op til 7 meters påfyldning og ned til 10 meters afgravning.
- Linien vil gennemskære kirkeomgivelser ved Vinding Kirke og passere en jernaldergrav samt et område med overpløjede gravhøje.

##### **Spørgsmål: Berører/gennemskærer vejen Vinding Kirkes 300 m beskyttelseslinje?**

**Vil der ske en påfyldning af jord i bunden af ådalen i forlængelse af broen? Og vil denne påfyldning udgøre en visuel barriere i landskabet?**



# MERE OM TRAFIK



Borgmestervejen bør ikke anlægges, bl.a. fordi:

- Miljøet og landskabet i Skærup Ådal vil lide uopretteligt skade
  - Borgmestervejen aflaster ikke Vejle by
  - Investeringen er generelt ikke rentabel
- Vejle kan få mere miljø og bedre veje for pengene
- E45 merbelastes, og pengene kunne bruges på 441

# TRAFIK - redegørelse

Der er skrevet en del om den store trafikstigning i Vejle Amt, specielt m.h.t. til trafikken i Vejle By.

## **Fredericiavej**

Faktuelt er denne stigning primært sket på *motorvejsnettet* og ikke i Vejle by. F.eks. er trafikken på Fredericiavej i Vejle fra 1999 og til 2003 svagt faldende fra 24.900 til 24.600 (årsdøgntrafik).

## **Skibet - Vejle**

Ser man på de andre områder, som Borgmestervejen skulle afhjælpe, kan man se, at der er sket en mindre stigning på Rute 28 mellem Vejle og Skibet fra 2000 til 2003; denne stigning er dog stagnerende, idet der ikke er sket stigning fra 2002 til 2003. På denne strækning vil der komme et kraftigt fald, når Diagonalvejen og forlægning af Rute 18/13 er gennemført. Ifølge VVM redegørelsen et fald på 36% - dette skal ses i forhold til, at Borgmestervejen vil give et fald på 8% på denne strækning.

## **Vejlefjordbroen**

På Vejlefjordbroen er der fra 2000 til 2003 sket en stigning på 6%. Borgmestervejen vil øge trafikken på Vejlefjordbroen.

Den kraftige stigning i Vejle amt findes i Kolding området, hvor E45/E20 nord for Esbjerg motorvejen har oplevet en stigning på hele 32% fra 2000 til 2003.

**Årsdøgntrafik** på udvalgte strækninger - fra Vejle Amts foldere:

<b>Strækning</b>	<b>Trafik 2000 [1000 biler]</b>	<b>Trafik 2003 [1000 biler]</b>	<b>Stigning [%]</b>
Fredericiavej, Vejle	24,8	24,6	~0
A28 Vejle-Skibet	12,5	12,9	3,2
Rute 441 (Bramdrupdam – Ødsted)	4,0	4,4	10
Vejlefjordbroen	50,6	53,7	6,0
E45/E20 Nord for Esbjergvej	36,7	48,7	32
E45 Syd for Esbjergvej	35,1	38,7	10
E20 mod Esbjerg	18,6	21,5	16

## Trafikken i Vejle

### Fredericiavej

Nedenstående graf fremkommer af talmateriale, som vi har modtaget fra Vejle Kommune. Tallet er trafik på Fredericiavej i perioden 18.11.2002 til og med 01.12.2002. Tabellen vedlægges.

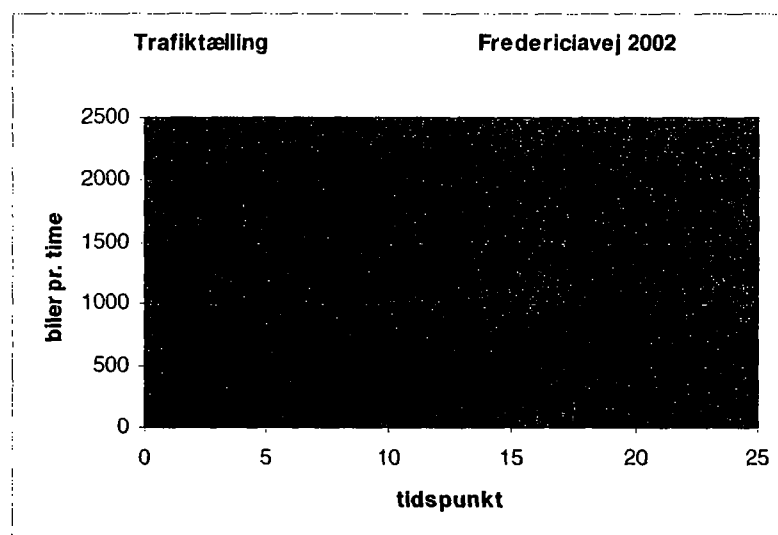
Af nedenstående kurve kan man udlede følgende:

Kurven har de typiske spidser omkring kl. 08.00-09.30 og 16.00, hvor det primært er pendling ind til Vejle by.

Den lidt højere og bredere spids omkring kl. 16.00-18.00 kan forklares ved, at Vejle er en handelsby, som trækker trafik til udefra.

Det er værd at bemærke, at trafiktællingen, jf. vedlagte kopi, viser, at der er mere trafik på Fredericiavej på et gennemsnitsdøgn i november end der er i juli måned. Juli måned opfattes i Vejle som "LEGOLAND" måneden, hvor der er en stor gennemkørsel af turister til Billund området.

Iflg. seneste opgørelse pendler der hver morgen 16.235 personer ind til byen og 9.279 personer ud af byen. Altså i alt 25.514 personer. Det må formodes, at mange har valgt bilen som befordringsmiddel, hvorfor denne pendlertrafik alt andet lige i et vist omfang belaster vejnettet i Vejle. Vedlagt kopi af opgørelse fra VAF 06.09.2004.



Den minimale aflastning af Vejle by, som Borgmestervejen vil kunne give, vil ikke kunne mærkes trafikalt, da den mærkbare og generende trafikale belastning af Vejle by finder sted i tidsrummene, hvor der køres til og fra arbejde (jf. ligeledes Vejdirektoratets nummerskrivning fra 1998 og 1999). Kopi vedlægges.

Borgmestervejen merbelastar Vejlefjordbroen og motorvej E45 syd for Vejle og forøger dermed den trafikale flaskehals for erhvervslivet.

Borgmestervejen merbelastar Grønlandsvej i Vejle - sandsynligvis mere end den aflaster Fredericiavej - hvorved de trafikale gener i form af forøget uheldsrisici, luft- og støjforurening vil få en mærkbar og væsentlig negativ påvirkning i hele beboelsesområdet omkring Grønlandsvejs kvarteret i Vejle.

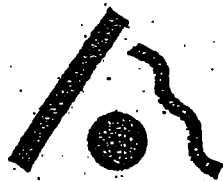
**Trafikforsker Jørgen Kristiansen, AUC, udtaler juni 2002:**

**En reduktion af trafikken i Vejle med 4-10% giver:**

- A) En marginal reduktion af støj og luftforurening**
- B) Støjreduktionen er lille for en bystrækning, hvis ikke en overvejende del af trafikken flyttes, jf. at**
- C) F.eks. en halvering af trafikmængden kun giver 3 decibel i reduktion.**

FOTOKOPI

Trekantområdet Danmark  
JOURNALANT  
245



Trekantområdet  
D A N M A R K

Vejdirektoratet  
Niels Juels Gade 13  
Postboks 1569  
1020 København K

Fredericiagade 32  
DK-6000 Kolding  
Tlf. 75 50 83 83  
Fax 75 50 03 63  
e-mail: info@trekantomraadet.dk  
internet: www.trekantomraadet.dk

Sekretariatet, 15. august 1997  
J.nr. 245/PN. HØR-SV4.doc

**Trekantområdet Danmarks høringssvar til Vejdirektoratets rapport: "Veje til Billund"**

Trekantområdet Danmark anbefaler rapportens vejforslag 1 som den løsning på de sydlige vejforbindelser til Billund Lufthavn, der bør arbejdes videre med. Trekantområdet Danmark ønsker desuden, at det detaljerede udredningsarbejde om den endelige tracering og opkoblingspunkt suppleres med vedlagte 2 vejforslag A og B med tilslutning ved Skærup rastestedsplads.

Trekantområdet Danmark anbefaler desuden, at rute 28's opkobling med E45 bør ske via et fuldt udbygget tilslutningsanlæg. Vejforslag 1's suppleringsanlæg S1 bør derfor medtages som en naturlig del af den samlede vejløsning i lighed med medsendte vejforslag A og B.

Trekantområdet Danmark håber, at det videre arbejde med tre ovenstående vejforslag 1, A og B vil resultere i en løsning, der både tilgodeser hensyn til natur- og landskabsinteresser samt trafik og økonomi.

Med venlig hilsen  
Trekantområdet Danmark

Thorvald Bang-Hansen  
Borgmester  
Børkop Kommune

J.B. Nielsen  
Borgmester  
Fredericia Kommune

Per Bødker Andersen  
Borgmester  
Kolding Kommune

Bent Bechmann  
Borgmester  
Lunderskov Kommune

Steen Dahlstrøm  
Borgmester  
Middelfart Kommune

Otto Olsen  
Borgmester  
Vandrup Kommune

Regnar Busk  
Borgmester  
Vejen Kommune

Flemming Christensen  
Borgmester  
Vejle Kommune

Vedlagt: Motortrafikvej mellem Ødsted, Motorvejen og Skærup. Juli 1997. Anders Nyvig A/S for Veje Kommune

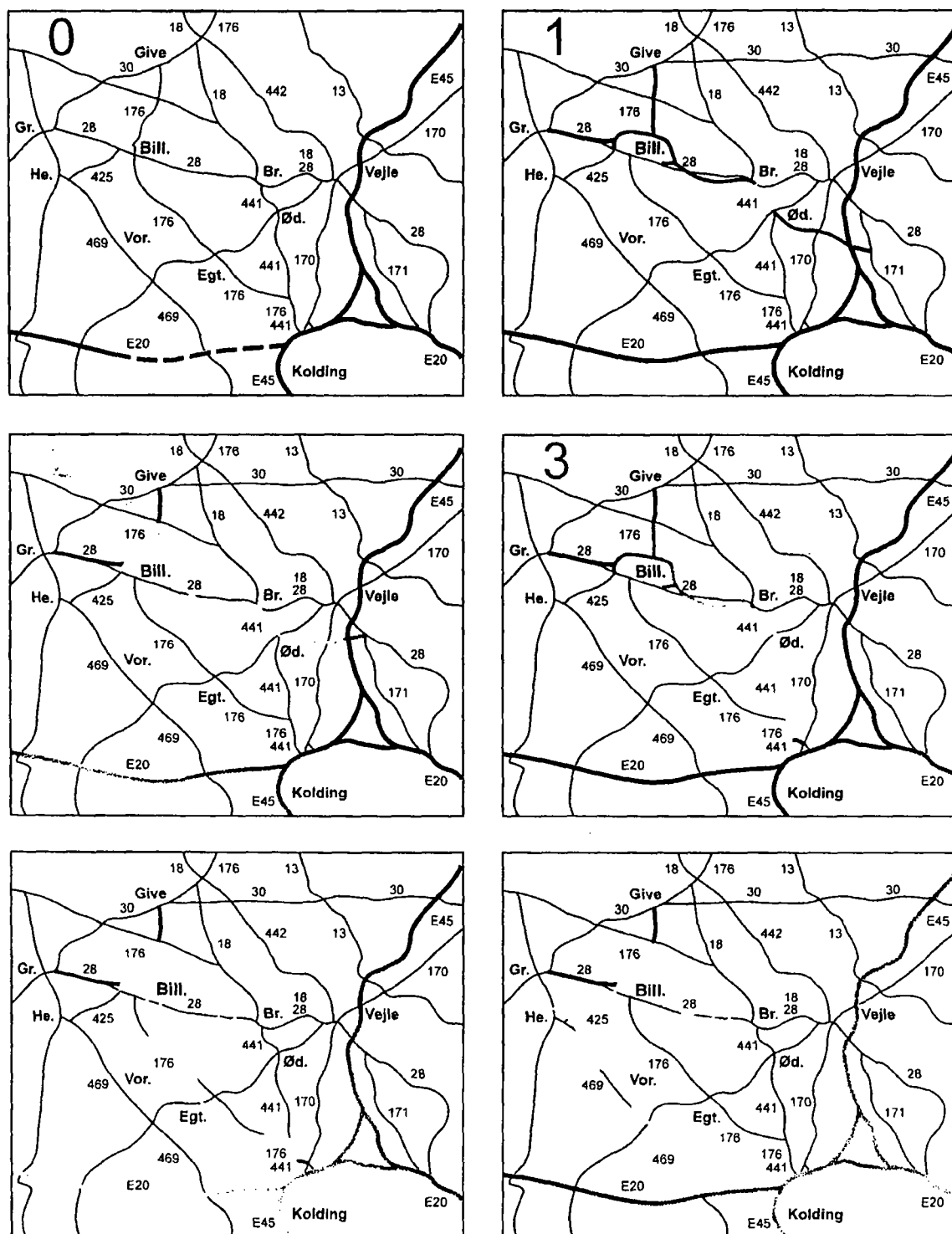
Modtaget

TREKANTOMRÅDET DANMARK ER ET SAMARBEJDE MELLEM BØRKOP, FREDERICIA, KOLDING, LUNDERSKOV, MIDDELFART, VANDRUP, VEJEN OG VEJLE

2 SEP. 1998

8-53-1-1-98





Figur 1: Vejnettet i Billund-området, nuværende forhold (0) og forslag 1-5  
(Nyanlæg og eksisterende strækninger der indgår i hovedforslag er vist med hhv. rødt og lyserødt, supplerende nyanlæg er vist med blå, og tallene er rutenumre)

## UDDRAG AF UTM MØDE I VEJLE AMT DEN 1. DECEMBER 1999

### 282. Ny vejforbindelse mellem Ødsted og motorvej E45

#### Indstilling:

Forvaltningen indstiller, at linieføringsforslagene B-1 og B-3 for en ny motortrafikvejsforbindelse mellem Ødsted og Motorvej E45 viderebearbejdes og underkastes en tilbundsgående VVM-analyse.

Sagen blev på udvalgsrådet den 3. november 1999 udsat på drøftelse i grupperne.

#### Sagsfremstilling:

Efter afholdelse af 1. offentlighedsfase blev det på udvalgsrådet den 24. februar 1999 besluttet at undersøge 7 alternative linieføringsforslag til en ny motortrafikvejsforbindelse mellem Ødsted og Motorvej E45 syd for Vejle.

Undersøgelserne er delt i følgende 2 faser:

Fase 1, der er en sammenlignende vurdering af alle foreliggende forslag til linieføringer.

Fase 2, der er en tilbundsgående redegørelse for den/de valgte linieføringers virkninger på omgivelserne - den egentlige VVM-redegørelse.

Formålet med fasedelingen er at foretage undersøgelserne i en rækkefølge, så de forhold, der vil være afgørende for valg af linieføring, undersøges først. På denne måde kan antallet af linieføringer muligvis indskrænkes, uden at alle linieføringer undersøges detaljeret for alle VVM-arbejdets emner.

På baggrund af Fase 1 vælges den eller de linieføringer, der skal behandles tilbundsgående med henblik på senere at kunne offentliggøres som amtsrådets forslag. Hvis flere forslag forekommer ligeværdige og ikke kan udelukkes på det foreliggende grundlag, kan der blive tale om, at flere alternativer går videre til Fase 2.

Fase 2 vil omfatte en yderligere optimering samt en mere detaljeret og tilbundsgående undersøgelse og vurdering af den/de valgte linieføringers virkninger på omgivelserne.

Endvidere vil Fase 2 indeholde en beskrivelse af konsekvenserne af, at anlægget ikke udføres (0-løsningen), samt en beskrivelse af eventuelle forbedringer af det eksisterende vejnet (0+-løsningen).

Til gennemførelsen af Fase 1-arbejdet har der været nedsat en arbejdsgruppe, hvori der udover amtets Vejvæsen og amtets Natur- og Miljøafdelinger har været repræsentanter fra de berørte kommuner (Børkop, Egtved og Vejle). Endvidere har der været tilknyttet et konsulentfirma, og trafikberegningerne er udført af Vejdirektoratet.

I den vedlagte Fase 1-rapport findes et kortbilag, hvoraf fremgår den benævnelse, der i det følgende er anvendt for de forskellige linieføringsforslag.

#### **Undersøgte linier i Fase 1:**

Udgangspunktet for Fase1-arbejdet var de 7 linieføringer (6 linier vest for Koldingvej og 7 linier øst for), der blev forelagt UTM på mødet den 24. februar 1999.

Ved de linier, der er forudsat tilsluttet til motorvejen ved Skærup Rasteanlæg (linie 1 og 2) har Vejdirektoratet stillet som betingelse, at trafikken til/fra motortrafikvejen ikke sammenblandes med trafikken til/fra rasteanlægget. Som følge heraf skal tilslutningsramperne til motortrafikvejen føres helt uden om rasteanlægget, hvilket vil betyde, at tilslutningsanlæggene omkring rasteanlægget bliver væsentlig dyrere end sædvanlige tilslutningsanlæg.

Ved et tilslutningsanlæg placeret umiddelbart nord for rasteanlægget, vil hovedparten af trafikken til/fra den planlagte motortrafikvejen skulle køre gennem disse meget lange tilslutningsramper med relativt små kurveradier, hvilket er vurderet trafikalt uacceptabelt. Hertil kommer, at linieføringen for motortrafikvejen vil komme til at gennemskære Horsted Skov, hvis tilslutningsanlægget placeres nord for rasteanlægget.

På ovennævnte baggrund, er linieføringen med tilslutning til motorvejen umiddelbart nord for rasteanlægget (linie 2) ikke medtaget i Fase 1-undersøgelsen.

Forud for Fase 1-arbejdet er linieføringsforslagenes tilslutningspunkterne til Koldingvej søgt optimeret i forhold til bebyggelsen og det fredede mindesmærke "Dragonstenen". Denne optimering af tilslutningspunkterne (rundkørsler) har betydet, at antallet af linier er reduceret til 3 linier vest for Koldingvej og 4 linier øst for. Optimeringen af rundkørslerne placering har desuden betydet, at det bliver muligt at kombinere linie D vest for Koldingvej med linie B øst for Koldingvej.

Herudover er linie D3-alt i Fase 1-undersøgelsen erstattet af et sydligere alternativ (D alt1-3 alt1), idet den oprindelige linieføring ville tangere et erhvervsområde i den sydlige del af Ny Højen. Endvidere ville den oprindelige linieføring betyde en større støjbelastning i Ny Højen by end det sydligere alternativ.

I Fase 1-undersøgelsen har der således indgået følgende linieføringsforslag:

- Linie A-A (syd om Stubberup / syd om Halskov Bæk)
- Linie B-B (gennem Stubberup / syd om Aldebertsminde)
- Linie D-B (nord om Mejsling / syd om Aldebertsminde)
- Linie B-1 (gennem Stubberup / syd om Horsted Skov)
- Linie B-3 (gennem Stubberup / nord om Svinholt Skov)
- Linie D-1 (nord om Mejsling / syd om Horsted Skov)
- Linie D-3 (Nord om Mejsling / nord om Svinholt Skov)

Hertil kommer linie A/B alt, der er et alternativ til linie A og B uden nordvendte ramper ved tilslutningen til motorvejen,

samt linie Dalt1-3alt1, der er et nordligere alternativ til forslag D-3.

Ved hjælp af Vejdirektoratets trafikmodel er der foretaget en beregning af de ændringer i trafikbelastningerne, som de nye vejlinier vil medføre.

Trafikberegningerne er gennemført med udgangspunkt i trafikken i 1997. Trafikken er herefter på grundlag af Vejdirektoratets generelle forventninger til trafikudviklingen fremskrevet fra 1997 til 2010 med 26 % for personbiler og 22 % for last- og varebiler.

I trafikberegningerne er vejnettet endvidere suppleret med en række nye vejanlæg, som forventes anlagt, herunder Diagonalvejen fra Give til Motorvej E45 og omfartsvejen nord om Billund og Vandel.

Åbningen af Storebæltsbroen i 1998 har medført en ekstra trafikstigning på Lillebæltsbroen på 6-7.000 biler/døgn. Da fremskrivningen til 2010-trafikoniveau er sket med udgangspunkt i 1997, er denne ekstraordinære vækst ikke med i de foreliggende beregninger.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at den ekstra "Storebæltstrafik" vil medføre en merbelastning på en evt. kommende vejforbindelse syd om Vejle i størrelsesordenen 1500 biler/døgn (2010-niveau).

Denne ekstra trafik vurderes ikke at ville have betydning af valg af linieføring, men vil alt andet lige forbedre forrentningen af vejforbindelsen. Til gengæld vil den ekstra trafikmængde også betyde øget belastning på en del af de tilstødende veje, herunder bl.a. landevejen mellem Ødsted og Bredsten, der efter anlæg af forbindelsen mellem motorvejen og Ødsted vil få en trafikbelastning på ca. 12.000 biler/døgn (2010-niveau inkl. ekstra "Storebæltstrafik"). Denne trafikmængde må påregnes at vokse yderligere, hvis det senere besluttes at udbygge landevejen mellem Bredsten og Billund til motortrafikvej, eller hvis det på anden måde søges at flytte den sydfra kommende Billund-trafik fra rute 176 over Egtved til rute 28 via Ødsted og Bredsten. (Til sammenligning kan oplyses, at trafikken på motortrafikvejen mellem Skibet og Vejle i 1998 var knap 13.000 biler/døgn).

Trafikmængder, sydlige linier (ekskl. ekstra "Storebæltstrafik"):

Trafikberegningerne viser, at de sydlige linier (de linier, der tilsluttes motorvejen syd for rasteanlægget ved Skærup rasteanlæg - linierne A-A, B-B, B-1, D-B og D-1) får en trafikbelastning på ca. 5.700 biler/døgn vest for Koldingvej og ca. 5.500 biler/døgn øst for.

Trafikken på den nye vej overflyttes fra ruten Diagonalvejen-rute 13-Vejlefjordbroen (ca. 2.000 biler/døgn), rute 18/28 Vejle-Bredsten (ca. 1.400 biler/døgn), rute 417 Vejle-Ødsted (ca. 1.000 biler/døgn), samt fra rute 176 Kolding-Billund, rute 469 Kolding-Vejle-Grindsted og rute 441 Kolding-Ødsted (tilsammen ca. 1.200 biler/døgn).

I Vejle by aflastes Damhaven/Fredericiavej med ca. 1.900 biler/døgn.

Den nye vej medfører en forøgelse af trafikken på rute 441 mellem Ødsted og Bredsten (4.400 biler/døgn), rute 18 mellem Bredsten og Give (2.200 biler/døgn), rute 28 mellem Bredsten og Billund (900 biler/døgn), rute 170 mellem Ny Højen og Grønlandsvej (1.200 biler/døgn) og på rute 170 mellem Ny Højen og den nye vej (2.000 biler/døgn).

Forlænges den nye vejforbindelse mod øst til rute 171, Vejle-Fredericia, forøges trafikken på den ny motortrafikvej med ca. 300 biler/døgn - trafik som primært overflyttes fra Diagonalvejen til rute 18 og videre ad den ny vejforbindelse. Selve forlængelsen mellem E45 og rute 171 vil få en trafik på ca. 2.100 biler/døgn.

**Trafikmængder, nordlige linier (ekskl. ekstra "Storebæltstrafik"):**

De nordlige linie (de linier, der tilsluttes motorvejen i et nyt tilslutningsanlæg nord for Svinholt Skov - linierne B-3 og D-3) får en trafikbelastning på ca. 6.600 biler vest for Koldingvej og ca. 6.100 biler/døgn øst for.

Trafikken på den nye vej overflyttes fra ruten Diagonalvejen-rute 13-Vejlefyordbroen (ca. 2.000 biler/døgn), rute 18/28 Vejle-Bredsten (ca. 1.300 biler/døgn), rute 417 Vejle-Ødsted (ca. 1.900 biler/døgn), samt fra rute 176 Kolding-Billund, rute 469 Kolding-Vejen-Grindsted, og rute 441 Kolding-Ødsted (tilsammen ca. 1.200 biler/døgn).

I Vejle by aflastes Damhaven/Fredericiavej med ca. 2.300 biler/døgn. På grund af den nye vejforbindelses nære beliggenhed overflyttes også trafik fra Horsensvej til den nye vejforbindelse syd om Vejle, hvorved Horsensvej aflastes for ca. 1.500 biler/døgn, mens Vejlefyordbroens aflastning samtidig reduceres til ca. 600 biler/døgn. Da Vejle-syd får direkte forbindelse til E45 via Grønlandsvej merbelastes Grønlandsvej med 600-1.300 biler/døgn, mens kommunevejen Sønderdalen aflastes for op til 700 biler/døgn.

Den nye vej vil medføre en forøgelse af trafikken på rute 441 mellem Ødsted og Bredsten (ca. 4.500 biler/døgn), rute 18 mellem Bredsten og Give (ca. 2.200 biler/døgn), rute 28 mellem Vejle og Bredsten (ca. 900 biler/døgn) og af rute 170 mellem ny Højen og den nye vej (ca. 1.300 biler/døgn).

Forlænges den nye vejforbindelse mod øst til rute 171, Vejle-Fredericia, forøges trafikken på motortrafikvejen med 3-700 biler/døgn. Selve forlængelsen mellem E45 og rute 171 vil få en trafikbelastning på ca. 3.900 biler/døgn.

#### **Trafik i tilslutningsanlæggene ved motorvejen:**

I ovennævnte trafikberegninger er det forudsat, at der er etableret såvel syd- som nordvendte ramper i tilslutningsanlægget ved motorvej E45.

Ved de sydlige linier er trafikken på nordvendte ramper særdeles ringe, og selv ved en forlængelse af motortrafikvejen til rute 171 vil den samlede trafik på de nordlige ramper ifølge trafikberegningerne være mindre end 100 biler/døgn.

De nordlige linier betjener også primært trafik til/fra syd, men der er dog en samlet trafik på de nordvendte ramper på ca. 2.000 biler/døgn. Rampetrafikken mod nord vil forøges til ca. 2.400 biler/døgn, hvis motortrafikvejen forlænges til rute 171.

#### **Konklusion på trafikberegningerne:**

Uanset hvilken af linieføringerne der vælges, vil trafikbelastningen blive i størrelsesordenen omkring 6.000 biler/døgn.

De nordlige linier vil aflaste Damhaven/Fredericiavej i Vejle med 2.300 biler/døgn mod de sydlige liniers 1.900 biler/døgn. Desuden vil de nordlige linier aflaste Horsensvej med ca. 1.500 biler/døgn. Meraflastningen ved de nordlige linier skyldes, at tilslutningspunktet til motorvejen ligger relativt tæt på byen, og at en del af trafikken fra nord til den sydlige del af byen derfor vil vælge at køre ad motorvejen og den nye vej i stedet for at køre gennem byen (ad Horsensvej).

De sydlige linier vil imidlertid samlet set medføre de største fordele (største tids- og kørselsbesparelse mv.) og vil i højere grad tilgodese trafikken fra den sydøstlige del af amtet og fra Fyn/Sjælland til den nordvestlige del af amtet. Ved de sydlige linier sparer denne trafike en omvejskørsel på ca. 3 km i forhold til de nordlige linier, hvilket er en medvirkende årsag til, at førsteårsforrentningen for de sydlige linier generelt er bedre.

På baggrund af trafikberegningerne kan det endvidere konkluderes, at der ud fra et trafikalt hensyn kun er et begrænset grundlag for at etablere nordvendte ramper ved de sydlige linieføringer.

#### **Anlægsøkonomi:**

Anlægsudgifterne varierer mellem 132 mio. kr. for forslag B-3 til 174 mio. kr. for forslag D-B. Der er i overslagene (med undtagelse af linie A/B alt) indregnet såvel syd- som nordvendte ramper i tilslutningsanlægget ved motorvejen, hvorimod en eventuel forlængelse af motortrafikvejen til rute 171 ikke er indregnet.

En væsentlig årsag til prisforskellen er udgiften til tilslutningsanlægget, der er langt billigst ved den nordlige tilslutning til motorvejen. Endvidere er der ved linie D's krydsning med Højen Å indregnet udgiften til en 150 m lang dalbro.

#### **Natur-, miljø- og landskabsmæssige forhold:**

Overordnet kan det for samtlige linieføringsalternativer konstateres, at de generelt er problematiske og belastende i såvel landskabelig som natur- og miljømæssig henseende og i flere tilfælde tillige belastende for lokal- og kulturhistoriske interesser.

#### **Løvfrøer:**

Den planlagte vejforbindelse gennemskærer et regionplanlagt område udlagt som område med særligt værdifulde småbiotoper. Denne udpegning har først og fremmest basis i forekomsten af den sjældne løvfrø.

Løvfrøen er medtaget på bilag IV i EF-Habitatsdirektivets

artikel 12 om strengt beskyttede dyrearter. Beskyttelsen af disse dyrearter gælder også uden for de udpegede internationale beskyttelsesområder.

I artikel 12 er bl.a. anført, at medlemsstaterne træffer de nødvendige foranstaltninger til at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag IV med forbud mod:

- Alle former for forsætlig indfangning eller drab af enheder af disse arter i naturen.
- Forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser ynglepleje, overvintrer eller vandrer.
- Forsætlig ødelæggelse eller indsamling af æg i naturen.
- Beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder.

For at opnå dispensation fra artikel 12 (beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder) skal det kunne dokumenteres,

- at der ikke findes andre brugbare løsninger,
- at vejprojektet ikke hindrer opretholdelse af de pågældende dyrebestandes bevaringsstatus, samt
- at der er en væsentlig samfundsinteresse i vejprojektet, som det er bydende nødvendigt at tage hensyn til.

Løvfrøbestanden i det aktuelle område er beregnet til mellem 1.186 og 1.557 formeringsdygtige individer fordelt på i størrelsesordenen 850-1.100 hanner og 350-450 hunner. Nylige undersøgelser på Sjælland og Lolland har vist, at bestande af løvfrøer kræver i størrelsesordenen 500 dyr af hvert køn for at være overlevelsesdygtige, idet bestande under denne størrelse er truet af indavl. Bestanden af løvfrø i det aktuelle område er således endnu ikke stor nok til at kunne anses for levedygtig.

Det betyder, at en opdeling af den nuværende bestand kan resultere i bestandens forsvinden, da der ikke er sikkerhed for, at løvfrøerne vil benytte eventuelle paddetunneler. Løvfrøens levealder er endvidere særdeles kort, hvorfor selv store bestande kan forsvinde meget hurtigt. Opdeling af bestanden bør derfor undgås, hvis den skal overleve.

#### **Valg af linieføringer til videre bearbejdning:**

Da det som anført ikke kan udelukkes, at de sydligste linier på strækningen øst for Koldingvej (linie A, B og A/B alt) kan udgøre en trussel mod løvfrøbestandens fortsatte eksistens, er det forvaltningens vurdering, at disse linier ud fra en forsigtighedsbetragtning i relation til løvfrøerne bør fravælges.

Linie A på strækningen vest for Koldingvej kan ikke kombineres med nogle af de øvrige linier øst for Koldingvej. Linie A fravælges i givet fald i hele dens udstrækning.

De resterende 2 linier vest for Koldingvej (linie B og D) er i trafikal henseende ligeværdige, men ud fra en samlet vurdering af de landskabs-, natur- og miljømæssige forhold er linie B at foretrække. I denne vurdering er der bl.a. taget hensyn til, at linie D i givet fald vil passere Højen Å gennem Højen Ådal, der er et særligt værdifuldt naturområde og

udgør et værdifuldt landskab, bl.a. på grund af landskabets dramatiske karakter.

Øst for Koldingvej er der herefter 2 linier nemlig linie 1 og linie 3, der stort set er ligeværdige ud fra en samlet vurdering af de landskabs-, natur- og miljømæssige forhold.

Det anbefales derfor, at linierne B-1 og B-3 bearbejdes yderligere i Fase 2 med henblik på, at de kan indgå i den endelige VVM-redegørelse.

Udgiften er i 98-priser beregnet til 164 mio. kr. (148 mio. kr. uden nordvendte ramper) for forslag B-1 og 132 mio. kr. for forslag B-3.

Førsteårsforrentningen er beregnet til 8% for forslag B-1 og 6,9% for forslag B-3.

**I øvrigt:**

Fra forvaltningen deltog områdeleder Thorkild Kristensen.

**Bilag:**

- Fase 1-rapport, dateret november 1999 (er tidligere udsendt)

**Beslutning:**

Det besluttedes, at linieføringsforslagene A-A/B, B-A/B, begge med sydlig tilslutning og nordvendte ramper, samt B-1, inkl. nordvendte ramper, viderebearbejdes og underkastes en VVM-analyse.

Spørgsmålet om VVM-analyse af forslag B-3 udsattes.

Lars Aarup ønsker, at der gennemføres en VVM-analyse af forslag B-3 og D-3, og kunne ikke gå ind for at medtage A-A/B og B-A/B.

Dorte Rørbye ønsker ikke vejforbindelsen anlagt, men ønsker på baggrund af flertallets beslutning tillige alternativ B-3 og D-3 VVM-undersøgt.

Solveig Outzen stemte imod, idet SF er imod den nye vejforbindelse Ødsted - motorvej E45 og derfor ikke ønsker at pege på nogen linieføring.

J.nr. 9-04-1-338-1-98



Vejle Amt  
Borgervej 12  
7100 Vejle

Mødeprotokol  
10 SEP. 1998  
Vejle amteråd

Vejle Kommune  
Økonomi & Udvikling



Den 7. september 1998

pbs

J.nr. 05.01.02P20

Doc:ab-vej

**Bemærkninger til planlægning af ny vejforbindelse mellem Ødsted og Motorvej E45 ved Skærup**

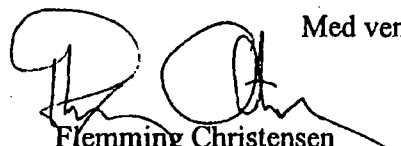
Med henvisning til det materiale der er udsendt i forbindelse med planlægningen af ovenstående vejforbindelse ("Borgmestervejen"), skal Vejle Kommune hermed udtrykke undren over, at de af Kommunen og Trekantområdet Danmarks øvrige 7 kommuner tidligere fremsendte forslag om også at vurdere 2 alternative linieføringer med udgangspunkt i Skærup Rasteplads, ikke er vist eller omtalt i Amtets materiale. Alternativerne er belyst i en rapport udarbejdet af Anders Nyvig A/S på foranledning af Vejle Kommune og Amtet har tidligere modtaget et eksemplar af rapporten.

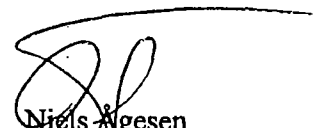
Vejle Kommune finder det særdeles vigtigt, at disse 2 alternative linieføringer indgår i den kommende VVM-redegørelse for Borgmestervejen på lige fod med de linieføringer, der er illustreret i det udsendte materiale. Dels for at sikre så grundig en planlægning som muligt af en så omfattende vejinvestering, dels for at minimere risikoen for at planlægningsarbejdet trækker ud, som følge af en eventuel underkendelse af den foreslåede linieføring på baggrund af VVM-redegørelsens resultater.

Som de øvrige kommuner i Trekantområdet Danmark, skal Vejle Kommune derfor kraftigt anmode Vejle Amt om at lade de 2 alternative linieføringer foreslået af Vejle Kommune indgå i den VVM-redegørelse, der skal udarbejdes for vejprojektet.

For god ordens skyld vedlægges endnu et eksemplar af rapporten fra Anders Nyvig A/S.

Med venlig hilsen

  
Flemming Christensen  
Borgmester

  
Niels Agesen  
Kommunaldirektør



# KØRETØJSKLASSIFIKATION

## HOVEDRESULTATER

Side 1 af 2  
 Udskrivet : 27.11.2002 12:41

Vejle

Målested : 03410750 Fredericiavej  
 Vej : 631-341-0 Fredericiavej  
 Lokaltitet : 0/750 ml. Damhaven og Toldbodvej  
 Retning, spor: T Total trafik på 631-341-0 0/750 ml. Damhaven og To  
 Måleperiode : 18/11 - 25/11 2002

Generelle resultater for året:  
 Årsdøgn : 19.886  
 Julidøgn : 17.015  
 Hverdagsdøgn : 22.094  
 #10SS : 1.999  
 #10BY : 998  
 Trafiktype : BO-ARB  
 Talte dage : 19,5

### RESULTATER VEDRØRENDE TRAFIKARTER

Trafikart	Hverdage (pr. døgn)		Lørdage		Søndage		Ugedøgn	
	antal	% akk%	antal	% akk%	antal	% akk%	antal	% akk%
0 - 440	16119	72	13655	81	11692	82	15135	74
440-580	3250	14	2127	13	1630	11	2858	14
580-1250	1615	7	668	4	605	4	1335	7
O. 1250	1504	7	308	2	295	2	1160	6
I alt	22487		16758		14222		20488	

vejle

**HASTIGHEDSKLASSIFIKATION  
HOVEDRESULTATER**

Målested : 03410750 Fredericiavej  
 Vej : 631-341-0 Fredericiavej  
 Lokaltet : 0/750 ml. Damhaven og Tolbodvej  
 Retning, spor: T Total trafik på 631-341-0 0/750 ml. Damhaven og Tolbodvej  
 Køretøjsart : MOTORKTJ  
 Måleperiode : 18/11 - 25/11 2002

Generelle resultater for året:  
 Årsdøgn : 19.886  
 Julidøgn : 17.015  
 Hverdagsdøgn : 22.094  
 E10SS : 1.999  
 E10BY : 998  
 Trafiktype : BO-ARB  
 Talte dage : 19,5

**RESULTATER VEDRØRENDE HASTIGHEDER**

Hastighed i Km/t	Hverdage (pr. døgn)		Lørdage (pr. døgn)		Søndage (pr. døgn)		Ugedøgn		% akk%
	antal	% akk%	antal	% akk%	antal	% akk%	antal		
0- 30	212	1	3	0	6	0	153	1	1
30- 40	310	1	55	0	15	0	232	1	2
40- 50	1653	7	514	3	290	2	1296	6	8
50- 60	5476	25	2907	18	2256	16	4649	23	31
60- 70	7693	35	6086	37	5512	40	7152	35	67
70- 80	4707	21	4569	28	3945	28	4578	23	90
80- 90	1671	8	1754	11	1499	11	1658	8	98
90- 180	436	2	486	3	410	3	439	2	100
85% fraktill	77,4 Km/t		79,5 Km/t		79,5 Km/t		78,0 Km/t		
Gennemsnit	64,4 Km/t		68,3 Km/t		68,8 Km/t		65,3 Km/t		
I alt	22158		16374		13933		20157		

# Vejle er en pendler-magnet

Vejle vokser hver morgen. Hele 16.235 møder hver dag på arbejde i Vejle. 9279 kører ud af byen på arbejde

Af Torben Sørensen

Vejle er større i dagtimerne end om natten. Hver morgen mandag til fredag kører hele 16.235 personer ind til byen for at gå på arbejde eller møde på uddannelsesinstitution.

Kun 9.279 kører den anden vej - ud af byen. Derfor er Vejle mindst 6956 personer større i dagtimerne end i nattemørne.

Vejles såkaldte natbefolkning udgør således 26.755 mennesker i alderen 15 til 66 år, altså voksne jobaktive personer, der bor og sover i byen, mens dagbefolkningen inklusive folk på arbejde i byen udgør 35.711 personer. Vel at mærke folk på arbejdsmarkedet. Folk kommer for at arbejde på store arbejds-

pladser som Vejle Amt, Uni-Chahns, Gumlink og Devi.

Vejle er faktisk den by i området, der klart tiltrækker mest arbejdskraft med de godt 16.000 indpendlere hver morgen. Kolding kan se 12.945 køre ind i byen hver morgen, mens Horsens stiger »god morgen« til 10.368 og Fredericia til 9.377.

Dermed kan Vejle byryste sig af at være antets førende til at tiltrække arbejdskraft. Siden 2001 er der faktisk hele 526 flere, der kører til byen på job.

Også Billund har mange pendlere. Hver morgen kører 5603 til byen, hvor Lego har hovedsæde og domnerer bybilledet. Kun 1493 kører ud af byen. Altså en vækst på 4100 hver dag.

Børkop siger derimod farvel til hele 3605 beboere hver morgen og kun god morgen til godt 1700. Tørring-Uldum siger også farvel til mere end dobbelt så mange, som kommunen byder velkommen. Ud kører 3827, mens kun 1705 kører ind.

## ● Pendling til kommunerne

Kommune	2001	2002	2003
Kommune	2001	2002	2003
Billund	5133	5620	5603
Grindsted	2715	2844	2923
Børkop	1604	1569	1714
Egtved	1833	1832	1883
Fredericia	9186	9241	9377
Glve	2488	2617	2594
Hedensted	3234	3345	3647
Horsens	10227	10178	10368
Jelling	819	838	890
Kolding	12523	12513	12945
Nørre-Snede	952	1000	1015
Tørring-Uldum	1592	1623	1705
Vejle	15709	15973	16235
Brande	1864	1981	2049

## ● Pendling ud af kommunerne

Kommune	2001	2002	2003
Kommune	2001	2002	2003
Billund	1530	1558	1455
Grindsted	3184	3303	3266
Børkop	3503	3580	3605
Egtved	4878	4927	4845
Fredericia	6257	6555	6515
Glve	2879	2957	2964
Hedensted	4631	4677	4685
Horsens	8094	8242	8526
Jelling	1847	1837	1804
Kolding	8476	8978	8922
Nørre-Snede	1464	1527	1537
Tørring-Uldum	3702	3754	3827
Vejle	8766	9046	9279
Brande	1560	1619	1659

## Anlægsbudget 2004-2007

Projekt	Projektets fulde udgift i 1.000 kr.				
	Sted-nummer	Budget 2004	Budgeto. 2005	Budgeto. 2006	Budgeto. 2007
* Brugerfinansierede projekter					
** Lånefinansierede projekter					
<b>TOTAL</b>		<b>265.284</b>	<b>215.281</b>	<b>156.516</b>	<b>99.043</b>
* heraf brugerfinansieret		33.561	39.118	40.535	31.065
heraf skattefinansieret		231.723	176.163	115.981	67.978
<b>Økonomiudvalget</b>	<b>TOTAL</b>	<b>-21.088</b>	<b>-8.000</b>	<b>0</b>	<b>-30.250</b>
Salg, boligområde do. omkostninger	002.070	-21.000 300	-20.000 300	-10.000 300	-10.000 300
Salg, erhvervsområde do. omkostninger	003.070	-8.000 400	-8.000 400	-8.000 400	-20.000 400
Salg Tulipgrunden	003.079		-10.000		-8.000
Køb af jord, ubestemte formål do. omkostninger	005.051	15.300 2.000	15.300 2.000	15.300 2.000	15.300 2.000
Salg af ejendom ifm. Plejeplan 2	010.053				-10.250
Tag mv. Niels Finsensvej 16	012.081	3.540			
Hotelprojekt, Flegborg 8 Salgsindtægt Udgift til nedrivning/handelsomkostninger	005.054	-19.628 2.000			
Musikteatret, øgede samspilsmuligheder	362.050	4.000	12.000		
<b>Beredskabskommissionen</b>	<b>TOTAL</b>	<b>174</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Udskifning af bil i Hjælpebiddepotet	546.051	174			
<b>Kulturudvalget</b>	<b>TOTAL</b>	<b>15.708</b>	<b>16.963</b>	<b>2.809</b>	<b>11.209</b>
Klimaskærm, Kulturområdet	030.010	909	909	909	909
Idrætsområdet, pulje	030.050	2.000	2.000	1.600	2.000
Hornstrup fodboldbane/omklædningsrum	031.093		858		
Klubhus i Skibet	031.098	1.535			
Skibet, etablering af hal	032.092		3.000		
Biblioteket, renovering af facade	350.067	1.264			
Nyt museumskompleks	360.062	10.000	10.000		8.000
Pulje til kunst ved nybyggeri	364.055	0	196	300	300
<b>Børne- &amp; Sundhedsudvalget</b>	<b>TOTAL</b>	<b>11.377</b>	<b>26.226</b>	<b>24.047</b>	<b>23.789</b>
Klimaskærm, skoleområdet	301.045	2.703	2.703	2.703	2.703
Udvendig vedligeholdelse, skoleområdet	301.046	1.651	1.651	1.651	1.651

Note 1

## Anlægsbudget 2004-2007

Projekt:	Projektets fulde udgift i 1.000 kr.				
	Sted-nummer:	Budget 2004	Budgeto. 2005	Budgeto. 2006	Budgeto. 2007
* Brugerfinansierede projekter					
** Lånefinansierede projekter					
Indvendig vedligeholdelse, skoleområdet	301.047	2.876	2.876	2.876	2.876
Puljebeløb til renovering af skoler	301.312	800	14.000	14.000	9.000
Vedligeholdelsespulje, dagpasningsområdet	510.010	2.227	2.227	2.227	2.227
Pulje til udskiftning af vinduer	510.056				512
Nyt tag på Sct. Georgshjemmets Vuggestue	512.060				951
Nyt tag på Børnehaven "Lindhøj"	513.069				552
Nyt tag på Børnegaarden "Hover"	513.070				1.703
Ændr. af fritidshjemspladser til 0-6 årige pladser	514.079		1.000		1.000
Ny institution	514.080		1.252		
Reetablering - Havneby	514.095	1.120			
Tandplejen, Myndighedskrav	583.051		517	590	614
<b>Seniorudvalget</b>	<b>TOTAL</b>	<b>148.082</b>	<b>121.382</b>	<b>56.773</b>	<b>-4.591</b>
** Opførelse af ældreboliger, plejeplan 2	530.078	120.606	52.972		
** Opførelse af ældre- og plejeboliger, plejeplan 3	530.083	19.846	58.516	52.378	
Servicearealer, Lindegården do. Indtægter	532.091	8.184	1.059	-2.560	
Servicearealer, Bakkegården do. Indtægter	532.190	-2.540			
Servicearealer, plejeplan 2 do. Indtægter	532.192	1.040 -1.040	5.500 -2.440	3.518 -800	5.729 -4.000
Servicearealer, nye ældre- og plejeboliger do. Indtægter	532.193	1.404	6.575 -800	6.285 -2.048	-6.320
Pulje til div. renoveringer	532.088	582			
<b>Socialudvalget</b>	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>10.856</b>	<b>115</b>	<b>512</b>
** Botilbud til unge handicappede (lån 84% = 9,1 mio. nettoudg. = 1,8 mio. kr.)	530.085		10.856		
Renovering af vinduer ved Tusindfryd	539.080			115	
Tusindfryd - renovering af køkken	539.081				512
<b>Natur- &amp; Miljøudvalget, brugerf.</b>	<b>TOTAL</b>	<b>33.561</b>	<b>39.118</b>	<b>40.535</b>	<b>31.065</b>
* Kloakrenovering	141.080	11.378	16.091	15.713	15.345
* Kolakrenoveringer igangsat i 2001	141.083	5.000			

## Anlægsbudget 2004-2007

Projektets fulde udgift i 1.000 kr.					
Projekt:	Sted-nummer:	Budget 2004	Budgeto 2005	Budgeto 2006	Budgeto 2007
* Brugerfinansierede projekter					
** Lånefinansierede projekter					
* Rammebeløb til kloakering (byggeordning) do. indtægter	142.055	2.892 -596	2.821 -581	2.821 -581	2.821 -581
* Reduktion af hydraulisk belastning på Bybækken	142.099	5.000	5.000	5.000	5.000
* Spildevands- og regnvandssystem i RC-området do. indtægter	142.097	7.468 -14.117			
* Privat byggeordning - Slotsager do. indtægter	142.098	417 -1.330			
* Forbedring af mindre renseanlæg	143.079	6.000	6.000	5.000	500
* Forbedring, spildevandsrensning i det åbne land do. indtægter	143.081	2.638 -1.100	2.575 -1.073	2.575 -1.073	2.575 -1.073
* Udbygning af centralreanlægget	143.082	3.000	5.000	10.000	5.000
* Overdækning af bassin ved Sofielund	143.083	1.535			
* Lager og værkstedsfaciliteter på GBT	152.053		1.609		
* Forbedring af kompostprocessen	152.055	524			
* Mobil sorteringsenhed	152.065	1.023			
* Dulevo fejmaskine	152.066			870	
* Boggie lastbil	152.067				844
* Truck og servicebil	152.068				634
* Slidlag på asfalten på pladsen	152.069	870			
* Forurennet jord, ny bakke	153.030	419			
* Reetablering af sydsiden	153.031			210	
* Maling af facader i sorteringsshal	152.057	1.231			
* Nyt doseringssystem til finsortering	152.058		419		
* Sigte TS 2000	152.061		1.257		
* Containerbil	152.062	733			
* Lift og servicebil	152.063	576			
<b>Natur &amp; Miljøudvalg, skattef.</b>	<b>TOTAL</b>	<b>500</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Albuen, sand/genopretning	023.051	500			
<b>Teknisk Udvalg</b>	<b>TOTAL</b>	<b>76.970</b>	<b>8.736</b>	<b>32.237</b>	<b>67.309</b>
Byggeordning af Skovbyen II, 2. Etape	002.050		1.586		
Erhvervsområde under lokalplan 165	003.054	2.506			
Erhvervsområde v/Maribovej	003.056		552	552	



## Anlægsbudget 2004-2007

		Projektets fulde udgift i 1.000 kr.			
Projekt	Sted-nummer	Budget 2004	Budgeto. 2005	Budgeto. 2006	Budgeto. 2007
* Brugerfinansierede projekter					
** Lånefinansierede projekter					
Rammebeløb til byggemodning	005.052	2.460	910	3.000	3.000
Helhedsorienteret byfornyelse i Vestbyen do. Indtægter	015.047	8.380 -3.980	1.571 -786		
Byparken, færdiggørelse	021.070		5.000		
Parkeringshus - Volmers Plads do. Indtægter	222.015	17.091 -9.283	15.260		
Midtbyrenov. 2. etape (2002-2005), indtægter	222.027	-10.000	-10.000		
Horsensvej, signalanlæg og rundkørsel, 1 etape	222.029	1.100			
Kirkebakken, sti i vestsiden	222.030	1.759			
Sønderdalen, stiforbindelse, 1 etape	222.031			1.759	
Andkærvej, stiforbindelse, 1 etape	222.032		2.310		
Vindinggård Center, fliser	222.033	1.430			
Nørremarkscentret, belægning på p-plads	222.034	1.429	1.429		
Grundet Ringvej, Herredsvej og Sysselvej	222.054	5.013			
Udstyr på eksisterende veje	222.060	1.400	1.400	1.300	1.400
Brøreparationer jfr. brorapport	222.065	5.400	600	500	1.200
Cykelstier	222.067	1.400	1.400	1.400	1.400
Fortove og gangstier	222.069	1.400	1.400	1.400	1.400
Renovering af Nørretorv og Vestergade	222.117	13.246			
Trafikplan, Gammel Havn - forbindelse + p-plads	222.118	33.227	18.856		
Midtbyen, Rådhusforvet	222.120			2.095	7.333
Midtbyen, Bytræer	222.121	524	1.048		
Midtbyen, informationssystem + nye skilte	222.122	524			
Midtbyen, ved Anlægget	222.124	1.944			
Midtbyrenov. 3. Etape (2003-2006), indtægter	222.127			-10.000	
Sydlig omfartsvej til motorvejen do. Indtægt fra Trefor	222.130		10.000 -43.800	20.000	25.500
Rammebeløb til Bydelsplaner	222.132				500
Midtbyen, Orla Lehmannsgade, Øst	222.133			3.069	
Midtbyen, Orla Lehmannsgade, Vest	222.134			2.046	
Midtbyen, Kirketorvet/Kirkegade/Grønnegade	222.135			1.535	9.719

note 1

## Anlægsbudget 2004-2007

		Projektets fulde udgift i 1.000 kr.			
Projekt:	Stad- nummer	Budget 2004	Budgeto 2005	Budgeto 2006	Budgeto 2007
* Brugerfinansierede projekter					
** Lånefinansierede projekter					
Midtbyen, Flegborg og rundkørsel v. Musikteatret	222.136			3.069	
Midtbyen, aktiviteter 2007	222.137			512	
Midtbyen, Torv v. Vissingsgade	222.138				4.092
Midtbyen, Sønderbrogade mod Søndergade	222.139				2.046
Midtbyen, Søndergade og Søndertorv	222.140				4.092
Midtbyen, Søndertorv "Bystrand"	222.141				3.069
Midtbyen, Præstegyde, Tønnesgade, Klostergade	222.142				512
Midtbyen, Opstart af P-søgering v. Nørretorv	222.143				2.046

**Note 1)** Ved etablering af den sydlige omfartsvej forventes yderligere salg af erhvervsjord på Økonomiudvalgets område med årligt ca. 4 mio. kr. i årene 2007-09. Af tekniske årsager (afbalancering) budgetteres en samlet merindtægt på 12 mio. kr. i 2007

**Mindre plads til landbruget**

Landmændene må gå på skrump de kommende år. Organisationen Dansk Landbrug forudsiger, at landmændene må vinke farvel til 23.000 hektar jord inden år 2015. Dermed er Vejle Amt det område i landet, hvor der forsvinder mest landbrugsjord de kommende år.

En af årsagerne er, at der er masser af vækst i Trekantområdet, og det kræver nye parcelhuskvarterer, veje og industrikvarterer.

Vækst er godt for samfundet, men for landmændene er det et problem at miste jord.

- Det betyder, at det bliver sværere at have en husdyrproduktion, og derfor vil der til stadighed være en kamp om at have jord nok, siger formanden for Højderygens Landboforening, Jens Ravn.

Fra [http://www.dr.dk/nsapi.dr/regioner/zreg\\_newsitem.asp?thread=214416](http://www.dr.dk/nsapi.dr/regioner/zreg_newsitem.asp?thread=214416)

# VVM. Ødsted - Ny Højen - Vinding

Lokalitet :

Lokalitetsnr. : 23

**Beliggendehed :** 600 m V for Koldinvej, 300 m SV for Rønshauge

**Areal i ha** 0.0

**Undersøgt d.:** 08/05/2002 **Af :** MAV, UVA

**Kort :** 1213 I SV

**Lokalitetstype** Vandhul

**UTM-E :** 530976

**Fredningsstatus**  §3  §4  §12  landskabsfredet  EF-habitat

**UTM-N :** 6167308

Ramsar  EF-fuglebeskyttelse  Vildtreservat

## Klassifikation af lokaliteten

- 1a. Levested for rødlistearter samt andre sjældne arter
- 1b. Levested for lokalt udbredte plantearter
- 2. Stor biologisk eller økologisk diversitet
- 3. Vigtig spredningsmæssig betydning
- 4. Biologisk kemeområde
- 5. Truet eller sjælden naturtype eller plantesamfund
- 6. Gammelt eller svagt påvirket naturområde
- 7. Bevaringsværdigt eller sjældent landskabelement
- 8. Særlige fredningsforhold
- 9. Historisk eller sjælden arealanvendelse
- 10. Rummer kulturminde
- 11. Særlig rekreativ værdi
- 12. Har undervisnings-/forskningsinteresser

## Overordnet beskrivelse :

Vandhul i græsmark (arealerne drives økologisk). Selve vandhullet er tallerkenformet og lysåbent. Bredderne er noget optrampede af græssende kvæg. Vegetationen er noget ensformig.

Vandet er myldrende fyldt af vandinsekter: Vandnymfelarver, Bugsvømmere og Vårfluer.

Der har tidligere været registreret Løvfrø på denne lokalitet (T. Vikstrøm, Rambøll).

Velegnet til padde. Stor vandsalamander blev fundet på lokaliteten.

Lokaliteten ligger ved siden af vandhullet beskrevet som lok. 43, hvor der forekommer frøer.

Ejeren har oplyst at der er hørt engsnarre i området.

# VVM. Ødsted - Ny Højen - Vinding

Lokalitet :

Lokalitetsnr. : 23

Film og foto nr.:

Fotobeskrivelse:

## Forekomst af særlige arter:

Følgende rødlistede fugle er fundet på lokaliteten:  
Engsnarre (Ex),

Følgende rødlistede (E, V, R,) eller gullistede (X) krybdyr og padder er fundet på lokaliteten:  
Stor Vandsalamander (X),  
Almindelig Løvfør (X),

Følgende krybdyr og padder er omfattet af EF-Habitatdirektivets bilag (bilagsnummeret angivet i parentes):  
Stor Vandsalamander (24),  
Almindelig Løvfør (4),

## Artsliste :

I listen nedenfor kan der være medtaget oplysninger fra litteraturen (vil fremgå af beskrivelsen). Hvor oplysningerne er fra før 1979, er der mærket med en \*.

### Planter :

Lav Ranunkel	Hvid-Kløver	Lyse-Siv
Manna-Sødgræs	Knæbøjet Rævehale	Liden Andemad

### Fugle :

Engsnarre	Sanglærke	Landsvale
Bomlærke		

### Sommerfugle :

### Pattedyr :

### Krybdyr og padder :

Stor Vandsalamander                      \* Almindelig Løvfør

Note : Litteratur: T. Vikstrøm, Rambøll

## 4.5 Padder

### 1166 - Stor vandsalamander *Triturus cristatus*

#### *Bevaringsstatus 2000*

Den nationale bevaringsstatus for stor vandsalamander er foreløbig vurderet som usikker. Selv om arten endnu er meget almindelig især i det sydøstlige Danmark, er den formentlig generelt i tilbagegang (Pihl m.fl. 2000).

#### *Kriterier for gunstig bevaringsstatus*

##### *Nationalt niveau*

Gunstig bevaringsstatus for stor vandsalamander i Danmark forudsætter bl.a., at der inden for både den atlantiske og kontinentale region i Danmark, herunder i samtlige delregioner med undtagelse af den nordlige del af Jylland, skal forekomme adskillige levedygtige bestande af stor vandsalamander (Tabel 4.12). En bestand skal i denne sammenhæng opfattes som en delbestand/metapopulation med bestande fra flere nærliggende vandhuller. Den samlede bestand skal være stabil eller stigende.

Gunstig bevaringsstatus for stor vandsalamander indebærer desuden, at arten skal findes inden for alle delregionerne i Danmark med stabile eller stigende antal lokaliteter.

##### *Lokalt niveau*

I det enkelte ynglevandhul og inden for den skønnede delbestand skal bestanden af stor vandsalamander være stabil eller stigende (Tabel 4.13).

I hver af de definerede delbestande skal der være mindst tre vandhuller som ligger i umiddelbar tilknytning til større udyrkede eller ekstensivt drevne omgivelser friholdt for gødskning og sprøjtning. Disse arealer skal kunne fungere som opholds-, fouragerings- og overvintringssteder. Arealet af disse arealer skal være stabilt eller stigende.

Indenfor den skønnede delbestand skal der desuden være et stabilt eller stigende antal ynglevandhuller og stabil eller faldende gennemsnitlig afstand mellem ynglevandhullerne. Endelig skal det totale antal vandhuller inden for makropopulationen være stabilt eller stigende.

Table 4.12. Stor vandsalamander. Kriterier for gunstig bevaringsstatus på nationalt niveau. Obligate overvågningsindikatorer er markeret med \*.

Stor vand-salamander	Egenskab	Målbare enhed	Kriterium	Bemærkninger
Bestande	*Levedygtige bestande	Antal individer (voksne/larver)	Inden for både den atlantiske og kontinentale region, herunder i samtlige delregioner af Danmark med undtagelse af den nordlige del af Jylland, skal stor vandsalamander forekomme i adskillige levedygtige bestande.	Overvågning af levedygtighed forudsætter udvikling af en kvantitativ metode, f.eks. baseret på indekstal i forbindelse med registrering af voksne dyr/larver.
	*Bestand	Antal individer (voksne/larver)	Stabilt eller stigende	Kan f.eks. overvåges ekstensivt gennem stabil eller stigende andel vandhuller med forekomst.
Udbredelsesområde	*Udbredelse	Udbredelsesområde	Stabilt eller stigende	Artens nuværende udbredelsesområde vurderes at afspejle artens forekomst ud fra de naturgivne forhold. Arten skal forekomme inden for alle delregionerne i Danmark
Levestedernes størrelse	*Nuværende levesteder	Antal vandhuller med forekomst af stor vandsalamander	Stabilt eller stigende	Arten skal som udgangspunkt findes i mindst følgende andele af alle vandhuller i følgende områder: 5%: Østlige Jylland fra Kolding til Limfjorden, samt selve Fyn; 15%: Østlige Sønderjylland, Sydfynske Øhav, Vestsjælland, Roskilde og Københavns amter; 20%: Frederiksborg, Storstrøms og Bornholms amter. De angivne tætheder er en foreløbig vurdering af, hvad der kan opnås ud fra de naturgivne betingelser og ud fra de nuværende forekomster af arten under forudsætning af, at der ikke sker flytning og udsætning.
	Egnede levesteder og deres omgivelser	Antal vandhuller i størrelsen 100 - 2500 m <sup>2</sup> .	Stabilt eller stigende	Det er valgt at benytte mindstegrænsen på 100 m <sup>2</sup> , idet vandhuller på den størrelse og derover er omfattet af naturbeskyttelsesloven og er registreret af amterne i begyndelsen af 1990'erne.

Tabel 4.13. Stor vandsalamander. Kriterier for gunstig bevaringsstatus på lokalt niveau (vandhul/delbestand). Obligate overvågningsindikatorer er markeret med \*.

Stor vand-salamander	Egenskab	Målbar enhed	Kriterium	Bemærkninger
Bestand	*Forekomst	Voksne individer og/eller larver	Arten er til stede	Arten registreres enten som voksne individer eller som larver.
	*Bestand	Antal voksne individer og/eller larver	Stabil eller stigende bestand i vandhullet og i delbestanden	Evt. indekstal for voksenbestand i de vigtige ynglevandhuller inden for delbestanden
Levested	Vandkvalitet	Vandkvalitet vurderet ud fra vandhullets flora og/eller invertebratfauna (vandnymfelarver)	Stabil eller stigende.	Flora og fauna skal angive en sådan vandkvalitet, at ynglesucces for stor vandsalamander er mulig.
	Tilgroning med større emergente sumpplanter	Emergente sumpplanter	Sumpplanter må ikke dække hovedparten af vandarealet.	Nedsat forekomst af vandsalamander ved > 60% tilgroning (upubl. data)
	Skygge	Forekomst af skyggende træer og buske	Stabil eller faldende	Nedsat forekomst ved > 60% skygge (upubl. data). Skygge må derfor ikke falde på hovedparten af vandarealer ved middagstid.
	Forekomst af ud-satte dyr, som præderer på salamander	Unaturlig forekomst af fisk, krebs, andefugle og evt. andre dyrearter	Stabil eller faldende	De pågældende dyrearter æder yngelen. Der må ikke ved grøftning eller lignende skabes adgang for fisk.
	Udyrket bræmme	Bredde af udyrket bræmme omkring vandhuller med forekomst	Stabil eller stigende	Den udyrkede bræmme regnet fra skrånings ovenkant bør være mindst 2 m.
	Kontakt til udyrket areal/afstand til dyrkede arealer	Udyrket/ekstensivt udnyttet areal ved de vigtigste vandhuller.	Stabilt eller stigende	I hver makropopulation skal der være mindst tre ynglevandhuller som grænser direkte op til større udyrkede arealer eller ekstensivt udnyttede arealer uden gødskning og sprøjtning.
	Dødt ved	Forekomst af dødt ved	Stabil eller stigende	I skove/lunde < 150 m fra sådanne vandhuller bør dødt ved på skovbunden (træstubbe, grene) bevares.
Levestedets størrelse	Nuværende ynglevandhuller	Antal ynglevandhuller og indbyrdes afstand	Stabilt eller stigende antal ynglevandhuller, med indbyrdes aftagende afstand	Det er afgørende for at opnå en levedygtig bestand inden for en delbestand, at der faktisk sker udveksling af individer imellem hullerne. Afstanden til nærmeste anden ynglebestand bør højst være 500 m, undtagelsesvis 1000 m.
	Egnede/potentielle ynglevandhuller	Antal øvrige vandhuller	Stabilt eller stigende	Vandhuller på 100 m <sup>2</sup> og derover er omfattet af naturbeskyttelsesloven og er registreret af amterne siden begyndelsen af 1990'erne.
	Fouragerings- og overvintringssteder	Areal af udyrkede eller ekstensivt udnyttede områder < 150 m fra hver af de tre vigtigste ynglevandhuller i makropopulationen	Stabilt eller stigende	Som foreløbigt mål sættes 10 ha udyrket område i samlet naboareal ved de tre vigtigste ynglevandhuller. De 10 ha udyrket areal er baseret på et estimat af 1 individ/100 m <sup>2</sup> , så at 1.000 individer (skønnet levedygtig bestand) kræver tilsammen 10 ha



Ifølge en indledende kortlægning af flagermus udført af Hans Baagøe, Zoolo-gisk Museum (Baagøe 2001) forekommer tre arter af flagermus i området: Syd-dværg- og vandflagermus. Undersøgelseskorridoren ligger desuden i udkanten af flere arters udbredelsesområde, og arter der flyver langt omkring om somme-ren, er også fundet omkring Vejle. Alle potentielle arter er medtaget i tabel 10-1.

#### **Padder**

Området rummer en del vandhuller spredt over hele korridoren, flere af disse kan være som ynglebiotoper for padder. Både stor og lille vandsalamander, spidssnudet frø, butsnudet frø og skrubtudse betegnes som vidt udbredt i områ-det (Fog 1993). Spidssnudet frø og stor vandsalamander er omfattet af habitat-direktivets bilag 4. Fælles for paddearterne er at de er afhængige af vandhuller med nogenlunde vandkvalitet og soleksponeret vandflade, men uden fisk som spiser paddeyngelen.

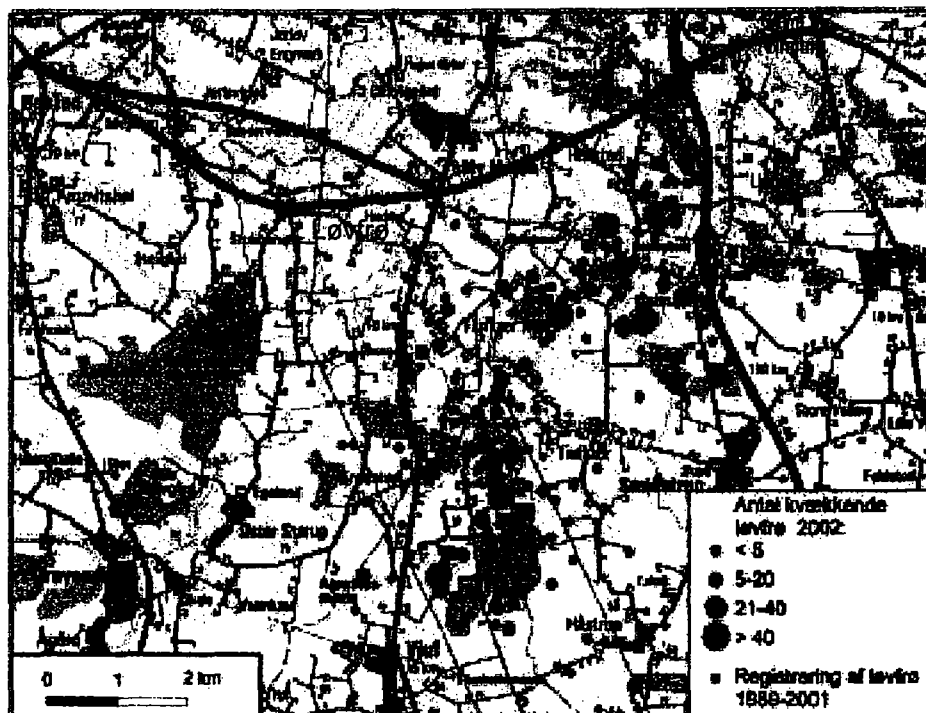


*Figur 10.6 Stor vandsalamander. Dette individ er fundet i lok.23.*

Korridoren ligger umiddelbart nord for et af løvfrøens kerneområder. Vejle Amt har gennem flere år gennemført overvågning af arten (Vejle Amt 2002). I maj-juni 2000 har der været registreret løvfrøer ved Aldebertsminde (lok. 55). I 1998 og 1999 har der været registreret kvækkende løvfrøhanner i vandhuller på Højen Hede hhv. lokalitet 23 og 55. Løvfrøen er ikke registreret i forbindelse med feltundersøgelserne, men dette kan skyldes det kolde vejr i forsommeren 2002. Det kan derfor ikke udelukkes at der er løvfrøer i flere vandhuller inden for korridoren. Resultaterne fra amtets overvågning viser at bestandene er svin-gende fra år til år.

Ifølge Vejle Amts overvågning af løvfrølokaliteten mellem Vejle og Kolding er der fremgang for løvfrøbestanden i den nordlige del af løvfrøens udbredelses-

område. Dette kan bevirke at løvfrøen i fremtiden vil sprede sig til flere af de vandhuller der ligger inden for korridoren.



Figur 10.7 Overvågning af løvfrøbestanden målt som antal kvækkende hanner. De blå pletter angiver fund i perioden 1989-2001, de røde fund i 2002.

### Krybdyr

Markfirben findes i området (Fog 1993). Firben trives fortrinsvis i områder hvor de kan veksle mellem solbeskinnede/varme og kølige/fugtige steder, f.eks. skovbryn, overdrev med spredte krat, diger, skrænter, jernbaneskrånninger el.lign. Der er dog ikke fundet firben under feltarbejdet.

### Fisk

Bæklampret gyder på grusbanker i bække og åers øvre løb. Arten foretrækker vandløb med lav vanddybde, lav vandhastighed og lav sedimenttransport. Bæklampretten findes udbredt i mange vandløb i Vejle Amt, således også i Højen Å og Skærup Å (Vejle Amt 1995).

### Sjældne insekter

Insektfaunaen er ikke systematisk undersøgt i forbindelse med denne VVM-undersøgelse. En enkelt slørvingeart, Døgnfluen *Rhrithrogena germanica*, forekommer i Danmark kun ved Højen Å og Grejs Å. Arten er rødlistet som truet. Der er fundet larver af sommerfuglen blodplet (*Tyria jacobaea*) se foto figur 10.3. Arten er rødlistet og lever kun på eng-brandbæger. Blodplet er fundet ved Vinding og langs Højen Å.

Det kan ikke udelukkes at der også kan leve andre rødlistede arter indenfor undersøgelseskorridoren. For eksempel vil de to arter af vandkalve der er omfattet

Tabel 4.2.3.2. Bevaringsstatus for klokkefrø *Bombina bombina*.

Antal lokaliteter	Bestandsstørrelse	% af bestand i DK	Vurdering af bevaringsstatus på antal lokaliteter / % af arten					Samlet status
			Gunstig	Usikker	Ugunstig	Ukendt	Forsvundet	
10	1750	100%		8/80%	1/10%	1/10%		Usikker

1999). I den syvende delbestand har frøerne ikke ynglet i næsten 10 år, og bestanden er nu meget lille (1999: 4 dyr). Der er udført kunstigt opdræt i 1999, og der er chance for at bestanden overlever (Tabel 4.2.3.2).

En ottende delbestand er genetableret som en blandet bestand. Denne består p.t. af ca. 100 dyr og er stigende. I en niende delbestand var der i 1983 kun få dyr tilbage, og der er ikke gjort nogen sikre fund siden. En 10. delbestand er sidst registreret i 1996.

Endelig er der genetableret en delbestand, som uddøde i 1985, ved udsætning af yngel fra en nabobestand (Fog 1999).

Den største delbestand er p.t. på ca. 850 dyr, så ingen danske delbestande har en effektiv bestandsstørrelse (se afsnit 2.3), som på langt sigt sikrer artens overlevelse i Danmark. Den langsigtede overlevelse må derfor betegnes som usikker for alle delbestande.

*Fremtidige lokaliteter:* For at styrke artens mulighed for overlevelse er man i færd med at etablere reservebestande for hver af de nuværende bestande. Dette sker ved at skabe nye levesteder og ved at opdrætte og udsætte yngel fra de eksisterende bestande.

*Samlet vurdering:* Den samlede bestandsstørrelse for klokkefrø i Danmark var på ca. 1.000 dyr midt i 1980'erne, og var i 1999 steget til ca. 1.750 dyr. Totalt set er arten således gået frem i Danmark. Bestandene er imidlertid isolerede og har været det længe. Ingen af delbestandene er nået op på et tilstrækkeligt antal, hvis bestanden skal overleve på langt sigt. Den nationale bevaringsstatus vurderes derfor i kraft af de igangsatte bevaringstiltag som usikker. Det vurderes, at status uden disse tiltag ville være ugunstig.

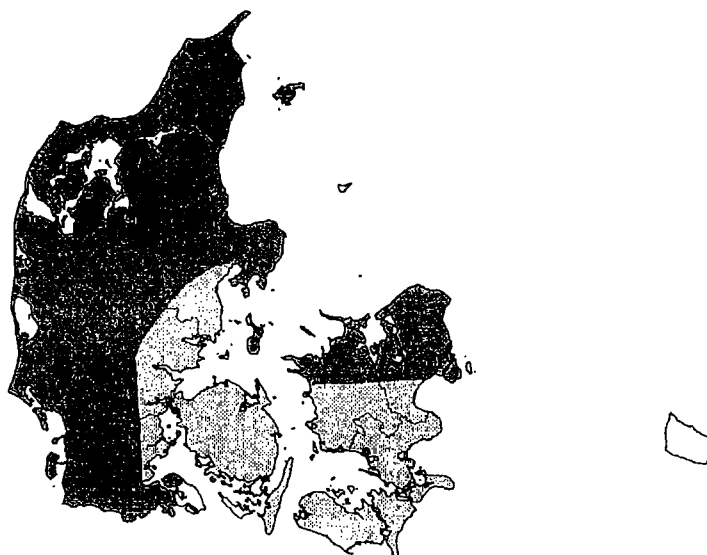
#### 4.2.3.3 Spidssnudet frø *Rana arvalis*

Habitatdirektivet: Bilag IV – Gulliste 1997: Opmærksomhedskrævende

##### *Udbredelse, bestandsstørrelse og udvikling*

Spidssnudet frø yngler oftest i solbeskinnede og lavvandede vandhuller. Uden for yngletiden opholder frøerne sig i enge og moser, men forekommer i øvrigt i et bredt udsnit af naturtyper.

Spidssnudet frø er udbredt over næsten hele Danmark på nær Bornholm. I store dele af landet er den kontinuert udbredt i landskabet.



Figur 4.2.3.3. Spidssnudet frø. Udbredelsesområde i Danmark efter 1985. Mørk skravering angiver områder med stabile bestande; lys skravering angiver områder med bestande i tilbagegang.

De største og tætteste bestande findes i Vest- og Nordjylland samt i Nordsjælland (Figur 4.2.3.3). Baseret på undersøgelser af tilfældigt udvalgte prøvofelter vurderes der at være ca. 500.000 æglæggende hunner i de danske landbrugsområder. I udyrkede områder må der antages at være betydelig tættere bestande, således at den samlede danske bestand måske er på 1,5 mio. Når hannerne medregnes bliver det samlede estimat for hele landet på ca. 4 mio. dyr, dog med betydelige udsving fra år til år.

Bestandene i Nord- og Vestjylland samt Nordsjælland synes ikke at være i tilbagegang og er måske visse steder stabile. I de østlige og sydlige dele af landet, derimod, er udviklingen mange steder negativ. De mest præcise oplysninger kommer fra Århus Kommune, fra Sydfyn og fra Lolland. I disse områder er der tale om en markant tilbagegang, hvor arten er tæt på at forsvinde fra store områder. Især synes den ikke længere konkurrencedygtig i landbrugslandet, hvor den er ved at blive afløst af butsnudet frø og springfrø.

#### Bevaringsstatus

*Lokaliteter:* For de nordlige og vestlige egne af Danmark er der store bestande med en øjensynlig stabil udvikling. For de sydlige og østlige egne, er spidssnudet frø derimod i hastig tilbagegang (Tabel 4.2.3.3).

Tabel 4.2.3.3. Bevaringsstatus for spidssnudet frø *Rana arvalis*. \*Antallet af lokaliteter er ukendt, men mange/de fleste skønnes at henhøre under denne kategori.

Antal lokaliteter	Bestandsstørrelse	% af bestand i DK	Vurdering af bevaringsstatus på antal lokaliteter / % af arten				Samlet status
			Gunstig	Usikker	Ugunstig	Ukendt Forsvundet	
Almindelig	4 mio.?	100%	X/?	X*/?	X/?		Usikker

*Samlet vurdering:* Situationen i store områder af Jylland og den nordlige del af Sjælland er stabil og bevaringsstatus er her gunstig. I den øvrige del af landet synes arten i hastig tilbagegang og bevaringsstatus må i disse områder betegnes som ugunstig. Samlet vurderes bevaringsstatus som usikker.

#### 4.2.3.4 Springfrø *Rana dalmatina*

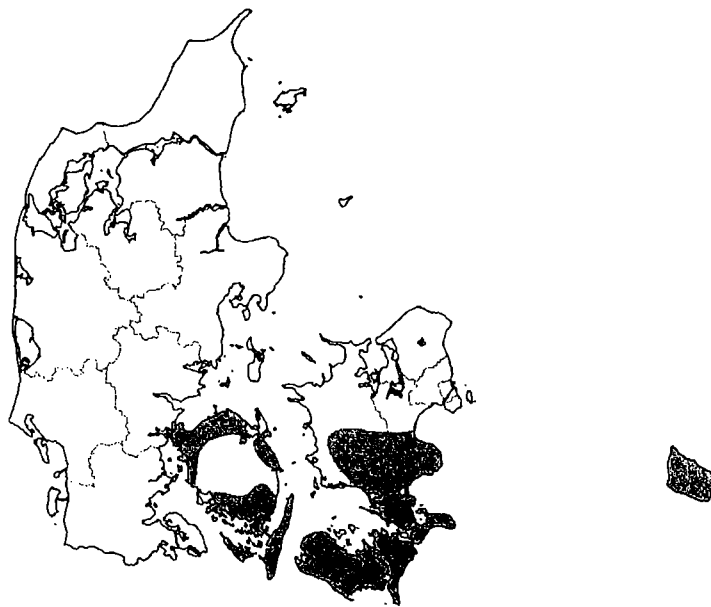
Habitatdirektivet: Bilag IV – Gulliste 1997: Opmærksomhedskrævende

##### *Udbredelse, bestandsstørrelse og udvikling*

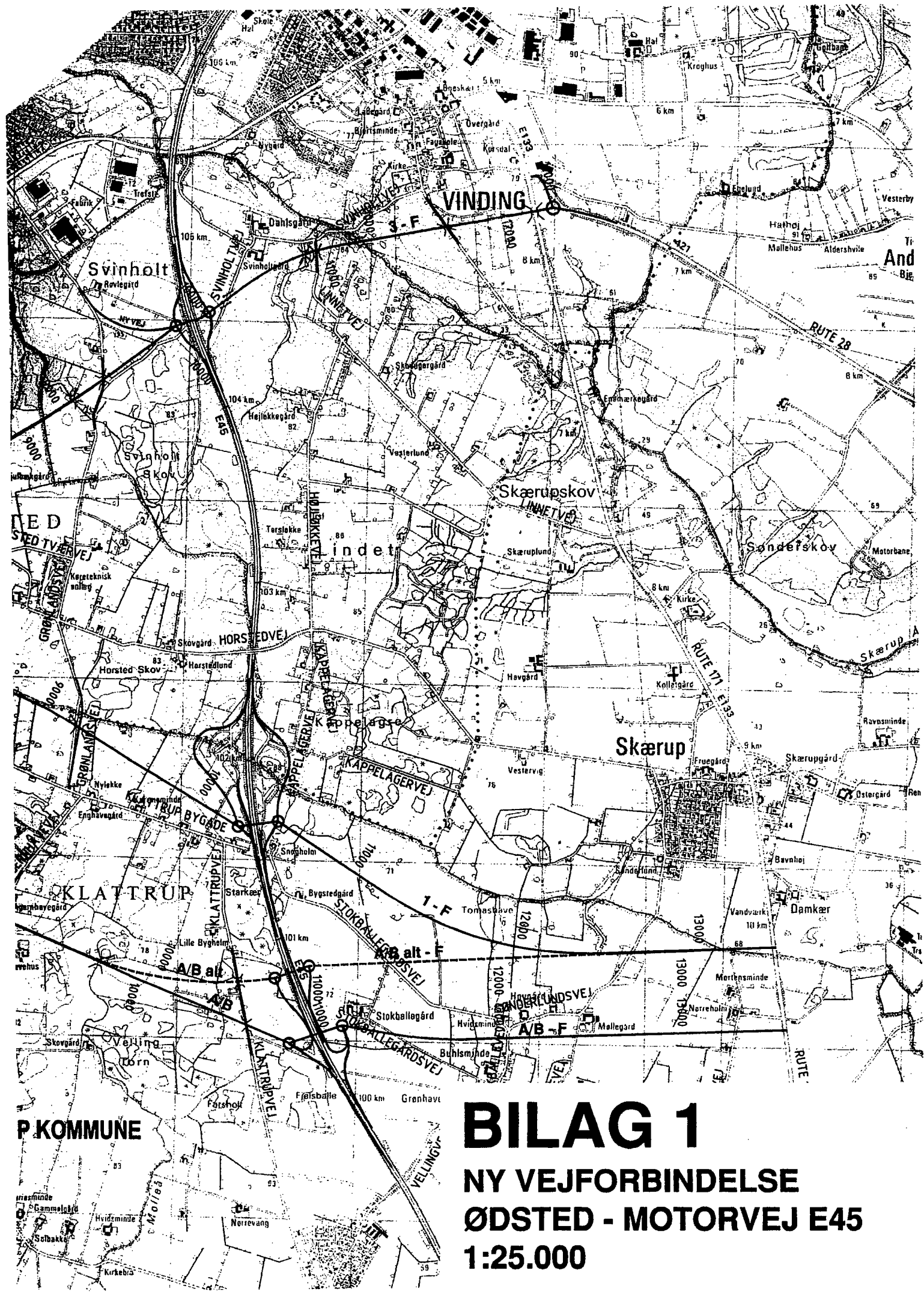
Springfrø yngler især i moderat rene, solbeskinnede og ofte ret dybe vandhuller, som f.eks. mergelgrave. Uden for yngletiden er den ikke begrænset til bestemte landskabstyper, men findes dog i størst antal ved løvskove.

Springfrøen er udbredt i den sydøstlige del af landet. Der er ingen naturlige forekomster i Jylland eller Nordsjælland (Figur 4.2.3.4). Inden for udbredelsesområdet er den ret kontinuert udbredt og findes i en stor del af vandhullerne. Arten optælles som antal æglæggende hunner. I forskellige undersøgte landskaber varierer dette antal fra ca. 2/km<sup>2</sup> i tilfældigt udvalgte landbrugsområder til 50-100/km<sup>2</sup> i landbrugsområder med en del løvskove og til ca. 250/km<sup>2</sup> på et militært øvelsesterræn. Totalt for hele landet kan, med stor usikkerhed, beregnes et antal på ca. 100.000 hunner, eller ca. 250.000-300.000 individer.

Hvor arten er blevet overvåget, er den overvejende tendens, at bestandene er nogenlunde stabile eller stigende formentlig som resul-



Figur 4.2.3.4. Springfrø. Udbredelsesområde i Danmark efter 1985.



# BILAG 1

## NY VEJFORBINDELSE ØDSTED - MOTORVEJ E45 1:25.000

P. KOMMUNE

#### 9.3.4 Økonomi

Overslaget omfatter 4 km motortrafikvej, pris i alt ca. 97 mio. kr. (middelværdi ~ 50 % konfidensniveau).

I ovenstående overslag er inkluderet omkostninger til tilslutningsanlæg ved motorvejen. Følgende delpriser er med i overslaget og angivet med tillæg til diverse uforudselige udgifter.

##### **Linie 1 - Tilslutning**

Tilslutningsanlæg excl. nordvendte ramper	36,4 mio. kr.
Nordvendte ramper	<u>16,2 mio. kr.</u>
I alt , sandsynlig anlægsudgift	52,6 mio. kr.

#### 9.4 Linie 3 og 3 alt-1 –Nord om Svinholt Skov

##### 9.4.1 Linieføring

Linie 3 forløber fra rundkørslen på Koldingvej mod nordøst i en blød kurve op til Hjulbæk Skov. Den føres i en blød kurve imellem Hjulbæk Skov og Svinholt Skov til tilslutning med Motorvej E45.

Aldebertsmindevej forlægges og tilsluttes rundkørslen.

Egelundvej afbrydes.

Horstedvej udrettes mod sydvest og føres under motortrafikvejen.

Ved Svinholt Bæk etableres en faunapassage med frihøjde på ca. 5 meter.

Motortrafikvejen løber langs eksisterende Skovvej nord for Svinholt Skov, inden tilslutning til rundkørsel vest for E45.

Linie 3 alt-1 forløber fra rundkørslen på Koldingvej cirka 300 meter nordligere, i forhold til linie D og linie 3. Der er ved den valgte placering taget hensyn til et fortidsminde, Dragonstenen, placeret ved km cirka 8.1 på Koldingvej. Fra Koldingvej drejer linie 3 alt-1 mod nordøst og efter 800 meter løber den i samme trace som linie 3.

##### 9.4.2 Landskab og kulturhistorie

Linieføringen forløber gennem Horsted, et værdifuldt område med kuperet landskab og større skovområder i områdets nordøstlige del. Linieføringen passerer mellem to skovområder, Hjulbæk Skov og Svinholt Skov, som i Regionplanen

vurderes som særligt værdifulde naturområder. Hjulbæk Skov er omfattet af EF-habitatdirektivet, EF-habitatområde nr. 69.

Linieføringen gennemskærer alléen langs Aldebertsmindevej. Linieføringen forløber videre stort set i niveau frem til Svinholt Bæk, med mindre terrænpåfyldninger og afgravninger på 1-2 m. Landskabets sammenhæng og karakter påvirkes negativt af linieføringen.

Sydøst for Svinholt Skov gennemskæres et jorddige, som er et sogneskel.

Horstedvej underføres og forlægges. Egelundsvej og vejadgang til Hjulbæk Skov afbrydes.

Frem mod motorvejen etableres der over en ca. 600 lang strækning en op til 4 m høj dæmning, der i det blødt kuperede landskab fremstår landskabeligt problematisk.

9 levende hegn/jorddiger på strækningen gennemskæres af linieføringen, heraf et sogneskel syd for Hjulbæk Skov.

### 3 alt-1

Der er til den alternative linieføring ingen væsentlige bemærkninger i forhold til linie 3.

#### 9.4.3 Natur og miljøforhold

Linierna berører tre større, værdifulde naturområder, nemlig Hjulbæk Skov, Svinholt Bæk og Svinholt Skov. Desuden berøres en værdifuld mose nord for Aldebertsminde.

Linien overskærer to økologiske spredningsveje, hvoraf især det åbne land mellem Hjulbæk Skov og Svinholt Skov samt Svinholt Bæk vurderes at være af stor betydning.

Ved krydsningen af Svinholt Bæk bør der etableres en større faunapassage, mens der bør etableres mindst én mindre faunapassage ved krydsningen af småbiotopområdet på strækningen fra Koldingvej til Klattrupvej, fx ved mosen nord for Aldebertsminde. Faunapassagerne suppleres med tragtformet opstillede ledehegn samt paddebarrierer langs begge sider af den nye vej ud til en afstand af ca. 1 km fra faunapassagerne.

Berøringen af et værdifuldt vældområde i Hjulbæk Skov bør udløse erstatningsnatur af samme naturtype..



Linierne 3 og 3 alt-1 er de linier der afskærer den mindste del af det regionplanlagte, værdifulde småbiotopområde med løvfrøer øst for Koldingvej. Der er ikke i nyere tid konstateret løvfrøer i den del af småbiotopområdet som afskæres.

Linierne er biologisk problematiske ved at krydse Svinholt Bæk og ved at berøre de værdifulde naturområder omkring denne, herunder EF-habitatområde nr. 69.

Ud fra en samlet, biologisk vurdering må linierne 3 og 3 alt-1 betragtes som de mest eller næstmest problematiske af linierne øst for Koldingvej.

Linie 3 og 3 alt-1 ligger ikke i et område med særlige drikkevandsinteresser. Der er ingen drikkevandsboringer nær linien. Mellem Egelundvej og Motorvej E45 krydser indvindingsoplandene for kildepladser i Vejle, og vejens afvandingsystem må her søges indrettet, så punktnedsivning af vejvand undgås. Den østligste del af linien ligger i et område, hvor grundvandsmagasinet endvidere er noget sårbart.

Der er ingen kendte affaldsdepoter nær linien.

#### 9.4.4 Økonomi

##### Linie 3

Overslaget omfatter 3,9 km motortrafikvej, pris i alt ca. 67 mio. kr. (middelværdi ~ 50 % konfidensniveau).

##### Linie 3 alt-1

Overslaget omfatter 3,8 km motortrafikvej, pris i alt ca. 66 mio. kr. (middelværdi ~ 50 % konfidensniveau).

I ovenstående overslag er inkluderet omkostninger til tilslutningsanlæg ved motorvejen. Følgende delpriser er med i overslaget og angivet med tillæg til diverse uforudselige udgifter.

##### Linie 3 - Tilslutning

Tilslutningsanlæg excl. nordvendte ramper	15,8 mio. kr.
Nordvendte ramper	<u>5,1 mio. kr.</u>
I alt, sandsynlig anlægsudgift	20,9 mio. kr.

### 10.3 Linie 3-F – Syd om Vinding

#### 10.3.1 Linieføring

Fra tilslutningsanlægget øst for E45, føres vejen mod nordøst henover Skærup Ådal. Den passerer syd om Vinding, under rute 171 og tilsluttes rute 28.

Svinholtvej afbrydes.

Bæk inden Linnetvej føres under motortrafikvejen.

Linnetvej føres over motortrafikvejen som anlægges i afgravning, ca.6 meter under eksisterende terræn.

Skærup Å føres under motortrafikvejen i faunapassage med en dæmning på 4-5 m.

Vindingvej føres over motortrafikvejen i oprindelig tracé, da motortrafikvejen er placeret 8 meter under eksisterende terræn.

Fredericiavej (Rute 171) fastholdes og motortrafikvejen føres under.

Motortrafikvejen tilsluttes 3-benet rundkørsel på rute 28 øst for Rute 171.

#### 10.3.2 Landskab og kulturhistorie

I Regionplanen er Skærup Ådal udpeget som et værdifuldt landskab blandt andet pga. landskabets rigt sammensatte og dramatiske karakter samt som særlig værdifuldt naturområde.

Fra motorvejen følger linieføringen med mindre påfyldninger terrænet frem til krydsningen af ådalen, hvor der på vestsiden over en strækning på ca. 500 m afgraves op til 10 m og hvor der på østsiden over en strækning på ca. 900 m afgraves op til 10 m. Bunden af ådalen passerer med en ca. 50 m lang og ca. 4-5 m høj dalbro.

Linieføringen krydser Skærup Å og Skærup Ådal i en vinkel på ca. 45°. Landskabeligt er det særdeles problematisk, både i form af en høj eller lav dalbro med tilhørende terrænreguleringer, hvilket vil udgøre en voldsom landskabelig belastning og være en markant visuel barriere i området.

Linieføringen gennemskærer Vinding Kirkes beskyttelseszoner både hvad fjern- og næromgivelser angår. Vejanlægget vil virke uheldigt dominerende for kirkens fine samspil med landskabet.

Linnetvej og Vindingvej overføres.

I alt gennemskæres linieføringen på strækningen 5 levende hegn/jorddiger. Skærup Å udgør et sogneskel.

### 10.3.3 Natur og miljøforhold

Linien berører det store, værdifulde naturområde Skærup Ådal to steder. Desuden berører linien et værdifuldt vandhul nordøst for åen, i det mindste i anlægfasen.

Ved krydsningerne af ådalen overskærer linien en vigtig økologiske spredningsvej. Ved krydsningerne af Skærup Å bør der derfor etableres større faunapassager.

Berøringen af et værdifuldt vandhul på åens nordøstside bør udløse etablering af et erstatningsvandhul.

Linie 3-F er biologisk problematisk ved at krydse Skærup Ådal to steder. Ud fra en samlet, biologisk vurdering må linie 3 betragtes som den mest problematiske af linierne øst for Motorvej E45.

Linie 3F ligger ikke i et område med særlige drikkevandsinteresser. Der er ingen drikkevandsboringer nær linien. Den vestlige del af linien ligger i et område, hvor grundvandsmagasinet er er noget sårbart. Den vestlige del af linien ligger endvidere i yderkanten af et indvindingsopland, og vejens afvandingsystem må her søges indrettet, så punktnedsivning af vejvand undgås.

### 10.3.4 Økonomi

Overslaget omfatter 2,4 km vej, pris i alt ca. 40 mio. kr. (middelværdi ~ 50 % konfidensniveau).

I det anførte overslag er der medregnet en dalbro ved Skærup å med en længde på 50 meter.

**VEJLE AMT**  
**Teknik og Miljø**

30. november 2001

1-50-11-47-01

æ-lf-30

**Spørgsmål om erhvervsareal ved Svinholt syd for Vejle.**

Borgergruppen Vejle Syd, v/ Ilse M. Larsen, har bedt om svar - dels på Amdsrådsmdødet den 30. november 2001 og dels efterfølgende skriftligt - på spørgsmålet:

*"Foreligger der en aftale mellem Vejle Amt (Otto Herskind Jørgensen) og Vejle Kommune (Flemming Christensen) om etablering af erhvervsareal i Svinholt i Vejle syd?"*

**Redegørelse**

I forbindelse med den regionplanrevision, der er under færdiggørelse i form af Regionplan 2001, blev der forud for Amdsrådets godkendelse den 22. juni 2001 af et forslag til offentliggørelse holdt møder med en række kommuner, herunder Vejle Kommune, om ønsker til regionplanrevisionen vedrørende arealer til byvækst. I mødet med Vejle Kommune den 6. juni 2001 deltog Amtsborgmesteren, viceamtshorgmesteren og formanden for Udvalget for Teknik og Miljø, samt embedsmænd, mens kommunen var repræsenteret af borgmesteren samt embedsmænd.

På mødet drøftedes kommunens ønske en byudvikling i Svinholtområdet syd for Vejle. I forvaltningens notat af 8. juni 2001 om resultatet af forhandlingerne med kommunerne, herunder med Vejle Kommune, er om Svinholtområdet anført følgende:

*"Vejle Kommune ønsker en større byudvikling til erhverv ved Svinholt syd for Vejle på begge sider af motorvejen. Der er enighed om, at der knytter sig mange forskellige interesser til området med hensyn til natur, landskab, vandindvinding og råstoffer. Et egentligt arealudlæg er ikke aktuelt. Der er enighed om i et samarbejde at belyse mulighederne for at udlægge et byvækstareal i området, i givet fald nærmere bestemt hvor og hvor stort med henblik på en senere regionplanrevision.*

*På side 1.6.7 [i det forslag til Regionplan 2001, der i juni 2001 var under færdiggørelse med henblik på offentliggørelse] suppleres med følgende:*

*Vejle Kommune ønsker en større byudvikling til erhverv ved Svinholt syd for Vejle på begge sider af motorvejen. Der knytter sig mange forskellige også betydende interesser til dele af området med hensyn til natur, landskab, vandindvinding og råstoffer. Om der kan ske et udlæg til byvækst og i givet fald hvor og hvor stort søges afklaret i samarbejde mellem Kommunen og Amtet med henblik på en kommende regionplanrevision."*

Ved Amtsrådets godkendelse den 22. juni 2001 af forslaget til Regionplan 2001 indgik ovennævnte, og det blev tiltrådt og indgår således i det regionplanforslag, der i dette efterår har været offentligt fremlagt (side 1.6.7).

I offentlighedsfasen har Vejle Kommune anmodet om, at der på regionplanens kortbilag ved Svinholt blev angivet en pil som angivelse af en mulig byvækstretning. Hertil har forvaltningen foreslået, at det ovennævnte tilsagn fastholdes som det blev formuleret i det fremlagte forslag. Den endelige politiske stillingtagen til forslaget til Regionplan 2001 foregår i øjeblikket med forventet endelig behandling i Amtsrådets møde den 21. december 2001.

På et møde den 23. oktober har Amtsborgmesteren, formanden for Amtsrådets udvalg for teknik og miljø og borgmesteren i Vejle Kommune sammen med embedsmænd drøftet en fælles indsats for fremme af en ny motortrafikvej fra Ødsted syd om Ny Højen til skæring med motorvejen (med tilslutning til motorvejen) og videre til Vinding.

Ved dette møde blev også spørgsmålet om en byudvikling i Svinholtområdet kort berørt, men Amtet refererede til de tidligere drøftelser.

Som det fremgår af det ovennævnte, foreligger der ikke nogen aftale mellem Amtet og Vejle Kommune om etablering af erhvervsareal i Svinholt. Der foreligger alene et amtsligt tilsagn om at indgå i et samarbejde om at afklare, om der kan ske udlæg til byvækst og i givet fald hvor og hvor stort med henblik på en kommende regionplanrevision.

Med forbehold for Amtsrådets endelige vedtagelse kan det konkluderes, at der ikke i den aktuelle regionplanrevision kommer til at indgå noget arealudlæg eller pile, der angiver en mulig byvækstretning ved Svinholt..

Det ovennævnte foreslås meddelt Borgergruppen Vejle Syd som svar på dens henvendelse.

  
Laust Fredslund

Fra: Thorkild Kristensen [tkr@vejleamt.dk]  
Sendt: 24. juni 2003 13:11  
Til: Ilse M. Larsen  
Cc: eoh@garkitekter.dk; uva@cowi.dk  
Emne: Vedr.: Erhvervsområde i Svinholt - Udkast til Regionplantillæg og VVM-redegørelsen

Hej Ilse !

Mig bekendt er der ikke udlagt mere erhvervsareal end der er vist på på kortbilag 2. Jeg er enig i, at teksten er misvisende og den skal derfor ændres, idet det kun er forlægningen af/tilslutningen til Grønlandsvej, der berører det udlagte erhvervsområde.

Det er i øvrigt på side 31.

"Ilse M. Larsen"  
<tkr@vejleamt.dk> <iml@tranbergsys  
tems.com> Til: "Thorkild Kristensen"  
cc:  
Journalnr.:  
24-06-2003 12:30 Vedr.: Erhvervsområde i  
Svinholt - Udkast til Regionplantillæg og VVM-redegørelsen

Hej Thorkild!

Jeg har et spørgsmål, som jeg håber, du kan svare mig lynhurtigt på:

I både VVM-redegørelsen og Regionplantillægget er der en visualisering af vejanlægget omkring Svinholt skov (såvidt jeg husker, side 13 i tillægget). I den forklarende billedtekst hedder det sig, at området alligevel er udlagt til erhverv (jeg har det ikke foran mig, så det er ikke ordret citeret).

Jeg har checket med Amtets regionplan på hjemmesiden, og så vidt jeg kan se, går erhvervsområdet slet ikke ned til det anlæg, som visualiseres - det ender oppe i venstre hjørne lidt syd for søen.

Kan du fortælle mig:

01. Er der udlagt erhverv i Svinholt, som ikke fremgår af hjemmesiden?
02. Såfremt der ikke er erhverv i dette område af Svinholt, er den beskrivende tekst jo ikke strengt korrekt (den vil i hvert fald blive misforstået).

Takker for dit hurtige svar.

Hilsen  
Ilse

Med venlig hilsen

Thorkild Kristensen, (TKR)

Vejle Amt, Vejanlægsområdet

Damhaven 12, DK 7100 Vejle

Tlf.: 7583 5333, lokalnr. 3065

Tlf. direkte: 75 72 31 44 - 3065

Modtaget d. 6. 12. 00

Kop (45)



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Direktoratet for FødevarerErhverv

Vejle Kommune  
Kirketorvet 22  
7100 Vejle

6. december 2000  
J.nr. 93s-6431-631-00499  
Sagsb.init.: maj  
Ref.: 01.02.03P15.

**Vedr. forslag til PLAN 2012 - Kommuneplan for Vejle**

Direktoratet for FødevarerErhverv har med skrivelse af 22. september 2000 modtaget Byrådets forslag til revision af den gældende kommuneplan for Vejle Kommune - PLAN 2012.

Planforslaget er gennemgået i samarbejde med Jordbrugskommissionen for Vejle Amt i lyset af Regionplantillæg nr. 4 for Vejle Amt, hvoraf det blandt andet fremgår, at Vejle Kommune har en restrummelighed til boligbyggeri på 11 år og til erhvervsbyggeri på 65 år, hvis de senere års byggeaktiviteter lægges til grund for vurderingen af de i regionplantillægget udlagte byvækstområders størrelse.

I det nu fremlagte forslag til kommuneplan er udlagt flere nye rammeområder til både bolig- og erhvervsformål, hvoraf flere er ligger udenfor regionplanens områdeudlæg til byvækst givet ved regionplantillæg nr. 4.

Direktoratet for FødevarerErhverv finder umiddelbart, at de samlede forslag til nye byvækstområder lægger op til betydelige udvidelser af de hidtidige byområdeudlæg og skal generelt opfordre til, at Vejle Byråd i forbindelse med kommuneplanforslagets endelige vedtagelse revurderer de fremlagte forslag til nye områdeudpegninger i lyset af den allerede opgjorte rummelighed og de seneste års byggeaktiviteter. Særligt erhvervsområdeudlæggene synes ikke at have en aktuel planlægningsmæssig begrundelse.

Det er Fødevarerministeriets principielle opfattelse, at jordbrugspareller eller hobbylandbrug med mulighed for mindre dyrehold som udgangspunkt kun bør lokaliseres i umiddelbar tilknytning til eksisterende landsbyer eller anden tilsvarende bebyggelse i tyndt befolkede områder af landdistrikterne, hvor arealkonkurrencen i øvrigt er begrænset.

Gennem forslaget til PLAN 2012 gives mulighed for lokalisering af jordbrugspareller indenfor rammeområder, hvor disse generelle lokaliseringsbestemmelser umiddelbart vurderet ikke synes at være overholdt.



Direktoratet for Fødevarerhverv

2

Etablering af jordbrugsparceller medfører et relativt stort arealforbrug pr. boligenhed i forhold til arealforbruget ved boligbyggeri som parcelhuse, rækkehuse eller lignende tæt bebyggelse og jordbrugsparcellerne bør derfor ikke placeres i nærheden af byer, hvor der i forvejen er stor efterspørgsel efter byggegrunde med private haver.

Der henvises særligt til § 2 stk. 6 i cirkulæret C 28 af 22. februar 2000 om varetagelsen af de jordbrugsmæssige interesser under region-, kommune- og lokalplanlægningen m.v. sammenholdt med de statslige tilkendegivelser givet ved Miljø- og Energiministeriets publikation "Jordbrugsparceller - en mulighed for hobbylandbrug".

Med henvisning til ovenstående og i lyset af Fødevareministeriets generelle tilkendegivelser i ovennævnte cirkulære finder Direktoratet for Fødevarerhverv anledning til at understrege, at direktoratet om nødvendigt kan se sig nødsaget til at meddele indsigelse mod kommende lokalplanforslag indenfor kommuneplanens endelige rammebestemmelser, efter konkret vurdering af de jordbrugsmæssige interesser på tidspunktet for lokalplanforslagernes fremlæggelse.

Direktoratet skal i øvrigt henvise til telefonsamtale af d.d. med Ulla Sandgaard.

Venlig hilsen



Marianne Jensen  
fm., landinspektør

Kopi til:

- Jordbrugskommissionen for Vejle Amt
- Vejle Amtskommune
- Miljø- og Energiministeriet, Landsplanafdelingen



Vejle Kommune  
Kirkegade 25  
7100 Vejle

TEKNISK FORVALTNING

30 NOV. 2000

J. NR.

Dato

29 NOV. 2000

Sagsbehandler  
Jenny MagnussenBrev  
631-kpJournal nr.  
8-70-11-631-1-99**Forslag til Plan 2012 – Kommuneplan for Vejle**

Den 25. september 2000 har vi modtaget forslag til revision af Kommuneplanen for Vejle kommune.

I medfør af § 29 i lov om planlægning skal amtsrådet gøre indsigelse mod forslag til kommuneplaner, hvis de er i strid med regler eller beslutninger efter landsplanlægningen eller regionplanlægningen for de emner, der er nævnt i loven.

**Amtets afgørelse:**

Forslaget til Plan 2001 anses for at være i overensstemmelse med regionplanlægningen bortset fra på følgende punkter, som amtet derfor gør indsigelse mod efter planlovens § 29, stk.2. med henvisning til retningslinie 1.5.1. og 1.3 i Regionplan 1997-2009 med tilhørende tillæg nr. 4 og 6:

- udlæg af nyt byområde syd for Vinding
- udlæg af nyt byområde syd for Svinholt
- udlæg af nyt byområde i den nordlige del af Bredballe
- udlæg af nyt byområde i Højen
- butiksstørrelser for detailhandelsbutikker

jf. nedenfor under sagsfremstillingen.

Samtidig forudsættes det, at der som aftalt den 23.11.00 sker tilføjelser i den endelige plan, jf. sagsfremstillingen nedenfor.

Kommuneplanen kan herefter ikke vedtages endeligt før der er opnået enighed om de nødvendige ændringer, og der lægges med indsigelsen op til forhandling og dialog med kommunen.

Det tilkendegives at Amtet vil være indstillet på at frafalde indsigelsen mod detailhandelsbestemmelserne, hvis disse enten tilpasses overgangsbestemmelserne eller hvis de udformes i overensstemmelse med det endelige detailhandelstillæg.

### **Sagsfremstilling**

#### **Byområder**

De nye områder, der udlægges, anses for at være i overensstemmelse med regionplanlægningen - bortset fra følgende:

Der udlægges et nyt byområde 2.BL.4 syd for Vinding. Den sydlige del af området er udpeget som værdifuldt landskab. Området gennemskæres af den planlagte vejforbindelse Vinding-Højen. Området ligger udenfor godkendt byudviklingsområde. På den baggrund gøres der indsigelse. Det ønskede område syd for Vinding vil indgå i vurderingen i det videre arbejde med hvilke arealer, der med regionplanrevisionen kan inddrages til byudvikling.

Der udlægges med kommuneplanforslaget en udvidelse af byområdet i den nordlige del af Bredballe. Område 6.BL.6. ligger udenfor godkendt byudviklingsområde, men området er i regionplantillæg nr. 4 angivet som mulig byvækstretning. Der gøres på nuværende tidspunkt indsigelse mod det konkrete udlæg, men det tilkendegives samtidig at det påregnes at området medtages som nyt udlæg i forbindelse med regionplanrevisionen.

Der udlægges et nyt byområde 7.BL.17 i Højen. Området ligger udenfor godkendt byudviklingsområde, og på den baggrund gøres der indsigelse mod udlægget. Det ønskede område syd for Højen vil indgå i vurderingen i det videre arbejde med hvilke arealer, der med regionplanrevisionen kan inddrages til byudvikling.

Med kommuneplanforslaget udlægges nyt erhvervsområde 3.E.4. og en udvidelse af 3.E.3 ved Svinholt. Det fremgår af kommuneplanforslaget at det er en forudsætning for inddragelse af arealet, at der etableres en tilslutning til motorvejen. Der lægges med de nye områder således op til yderligere erhvervsudvikling på begge sider af område 3.E.3. og på begge sider af motorvejen i sydlig retning. Området er nu udpeget som jordbrugsområde. Der forløber en planlagt forbindelsesvej Vinding-Ny Højen gennem den nordligste del af området. Et areal langs nordsiden af en planlagte forbindelsesvej er omfattet af regionplanens transportkorridorudlæg. Området ligger delvis inden for indvindingsområdet til Søndre vandværk og Fjeldvig vandværk. I den del af området, der ligger syd for den planlagte forbindelsesvej er der en lang række vandhuller med beskyttede arter, der kan danne udpegningsgrundlag for EF-Habitatområder. Kommuneplanforslagets nye erhvervsområder ligger udenfor regionplanens byudviklingsområder. På den baggrund gøres der indsigelse mod nyudlæggene ved Svinholt. Det ønskede område vil indgå i vurderingen i det videre arbejde med hvilke arealer, der med regionplanrevisionen kan inddrages til byudvikling, men som nævnt er der mange interesser i området, og amtet gerne vil indgå i nærmere drøftelser og dialog herom.

#### Detailhandelsreglerne

Da forslaget til regionplantillæg nr. 6 om detailhandel endnu ikke er vedtaget endeligt kan kommuneplanforslaget ikke vurderes endeligt med hensyn til detailhandel, og kommuneplanforslaget indeholder da heller ikke butiksstørrelser for alle de enkelte områder, der giver mulighed for butikker. Som bekendt forhandles der fortsat med Mil-

jø- og Energiministeriet om indholdet i regionplantillæg nr. 6. Der gøres på den baggrund indsigelse mod kommuneplanforslagets indhold vedrørende detailhandel. Kommuneplanforslagets bestemmelser for område 1C6 og 1C17 med mulighed for et nyt stormagasin på 10.000 m<sup>2</sup> er i strid med såvel amtets forslag til regionplantillæg som ministerens udspil til ændringer, men amtet går ind for store butiksenheder i det omfang de ikke strider mod intentionerne i regionplantillægget, jf. forslaget formuleret herom, som er fulgt op i amtets ændringsnotat af 1. september 2000, hvor det nævnes at stormagasiner bør kunne placeres i de fire egnscentre og normalt vil være omfattet af bestemmelserne om VVM og derfor udløse et regionplantillæg. Kommuneplanforslagets indhold vedrørende detailhandel må derfor gøres betinget af Miljø- og Energiministerens frafald af indsigelse mod regionplantillæg nr. 6 og af amtets vedtagelse af tillægget - og skal forinden tilføjes maksimale byggerammer for bymidte, aflastningsområde og bydele og lokalcentre i overensstemmelse med regionplantillæggets bestemmelser (når de er kendte), - eller de pågældende afsnit skal bringes i overensstemmelse med overgangsbestemmelserne.

#### Drikkevandsinteresser

Med hensyn til erhvervsområderne omkring Lysholtkildepladsen kan det oplyses, at amtet i øjeblikket i forbindelse med forarbejderne til et forslag til en kommende grundvandsplan har under overvejelse at lade området ved Lysholt med særlige drikkevandsinteresser bortfalde i Vejle kommune på grund af kommunens erhvervsudlæg. Det foreliggende kommuneplanforslag indeholder ikke bestemmelser, der tager hensyn til områdets særlige grundvandsklassificering, og amtet ønsker ikke i fremtiden at være forpligtiget til bekostelige forureningsundersøgelser og eventuelle afværgeindsatser i området.

Derfor gøres hermed opmærksom på muligheden for at kommunen i forbindelse med den fortsatte kommuneplanlægning kan tage op til

overvejelse om erhvervsudbygningen i Lysholt-området ønskes tilpasset områdets indvindingsmæssige betydning. I så fald vil det kunne indgå i amtets overvejelser om hvorvidt klassificeringen af området som område med særlige drikkevandsinteresser vil kunne opretholdes inden for indvindingsoplandet, men som nævnt vil det i så fald indebære at grundvandstruende virksomheder og aktiviteter efter nærmere aftale med amtet undgås i området og at der fastsættes særlige vilkår for tilsyn.

Kommuneplanforslaget omtaler nu regionplanens drikkevandsklassificering under de generelle bestemmelser – men den er ikke vist. Det er oplyst fra kommunens forvaltning at de forskellige klassificeringer samt vandværkernes indvindingsoplande vises på et kort i kommuneplanen, eventuelt kortet over hovedstrukturen, jf. også retningslinie 5.21 i regionplanen. Og tillige bliver det omtalt og vist at området ved Jennum er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser, jf. også samtale herom.

#### Naturbeskyttelse – og åbentland

Der ses generelt at være indarbejdet naturhensyn i forslaget, men vi har dog følgende bemærkninger:

Det sydøstlige hjørne af område 1.O.24. omfatter et moseareal, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser, hvilket medfører at der ikke må ske ændringer i denne del af området. Det er oplyst fra kommunens tekniske forvaltning, at det vil blive indføjnet i rammerne for området i den endelige plan.

Indenfor område 6.E.10 er et beskyttet vandhul ved ejendommen Juulsbjerg og der ligger mod syd et større beskyttet overdrev i meget kuperet terræn, som derfor bør friholdes for bebyggelse, og det er oplyst fra kommunens tekniske forvaltning, at det kommer til at fremgå af rammerne i den endelige plan.

Med hensyn til fastsættelse af rammer for rekreative områder - 4.R.4 og 7.R.2 - 4 - bør det fremgå af den endelige plan at der overvejende er tale om henholdsvis fredskov (4.R.4), om eksisterende beskyttet naturareal samt område egnet til ny natur (7.R.2-4) og at disse arealer bør henligge med mindst mulig menneskelig indgriben, bortset fra egentlig naturpleje og ekstensive naturstier.

Den østlige afgrænsning af område 6.BL.5 er et beskyttet dige, der forudsættes bevaret. Det kan oplyses, at også 7.BL.17 og 6.BL.6 er omfattet af et par beskyttede diger.

Der er i en række tilfælde i rammebestemmelserne nævnt en bygge-linieafstand i forhold til vandløb, hvilket anses for hensigtsmæssigt, men opmærksomheden henledes på at dette ikke ændrer på henholdsvis vandløbslovens og naturbeskyttelseslovens bestemmelser herom.

#### Kirkebeskyttelse

Område nr. 7.04. ligger inden for naturbeskyttelseslovens kirkebyg-gelinie og indenfor regionplanens beskyttelsesområde omkring Hornstrup kirke, og det forudsættes som oplyst fra kommunens tek-niske forvaltning, at det kommer til at fremgå af rammerne, at der enten er tale om en anvendelse til sportsplads uden bygninger og anlæg eller at hensynet til kirken - indblik og udsyn - skal tilgodeses i lokalplanlægningen, jf. retningslinie 3.11.


#### Kystinteresser

Med hensyn til kommuneplanforslagets oplysning om Strandfred-ningskommisionens gennemgang af kyststrækningerne med henblik på at fastsætte den nye strandbeskyttelseslinie, kan det oplyses at kyststrækningerne i Vejle amt nu er gennemgået og liniens forløb forventes endeligt fastlagt i løbet af kort tid.

I øvrigt:

Kommuneplanforslaget kan herefter ikke endeligt vedtages og det kan oplyses, at med denne indsigelse mod kommuneplanforslaget lægges der op til forhandling med henblik på at skabe overensstemmelse mellem regionplanlægningen og kommuneplanen inden vedtagelsen.

Med venlig hilsen

  
Amand Hansen

  
Egon Dall



i størst muligt omfang undgås at forlægge vandløbene.

Omfartsvejen nord om Billund og den forlagte rute 176 vil øst for den nye luft-havnsterminal gennemskære en række plantager, hvilket er uheldigt både i relation til skovdrift, flora og fauna. Der bør derfor ved projekteringen indarbejdes faunapassager.

Den supplerende forlængelse af den sydlige E45-linie til rute 171 øst for E45 vurderes at være relativt uproblematisk i forhold til natur og landskab. (Der er ikke foretaget besigtigelse i marken).

En supplerende forlængelse af rute 176 mod nord vil krydse Omme Å og gennemskære skov- og moseområder omkring denne.

En supplerende forlægning af rute 28 mellem Billund og Grindsted vil flytte ruten tættere på den parallelløbende Grindsted Å og derved komme til at tangere fredede områder langs åen.

### **12.2 Forslag 2 - rute 28 og nordlig E45-linie**

Forslag 2 afviger som tidligere nævnt kun fra forslag 1 ved en nordligere E45-linie. Denne linie tangere umiddelbart vest for E45 nogle fredede områder ved Hjulbæk Skov og Højen Å.

Linieføringen er konfliktfyldt især omkring passagen af Højen Å, som bør passeres på en dalbro, da en dæmningsløsning med en traditionel faunapassage vil skabe en barriere for mange dyrearters vandring og afbryde sammenhængen mellem naturarealerne i ådalen. Men også en dalbro vil forringe landskabets herlighedsværdi væsentligt.

Ved passage af det kuperede morænelandskab omkring Ny Højen vil vejen komme til at ligge i op til 11 meters påfyldning og derved blive meget dominerende.

Vejen vil endvidere gennemskære kirkeomgivelser ved Højen Kirke. Endelig skærer vejlinien flere indvindingsoplande til vandværker. Der er ingen kendte affaldsdepoter omkring linien.

Den supplerende forlængelse af den nordlige E45-linie til rute 28 ved Vinding øst for E45 er problematisk p.g.a. passagen af Skærup Ådal.

Ådalen må passeres på en 350 m lang dalbro, som vil virke dominerende i terrænet på grund af dets åbne karakter. Ved passagen vil vejen komme til at ligge i op til 7 meters påfyldning og ned til 10 meters afgravning.

Endvidere vil den nordlige E45-linies forlængelse skære kirkeomgivelser ved Vinding Kirke og passere en jernaldergrav samt et område med overpløjede gravhøje.

### **12.3 Forslag 3 - rute 28 og rute 441**

Forslag 3 indeholder ingen nyanlæg ud over, hvad der allerede er omtalt i forslag 1 fra Brodsten og vestpå.

Den supplerende forbindelsesvej mellem rute 176/441 og rute 170 nord for Kolding vurderes at være relativt uproblematisk i forhold til natur og landskab. (Der er ikke foretaget besigtigelse i marken).

### **12.4 Forslag 4 - rute 176**

Omfartsvejen sydvest om Egtved vil komme til at skære Bølling Bæk og dalstrøget deromkring 2 steder. Vejen vil