



Miljøforeningen

for bevarelse af miljøet omkring Københavns Lufthavn

Søvej 44B

2791 Dragør

www.miljøforeningen.dk

www.miljøforeningen.dk

22. maj 2005

Til
Trafikministeren
Folketingets Trafikudvalg ✓

Emne:
Klage over Statens Lufthavsvæsens afgørelse om støjklager

Bilag:
SLV skr. 70-6010/EKCH-429

Hermed klager Miljøforeningen over Statens Luftfartsvæsens afgørelse i flere klagesager over ulovlige motorreverseringer foregået i Københavns Lufthavn, Kastrup.

11. december 2004 kl. 0735, kl. 1850 og kl. 2043 motorreverserer tre fly under landing i lufthavnen. Motorreversering er ikke tilladt på grund af den kraftige og unødvendige støj dette medfører for lufthavnens mange naboer.

SLV angiver årsagen til to af de tre ulovlige motorreverseringer som: "kaptajnen husker ikke, at der blev reverseret over tomgang", og den sidste ulovlige motorreversering er der ikke nogen forklaring på. SLV "indskærper" blot "vigtigheden" af, at støjbestemmelserne overholdes (bilag).

Miljøforeningen finder det kritisabelt, at SLV affinder sig med så tåbelige forklaringer om glømsomme piloter, idet piloterne bevidst har tilsidesat støjbestemmelserne. Der er ingen piloter der beflyver Københavns Lufthavn, som ikke kender støjbestemmelserne - og hvis dette skulle være tilfældet, så er dette også strafbart.

Det er Miljøforeningens klare opfattelse, at SLV bevidst favoriserer visse flyselskaber ved støjklager. Miljøforeningen har gentagne gange rejst kritik af SLV's inhabilitet og manglende objektive sagsbehandling af bl.a støjklager. Herved er der skabt præcedens for, at visse flyselskaber kan overtræde støjbestemmelserne uden straf, som de er hjemfalden til i h.t. Luftfartslovgivningen. Dette har bevirket at samtlige støjbestemmelser gældende for Københavns Lufthavn overtrædes snesevis af gange i døgnet, og til stor gene for lufthavnens tusinder af naboer. Københavns Lufthavns uheldige placering tæt på massive og store boligområder i København, Tårnby, Kastrup og Dragør nødvendiggør, at støjbestemmelserne overholdes.

Miljøforeningen skal på baggrund af bilag og SLV's afgørelse om glømsomme piloters hyppige overtrædelser af støjbestemmelserne anmode om svar på følgende spørgsmål:

1. Finder Trafikministeren, at SLV's afgørelse er i harmoni med overholdelse af støjreglerne for Løbenhavns Lufthavn, og at "glømsomhed" hos piloter er en gyldig grund for at tilsidesætte støjreglerne og generer tusindvis af naboer til lufthavnen

med unødvendig støj?

2. Kan Trafikministeren meddele Miljøforeningen hvilket flyselskab(er), som i dette tilfælde har overtrådt støjbestemmelserne? SLV er af den opfattelse, at det er en dyb statshemmelighed at opgive navne på de flyselskaber, som ofte og bevidst tilsidesætter støjreglerne for lufthavnen.

MVH



Søren Beck
Formand

Miljøforeningen
v/ Søren Beck
Søvej 44B
2791 Dragør

Dato:	Vor ref.:	Sagsbehandler:
12. maj 2005	70-6010/EKCH-429 EN/en	Eva Nielsen

Deres brev af:	Deres ref.:	Direkte nr.:
11. december 2004		3618 6266

**Emne: Klage over kraftige og vedvarende motorreverseringer den 11. december 2004
kl. 07:35, 08:05, 18:50 og 20:43**

Vi bekræftede med brev af 17. december 2004 modtagelsen af Deres henvendelse og kan oplyse, at vi nu har afsluttet vores undersøgelser vedrørende klagen.

Med henblik på at identificere de aktuelle landinger har vi afspillet radardata for de pågældende tidspunkter. Vi har endvidere fra lufthavnen modtaget en redegørelse for støjforholdene omkring ovennævnte tidspunkter.

11. december 2004 kl. 07:35

Af dataafspilningen fremgår, at der var tre fly, der omkring dette tidspunkt landede på bane 22L – henholdsvis kl. 07:34, 07:35 og 07:36. Det fremgår af lufthavnens redegørelse, at der i forbindelse med den første af disse landinger er konstateret en forøgelse af støjniveauet i målestationerne 1 og 5. Der var tale om et turbopropfly af typen F50.

Vi har henvendt os til det pågældende flyselskab, som overfor os har oplyst, at kaptajnen ikke husker, at der blev reverseret over tomgang. Vi har efterfølgende indskærpet vigtigheden af at overholde bestemmelsen i AIP Denmark AD 2-EKCH-13/15, Afsnit 1, pkt., 4.2.3, hvoraf fremgår, at reversering over tomgang kun er tilladt af sikkerhedsmæssige årsager.

11. december 2004 kl. 08:05

Af dataafspilningen fremgår, at der var to fly, der omkring dette tidspunkt landede på bane 22L – henholdsvis kl. 08:06 og kl. 08:08. Det fremgår af lufthavnens redegørelse, at der ikke er konstateret nogen forøgelse af lydtrykniveauet i målestationerne i boligområderne omkring lufthavnen i forbindelse med disse to landinger.

11. december 2004 kl. 18:50

Af dataafspilningen fremgår, at der var tre fly, der omkring dette tidspunkt landede på bane 22L – henholdsvis kl. 18:47, 18:48 og 18:50. Det fremgår af lufthavnens redegørelse, at der i forbindelse med den sidste af disse landinger er konstateret en forøgelse af støjniveauet i målestationerne 5, 6 og 7. Der var tale om et jetfly af typen MD80. Vi har henvendt os til det pågældende flyselskab, som overfor os har oplyst, at kaptajnen ikke husker, at der blev reverseret over tom-

gang. Vi har efterfølgende indskærpet vigtigheden af at overholde bestemmelsen i AIP Denmark AD 2-EKCH-13/15, Afsnit 1, pkt. 4.2.3.

11. december 2004 kl. 20:43

Af dataafspilningen fremgår, at der var to fly, der omkring dette tidspunkt landede på bane 22L – henholdsvis kl. 20:41 og 20:43. Det fremgår af lufthavnens redegørelse, at der i forbindelse med den første af disse landinger er konstateret en forøgelse af støjniveauet i målestationerne 5, 6 og 7. Der var tale om et jettfly af typen MD80. Vi har overfor det pågældende flyselskab indskærpet vigtigheden af at overholde bestemmelsen i AIP Denmark AD 2-EKCH-13/15, Afsnit 1, pkt. 4.2.3.

Med venlig hilsen


Eva Nielsen
Luffartsinspektør
Flyvepladser, Miljø
Tilsynsafdelingen

Kopi til: Miljøstyrelsen
Københavns Lufthavne A/S

Til MST og KLH fremsendes endvidere kopi af klagen fra Miljøforeningen