

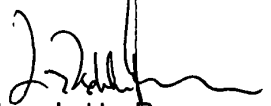
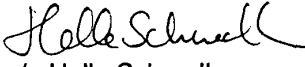
Folketingets Lovsekretariat

Dato: 12 APR. 2005
Kontor: 2.s.kt.
J.nr.: 2005-12100-103

Sagsbeh.: HES
Fil-navn: Dokument 2

- . / . Vedlagt fremsendes i 80 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. S 435, som medlem af Folketinget Birthe Skaarup har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 23. marts 2005.

Med venlig hilsen

 
Lars Løkke Rasmussen / Helle Schnedler

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 12 APR. 2005
Kontor: 2.s.kt.
J.nr.: 2005-12100-103
Sagsbeh.: HES
Fil-navn: Dokument 1

Besvarelse af spørgsmål nr. S 435, som Birthe Skaarup (DF) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 23. marts 2005

Spørgsmål S 435:

"Hvad vil ministeren gøre ved den høje dødelighed hos patienter, der opereres for blødende mavesår, dvs. perforeret tarm eller mavesæk?"

Svar:

Jeg har til brug for min besvarelse indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen:

"Blødende mavesår og i særdeleshed perforeret mavesår er begge alvorlige akutte tilstande, der ubehandlet indebærer en meget stor og overhængende risiko for at patienten dør. Patientens chance for overlevelse afhænger blandt andet af patientens grundtilstand, sygdommens sværhedsgrad og af behandlingens kvalitet. Den postoperative mortalitet kan således ikke alene tages som udtryk for kvaliteten af behandlingen.

Der er ikke tidligere foretaget tilsvarende landsdækkende undersøgelser i Danmark, hvorfor der ikke foreligger et sikkert sammenligningsgrundlag. På en række punkter er NIP undersøgelsens data ufuldstændige. Der er bl.a. en påfaldende forskel mellem den registrerede forekomst af behandling i de enkelte amter og den korresponderende befolknings størrelse. Selv om den relative postoperative mortalitet er højere end det tilstræbte mål (standard) optræder der ofte kun få dødsfald på den enkelte behandlende afdeling. Samlet set er undersøgelsens fund derfor usikre, hvorfor der bør udvises forsigtighed ved vurdering af fundene.

Selv om der tages forbehold overfor NIP undersøgelsens resultater, er det Sundhedsstyrelsens samlede vurdering, at undersøgelsen viser betydelige variationer i den postoperative mortalitet ved blødende mavesår og ved perforeret mavesår, at der formentlig foreligger et forbedringspotentiale på begge områder.

I det konkrete tilfælde finder Sundhedsstyrelsen, at en audit af de enkelte patientforløb, er en hensigtsmæssig metode til at afdække årsager til eventuelle kvalitetsbrist i behandlingen af mavesår. (Ved audit forstås en dokumenteret gennemgang af de konkrete patientforløb)

Sundhedsstyrelsen kan derfor tilslutte sig det Nationale Indikatorprojekts anbefaling om, at de afdelinger, der her en høj postoperativ mortalitet snarest afholder en audit.

Sundhedsstyrelsen vil, i forlængelse af ovennævnte, anmode amterne og Hovedstadens Sygehusfællesskab om en tilbagemelding vedrørende resultatet af de anbefalede audit senest den 1. september 2005."

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse og vil orientere Folketingets Sundhedsudvalg om sygehusejernes tilbagemelding til Sundhedsstyrelsen om opfølgningen på NIP-tallene vedrørende operation for mavesår, når den foreligger i efteråret.