

Magistratens 1. Afdeling

Rådmanden

— Socialudvalget (2. samling)
SOU alm. del - Bilag 75
Offentligt

Århus Kommune



KOPI

Til
Socialminister Eva Kjær Hansen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Satspuljen 2003 til udsatte grupper

I forbindelse med udmøntningen af satspuljen for 2003 blev der afsat 317 mio. kr. i årene 2003-2005 til særligt socialt udsatte grupper i Århus, Odense, Ålborg, Esbjerg, København og på Frederiksberg. Fra 2005 udgør det årlige driftsudgifter til de igangsatte projekter 110 mio. kr. i de fem ovennævnte byer og yderligere 33 mio. kr. på landsplan. I alt udgør driftsudgifterne således 143 mio. kr. årligt fra 2005 og frem. Midlerne til de store byer er fordelt til Århus, Odense, Ålborg, Esbjerg, Frederiksberg og Københavns kommuner samt til Århus, Fyns, Nordjyllands og Ribe amter.

Tilskuddene er tidsbegrænsede. Efter to år med fuldt tilskud aftrappes det direkte statslige tilskud med 20% årligt.

Det er aftalt mellem regeringen og KL, at de udfasede tilskud overgår til det generelle bloktilskud.

Århus, Odense, Ålborg og Esbjerg kommuner ønsker med denne henvendelse at henlede Ministerens opmærksomhed på det uhensigtsmæssige i denne fordelingsmekanisme.

Indledningsvist vil vi gerne tilslutte os princippet om, at satspuljemidler føres tilbage til kommunerne som permanent finansiering af projekterne. Vi vil også gerne støtte en hovedregel om, at midlerne føres tilbage til det generelle bloktilskud.

I sager, hvor satspulje-forligspartierne i Folketinget vælger at sætte et helt særligt fokus på udvalgte og geografisk skævt fordelte problemer, bliver denne fordelingsmekanisme imidlertid uhensigtsmæssig.

Ved satspuljeforliget for 2003 blev midlerne netop uddelt til en snæver kreds af byer med baggrund i, at disse kommuner havde en særlig storbyproblematik omkring udsatte grupper.

Dato: 20. april 2005

Telefon:
8940 3503

Telefax:
8940 3899

Adresse:
Værkmestergade 15

I dette tilfælde finder de fire byer bag denne henvendelse, at de udfasede satspuljemidler bør fordeles efter andre og mere retfærdige principper end det generelle princip om fordeling efter beskatningsgrundlag.

Sker der ikke en sådan målrettet fordeling vil de fire kommuner have meget vanskeligt ved at opretholde det nuværende serviceniveau overfor udsatte gruppen. Eller man vil - i lyset af de snævre vækstrammer omkring kommunernes økonomi - være nødt til at skære ned på andre dele af den kommunale service.

Bliver de fire kommuner nødt til at finde midlerne indenfor budgettet til udsatte grupper - enten ved reduktion i pladstallet eller ved reduktion i pladspriserne - opnår forligspartierne bag satspuljeforliget ikke det løft overfor de udsatte grupper, man havde ønsket.

Københavns Kommune har fået en krone til krone kompensation fra staten. Korrigeret for befolkningstal har de fire kommuner bag denne henvendelse fået nogenlunde samme satstilskud som Københavns Kommune. Dette ser de fire kommuner som en politisk tilkendegivelse om, at storbyproblemerne findes i alle større kommuner.

De fire kommuner bag nærværende henvendelse vil derfor bede Ministeren redegøre for, hvorfor der vælges én fordelingsmekanisme overfor Københavns Kommune og en anden overfor de fire kommuner bag dette brev.

Det er vort håb, at Ministeren i denne forbindelse finder anledning til at sikre de fire kommuner bag denne henvendelse samme direkte kompensation, som Københavns Kommune har opnået.

Med venlig hilsen



Flemming Knudsen

Kopi sendes til ordførerne for partierne bag satspuljeforliget.