

Til ministerier, styrelser, organisationer mv. på vedlagte liste

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

21. september 2005

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Høring om udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (opholdskommune, mellemkommunal refusion, behandling af praksisundersøgelser på møde m.v.)

MLA/ J.nr. 30-688

Vedlagt fremsendes udkast til Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (ændring af reglerne om handlekommune og mellemkommunal refusion og nye regler om kommunalbestyrelsens behandling af praksisundersøgelser).

Lovforslaget indeholder, udover redaktionelle tiltag, syv større ændringer af retstilstanden:

- **Fastlæggelse af hvilken kommune, der har handlepligt, når to eller flere kommuner er uenige om handlepligten, jf. § 9, stk. 6.**
Lovforslaget skal sikre, at borgeren ikke lades i stikken, når kommunerne ikke kan blive enige om, hvem der har handlepligten. Forslaget ændrer ikke ved den endelige fastlæggelse af hvilken kommune, der er opholdskommune for borgeren, jf. retssikkerhedslovens § 9, stk. 2. Forslaget fastslår blot, hvilken kommune der indtil uenigheden er bilagt – ex. ved en nævnsafgørelse – skal handle i forhold til borgeren. Når det endeligt er fastslået, hvilken kommune der er borgerens opholdskommune, vil det være denne kommune, som skal handle i forhold til borgeren. I tilfælde af at en anden end opholdskommunen har haft udgifter i den periode, hvor uenigheden har bestået, er der refusion for udgifterne, fra opholdskommunen.
- **Der skabes adgang til, at en tidligere opholdskommune kan pålægges pligt til at afholde udgifter, som en opholdskommune har, vedrørende foranstaltninger, som burde have været iværksat af den tidligere opholdskommune, eller som ikke burde have været ophørt, jf. § 9, stk. 5.**
Lovforslaget indfører en retstilstand, som indtil 2003 antoges at være gældende med hjemmel i reglerne om mellemkommunal refusion. Højesteret har imidlertid underkendt denne retstilstand med henvisning til hjemmelmangel. Lovforslaget er tiltænkt at sikre den praksis, som Ankestyrelsen havde anlagt vedrørende refusion ved passivitet.

- **Opholdskommunen vil fremover bevare betalingsforpligtelsen for hjemløse og ”farende svende”, indtil de pågældende personer har opnået en så fast tilknytning i en anden kommune, at denne anden kommune er blevet opholdskommune.**

Lovforslaget har til hensigt at sikre kommuner med forsorgshjem mod at personer, på trods af retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 2, nr. 1, kommer rejsende, uden at der kan udpeges en betalingskommune. Retstilstanden i dag, hvor en tidligere opholdskommunes refusionspligt ophører efter en kortere periode, hvor den pågældende person har klaret sig selv, dog uden at personen har opnået ny opholdskommune, er urimelig overfor de kommuner, der har forsorgshjem mv. Ikke nok med at disse kommuner ikke kan opnå refusion for de udgifter, som personerne er årsag til under opholdet på forsorgshjemmet, kommunen kan også komme til at være refusionspligtig overfor efterfølgende opholdskommuner.

- **Der skabes adgang til refusion for plejevederlag til pasning af døende.**

Plejevederlag til pasning af døende udbetales af den kommune, hvor den døende opholder sig, mens plejevederlaget udbetales. Dette udgør en undtagelse til det sædvanlige princip om, at opholdskommunen er handlekommune, idet pasningen af den døende kan foregå under ophold udenfor opholdskommunen. Forholdet er tidligere blevet ligestillet med hjemmehjælp under midlertidige ophold uden for opholdskommunen, og da der er skabt hjemmel til refusion for denne midlertidige hjemmehjælp, indføres hermed hjemmel til refusion for plejevederlag.

- **Kommunerne sikres adgang til at kunne få dækket udgifterne til servicearealer.**

Med lovforslaget gives hjemmel til, at kommunerne kan få dækket deres udgifter til servicearealer, ved opgørelsen af krav på mellemkommunal refusion. Derudover opretholdes den retstilstand, som findes for beregningen af mellemkommunal refusion.

- **Der indføres en begrænset adgang for betalingskommunen til at indhente oplysninger om den borger, som betalingen vedrører.**

Indhentelse af oplysninger i sociale sager forudsætter, med få undtagelser, samtykke. Det betyder, at betalingskommuner i princippet ikke har mulighed for at få oplysninger – herunder specifikationer – vedrørende den regning der skal betales. Der indføres derfor adgang til indhentelse af vissøplysninger vedrørende den borger, som betalingen vedrører.

- **Der indsættes en ny bestemmelse i retssikkerhedslovens kapitel 11 om koordinering af praksis, hvorefter henholdsvis kommunalbestyrelsen og amtsrådet er forpligtet til at behandle klageinstanserne undersøgelser af kommunens eller amtskommunens praksis på et møde.**

Forslaget omfatter de undersøgelser, som foretages i kommunen eller amtskommunen af de sociale nævn og Ankestyrelsen.

Socialministeriet skal anmode om bemærkninger til lovforslaget hurtigst muligt og senest fredag den 30. september 2005 kl. 10.00. Svar kan sendes elektronisk til dpmla@sm.dk.

Socialministeriet skal beklage den korte høringsfrist.

Med venlig hilsen

Matte Lauridsen