



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Fibertex A/S
Box 8029
Svendborgvej 2
DK-9220 Aalborg Ø
Denmark
Tel. +45 96 35 35 35
Fax +45 98 15 85 55
web www.fibertex.com
e-mail fibertex@fibertex.com
CVR-nr. 40098216

27. maj 2005

Forskelsbehandling ved optagelse på CO₂-afgiftslovens proces-liste

Kære medlemmer af og stedfortrædere for Folketingets Skatteudvalg.

Den 20. maj 2005 fremsendte vi et brev til Folketings Skatteudvalg. Siden er vi kommet i besiddelse af yderligere oplysninger, ligesom sagen er blevet debateret via spørgsmål i Folketinget af hr. Bjarne Laustsen og Hr. Bent Bøgsted. Dette brev træder derfor i stedet for brevet af 20. maj. Vi beklager ulejligheden, men det skyldes at vi kun meget langsomt har kunnet få den aktindsigt, som vi anmodede om i oktober 2004.

Vi har nu indtil flere gange kontaktet Skatteudvalget i håbet om, at det via udvalget ville være muligt at opnå en fair og retfærdig behandling i forbindelse med vores anmodning om optagelse på CO₂-afgiftslovens tung proces-liste – senest har dette resulteret i spørgsmål 74 til Skatteministeren.

I forlængelse heraf vil vi først og fremmest takke udvalget for den tålmodighed, der har været udvist i forbindelse med den efterhånden lidt længere korrespondance vedrørende optagelse af Fibertex A/S's processer på tung proces-listen.

Dernæst ser vi os desværre nødsaget til at anmode om hjælp endnu en gang, så denne fadæse kan løses i mindelighed og ikke nødvendigvis behøver afgøres ved domstolene.

Skatteministeren har reageret på spørgsmål 74, men efter vores opfattelse ikke besvaret vores spørgsmål. Vi har brugt en enorm mængde tid og mange ressourcer på at vurdere, hvorvidt vores processer har skullet opfylde samme betingelser for optagelse på tung proces-listen, som alle andre processer. Det er vores opfattelse, at dette ikke er tilfældet. Det mindste Skatteministeren kan gøre er, at forholde sig til de oplysninger, vi fremkom med i brev af 30. marts 2005, og som Skatteministeren blev bedt om at svare på ved alm. del spørgsmål 74.

I vores brev af 30. marts 2005 bad vi bl.a. om svar på følgende:

"2) Hvis Skatteministeren fortsat er af den opfattelse, at praksis har været uændret siden 1995, kan Skatteministeren da begrunde, hvorfor ovennævnte konkrete virksomheder ikke opfylder de betingelser, som Skatteministeriet kræver af Fibertex ?

3) Hvis Skatteministeren er af den opfattelse, at virksomhederne nævnt i spørgsmål nr. 2 opfylder samtlige betingelser for optagelse på tung proces-listen, kan Skatteministeren da oplyse, hvoraf dette fremgår ?”

Spørgsmål 2 refererer til en række virksomheder, hvis processer er optaget på tung proces-listen. Disse virksomheders processer har ifølge vort materiale ikke skullet opfylde samme betingelser, som vores processer, for at blive optaget på tung proces-listen. Hvorfor vil Skatteministeren ikke forholde sig til dette i stedet for blot at komme med den forklaring, vi har hørt adskillige gange før ?

Vi har undersøgt sagen og henviste i vores seneste brev bl.a. til en række konkrete eksempler, som efter vores opfattelse viser, at vores anmodning om optagelse af processer på tung proces-listen ligger under for forskelsbehandling. De nævnte eksempler vedrører alle praksis efter 1995, hvor kravene til optagelse på tung proces-listen blev strammet op.

Som et eksempel kunne henvises til betænkning og forslag til lov om ændring af lov om kuldioxidafgift, BTL nr. 209, vedrørende Lov 209 af 1994/1995 første samling: - Vedrørende regenereret plastic anføres det: ”Fremstilling af rå plast er meget energitung. Denne produktion foregår ikke i Danmark.

Fremstilling af regenereret plastic, hvortil bruges meget energi, konkurrerer hermed, om end fremstilling af regenereret plastic ikke er så energiintensiv, at det opfylder 3% kravet. Det foreslås, at regenerering af brugte plasticemner, affaldsplastic, omfattes af proceslisten ”.

Nævnte eksempel er direkte sammenligneligt med Fibertex, idet Fibertex alene konkurrerer med udenlandske producenter. Når dette forhold sammenholdes med Skattedepartementets notat af 28. februar 2000, hvori er anført: ”En række kriterier ligger til grund, når det skal vurderes, hvorvidt en given proces bør defineres som tung eller ej.... Den samlede belastning af CO2-afgift på kr. 50,- pr. tons skal således udgøre en 3% af værditilvæksten i en relevant produktionsenhed og mere end 1% af omsætningen af de varer, der forarbejdes af virksomheden. Størst vægt tillægges kravet om mindst 3% af værditilvæksten.....” – kan ingen vel påstå at der ikke foreligger forskelsbehandling!

Dette hvad enten man lægger Fibertex' egne beregninger til grund eller Skatteministeriets manipulerede tal.

Vi finder det højst mærkværdigt, at Skatteministeren ikke forholder sig til de konkrete eksempler. Kun herved kan vi vurdere, hvorvidt vi skal bruge egne og statens ressourcer på et sagsanlæg. Er det muligt at få Skatteministeren til at svare på vores spørgsmål ?

Samtidig kan Skatteministeren måske forklare, hvorfor ministeren nu pludselig ikke finder konkurrencen på udenlandske markeder relevant. Ifølge lovforarbejder m.v. er formålet med tung proces-listen at undgå forringelse af danske virksomhedernes konkurrenceevne overfor udlandet. Eftersom danske virksomheder både konkurrerer med udenlandske virksomheder på det danske marked og det udenlandske marked, er det vel relevant at vurdere situationen på begge markeder. Der synes heller ikke tidligere at være sondret mellem konkurrence på det danske marked og konkurrence på det udenlandske marked. Der sondres udelukkende mellem danske og udenlandske producenter.

Hr. Bjarne Laustsen og Hr. Bent Bøgsted har tillige forsøgt at få svar på bl.a. disse spørgsmål ved mundtlig besvarelse i Folketingssalen og skriftlige spørgsmål til ministeren. Heller ikke i denne forbindelse er det lykkedes at få svar på vore spørgsmål. Tværtimod – ministeren undgår at besvarer spørgsmålene ved at indlede en diskussion om, hvem der bærer "skylden" for indførelsen af tung proces-listen. I bund og grund er dette jo fuldstændig irrelevant på nuværende tidspunkt. Afgørende er, at listen nu en gang eksisterer, og at kriterierne for optagelse på listen anvendes vilkårligt !

Ligeledes modsiger Skatteministeren sig selv gang på gang. F.eks. har ministeren tidligere oplyst os om, at en klage over Skatteministerens afslag på vores anmodning om optagelse på tung proces-listen skal indgives til Ombudsmanden. Hvilket vi har gjort. Ombudsmanden vurderer på nuværende tidspunkt, om han er rette klage organ. I den mundtlige besvarelse af Spm. Nr. S 1102 oplyser ministeren så pludselig, at klagen i stedet skal sendes til Landskatteretten. Hvad indebærer den "særlige og transparente klageadgang", som Skatteministeriet har oplyst Kommissionen om i tilfælde af afslag på anmodninger om optagelse på tung proces-listen ? Ved ministeren det selv ? Om Ombudsmanden kan tage stilling til en klage i denne sag, det afventer vi svar på, men en klage til Landsskatteretten synes ikke umiddelbart at være omfattet af CO₂-afgiftslovens bestemmelse om Landsskatterettens kompetence i denne forbindelse.

Vi bliver holdt for nar. Folketinget og dets medlemmer bliver holdt for nar. Og I kære medlemmer bliver holdt for nar. Kan det virkelig være sandt, at Skatteministeren kan undgå at besvare nærgående spørgsmål, som kan af- eller bekræfte vores kraftige formodning om forskelsbehandling. Kan det være sandt, at vi må gå rettens vej for at få svar ? Det vil være spild af ressourcer for alle parter vedkommende, men der står meget på spil for vores vedkommende, herunder vores loyalitet overfor vores medarbejdere. Vi vil gå langt for at sikre en dansk produktion, men afgiftsbelastningen kan blive for stor.

Endelig – Fibertex er den eneste virksomhed i Danmark med den relevante produktion. Hvorfor vil en optagelse på tung proces-listen af denne produktion betyde en udvidelse af proces-listen med så mange virksomheder, at provenutabet vil være 300–400 mio. kr./år ? Vores afgiftsbelastning er langt mindre end 300 mio. kr., men stadig så stor at det kan blive nødvendigt at flytte produktionen til udlandet.

Kære medlemmer af Folketingets Skatteudvalg – vi har hårdt brug for jeres hjælp og forståelse endnu en gang.

Hvis De har spørgsmål til ovennævnte, er De naturligvis velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Fibertex A/S



Knud Wæde Hansen