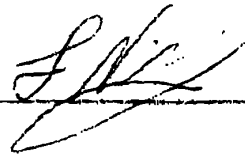


Tilsætt. Procesbevillingsnævnet	j. 2004-01-1116.	fax. 33 32 18 77
„ T. N.-styrelsen	j. 2004-03-427	fax. 70 37 26 61
„ Vestre Lønderet	j. ?	fax. 86 62 63 65
„ Skatteudv. J. P. Mønsterson	j. SAU alm del 6100	fax. 33 32 85 36

Stævningen (sagsanlæg) mod revisor Leif Rygård Jensen, - nr. 3 i rækkefølge af 4 planlagte, - er fremført for at fremprovokere og opnå rette personlig moms- og beskatningsgrundlag for sagsøger, - hvor efter Told og Skatte Region - Holstebro. - så.må tilrette og regulere til den reelle personlige moms- og skattebetaling, - samt tilkende sagsøger et beløb for påførte tab og omkostninger, - derfor er stævninger (sagsanlæg) i rækkefølge som sket:

Sendes vedlagt stævningen:

Datum d. 7 februar 2005. m.v.h.



Skatteudvalget
SAU alm. del - Bilag 92
Offentlig



TOLD- og SKATTESTYRELSEN (TSS.)
Østbanegade 123
2100 København Ø.

fax. - 72 37 60 33.

Aulum 30 dec. 2004.

Anke/klage:

vedr. Told-Skatteregion Vestjylland' afgørelse 15 dec. 2004. i ansøgning om omkostningsgodtgørelse/erstatning, bedes denne afgørelse indbragt for TSS.

Det forventes, - at alle skriftvekslinger og bilagsmaterialer vedr. ansøgningerne som er forelagt regionen frem til dags dato vil blive overbragt TSS. - af regionen:

Aulum d. 30 dec. 2004. m.v.h. Ingemann Nielsen
Danmarksgade 48
7490 Aulum

N.B. Regionens J. nr. 44/04-4275-01224 m.fl.

Vedlagt TSS' informationer om erstatning - side 5 og side 7:
"Procesbevillingsnævnet" orientering til ansøgere:

PS. Tilsendt Skatteministeren fax. 33 14 91 05.

..... folketingets ratsudvalg att. mf. J P Vemersen fax. -

33 32 85 36.

Bilag - brev af 6 juni 2001 fra Told og Skat.
" af 22 sept. 2004 til Skatteministeren.
" fra Skatteministeren af 8 okt. 2004.

6. juni 2001
Journal nr. 44/01-309-51/2
SE-nr. 24 99 78 12

Ingermann Nielsen
Danmarksvej 48
7490 Aulum



Moms - forespørgsel om klageregler

De har spurgt, om Told-Skat (tidligere Toldvæsenet) i forbindelse med sagsforløbet vedrørende Deres momsbetaling har henvist sagen til behandling ved Momsnævn eller Landsskatteretten.

Det har Told-Skat ikke.

Efter momslovens § 79 behandler Landsskatteretten klager over told- og skattemyndighedernes afgørelser. En tilsvarende bestemmelse om Momsnævnet (som er nedlagt) fandtes i den tidligere momslovs § 37.

Med venlig hilsen

Per Ovman
Direkte telefon 99 12 73 81

Har en Minister et svar på, - eller er Rettsudvalget bedre vidende om - Hvornår - og hvordan har en sag principiel karakter?

Husk! - Deltomsforhandling om fordelelse blev aflyst ved dom i Vestre Landsret, - og fordelelsespåstand var dermed en "død sild" for de søg- bøjte.

godt nytår

med fortsat "værelsest" i det danske netværk - og bogføring:

Told- og Skatregion Holstebro Brogårdsvej 1 7500 Holstebro
Telefon 9912 7300 Fax 9742 5298 www.toldskat.dk holstebro@toldskat.dk

Ekspeditionstid: Mandag-onsdag 8.00-15.00 Torsdag 8.00-16.00 Fredag 8.00-14.00

Side 1 / 1

3.

fax. 33 14 91 05

Skatteminister Kristian Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

aulum d. 22 sept. 2004.

tlf. 33 92 33 92

Undertegnede mindes vort behagelige samvær her hos mig, - til lykke med jobbet:

Jeg har et par spørgsmål vedr. omkostningsgodtgørelsesloven for påførte omkostninger til sagkyndig bistand i told- og afgifts- samt skattestridigheder, - lovfortolknings problemer med toldskat om godtgørelse for nogle omkostninger ved sagsføring i Vestre Landsret kan medføre, at ministeren med sin kompetance må foretage indgriben:

Er omkostningsgodtgørelse = erstatning, når personlige økonomiske tab er påført vedkommende person. ?

Er erstatning = omkostningsgodtgørelse, - når personlige økonomiske tab er påført vedkommende person. ?

De to stillede spørgsmål ønskes besvaret med et ja eller et nej:

I forventning om et hurtigt skriftligt svar -

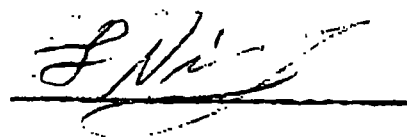
aulum d. 22 sept. 2004. m.v.h. - Ingemann Nielsen

Danmarksgade 48

7490 aulum

tlf. 97 47 35 88

NB. Omkostningsgodtgørelsesloven er helt 'agurk' - ingen kan fortolke eller efterleve en sådan forvirrende lovgivning - føj-føj-føj for hel.... (tak):
1000 prf.' er vanvid:



4

Skatteministeriet 

Ingemann Nielsen
Danmarksgade 48
7490 Aulum

J. nr. 99/04-4275-
00357

Kære Ingemann Nielsen

- 8 OKT. 2004
Minister for Taxation

Tak for din henvendelse af 22. september 2004 angående reglerne for omkostningsgodtgørelse. Dine spørgsmål kan desværre ikke besvares med et simpelt ja eller nej.

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

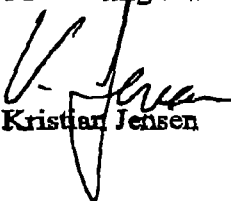
Efter reglerne om omkostningsgodtgørelse i skattestyrelsesloven kan en skatteyder få dækket sine udgifter til advokat- og revisorbistand i en skatte- eller afgiftssag. Udgifterne dækkes med 100 procent, hvis sagen vindes, og med 50 procent, hvis sagen tabes.

Tlf +45 33 92 33 92
Fax +45 33 92 42 58
www.skat.dk
skm@skm.dk
CVR-nr 16 14 68 15

En ansøgning om omkostningsgodtgørelse skal sendes til den regionale told- og skattemyndighed, som også vil være behjælpelig med eventuelle spørgsmål, som du må have til ordningen.

Jeg kan som minister ikke gå ind i en konkret sag om omkostningsgodtgørelse, men jeg kan kun opfordre dig til at rette henvendelse til de regionale told- og skattemyndigheder for at få vejledning.

Med venlig hilsen


Kristian Jensen

Bogtryk for K. Omkostningsgodtgørelse

eller konkurs får overdraget retten til at føre selskabets skattesag, således at aktionæren får ret til det provenu, der måtte komme ud af skattesagen. I den situation er der tale om, at en anden end den skattepligtige, som sagen vedrører, fører en skattesag, som den pågældende har en direkte interesse i.

Et andet eksempel kunne være tilfælde, hvor en sælger af et tomt overskudsselskab ønsker at føre selskabets skattesag og anerkendes som part i denne, fordi størrelsen af [REDACTED] mod sælgeren har en direkte sammenhæng med selskabets skatteansættelse.

Den, der inddrages i en sag

Godtgørelsesberettiget er også den, som en myndighed inddrager i en sag omfattet af SSL § 33 D, fordi myndigheden skønner, at den pågældende har en direkte retlig interesse i sagens udfald, jf. SSL § 33 B, nr. 3.

Landskatteretten kan efter sin forretningsordens § 7, stk. 2 anmode en tredjemand om at udtale sig til Landskatteretten om bedømmelsen af et retsforhold mellem klageren og den pågældende tredjemand, fordi der er grund til at antage, at tredjemanden ønsker en anden bedømmelse af retsforholdet lagt til grund ved afgørelsen af klagen, end den bedømmelse, klageren ønsker lagt til grund.

Er det fx tvivlsomt, om et ægtefællebidrag er ydet under faktisk samlivsophævelse eller ej, kan dette spørgsmål have betydning for yderens ret til fradrag for bidraget og for modtagerens indtægtsførelse heraf.

Forelægges et sådant spørgsmål for Landskatteretten af den ene part, vil retten efter forretningsordenens § 7, stk. 2 typisk høre den anden part om spørgsmålet.

Også skatteankenævnene og andre skatte-, told- og afgiftsmyndigheder inddrager i praksis i et vist omfang tredjemand, når det skønnes, at denne kan have en væsentlig interesse i afgørelsen af en godtgørelsesberettiget sag.

Derudover kan andre fysiske eller juridiske personer have en direkte interesse i at sagen føres. Et eksempel på dette er de tilfælde, hvor en kreds af skatte- eller afgiftspligtige med ensartede skattesager er gået sammen om at afholde udgifter ved at få prøvet en af sagerne ved påklage eller ved domstolsprøvelse. Efter administrativ praksis kan der ydes omkostningsgodtgørelse i disse situationer, dels for de udgifter, de afholder i forbindelse med prøvelse af deres egen sag, og dels for de udgifter de afholder til prøvesagen. Den enkeltes ret til tilskud til udgifter i prøvesagen afhænger af styrken af den enkelte deltagers retlige interesse i udfaldet af prøvesagen og af udgifternes tilknytning til sagen. Det er for det første et krav, at der er en sådan identitet mellem prøvesagen og ansøgerens sag, at udfaldet af prøvesagen vil blive lagt til grund for afgørelsen af ansøgerens sag. En sådan identitet foreligger, hvis en relevant skattemyndighed har givet tilsagn om, at afgørelsen af prøvesagen vil blive lagt til grund for afgørelsen af ansøgerens sag. For det andet er det et krav, at den sagkyndige har udskrevet en regning til ansøgeren på de udgifter, der søges tilskud til. Regningen skal altså være delt op og betalt individuelt af den enkelte ansøger.

EKS-Vist
Sagsøgers
hævrer

Direkte interesse

K.3 De godtgørelsesberettigede udgifter

Begyndelse for K. Omkostningsgodtgørelse

Side 7 af 26

Opdeling af udgifter

Rejseudgifter for sagkyndige og vidner kan indgå i det beløb, der ydes omkostningsgodtgørelse for.

Indgår der i en sag spørgsmål, der ikke er omfattet af godtgørelsesordningen, skal der foretages en opdeling af de afholdte udgifter og eventuelt godtgjorte udgifter. Indgår der fx i en straffesag spørgsmål om skatteansættelse, ydes der godtgørelse til de udgifter til sagkyndig bistand mv., der forholdsmæssigt kan henføres til domstolsbehandlingen af ansættelsesspørgsmålet. Normalt vil arbejdets omfang, tidsforbruget og eventuelt partens økonomiske interesse vedrørende sagens forskellige spørgsmål kunne danne udgangspunkt for fordelingen af de godtgørelsesberettigede udgifter.

Borgeren/virksomheden fører selv sagen

Fører borgeren/virksomheden selv sagen, kan der opnås omkostningsgodtgørelse for retsafgifter ved domstolene, udgifter til syn- og skøn samt udgifter til sagkyndige erklæringer, sagsomkostninger og andet bevismateriale. Den godtgørelsesberettigede vil dog ikke kunne få godtgjort omkostninger, der svarer til den pågældendes tidsforbrug, fx udmålt som tabt arbejdsfortjeneste. Der ydes heller ikke godtgørelse til den pågældendes egne udgifter til fx rejse, porto, telefon eller lignende. Der ydes ikke godtgørelse til udgifter, når bistand er ydet af en person, der er ansat hos den, som sagen vedrører. De udgifter, der ikke vedrører den ansattes indsats, er dog godtgørelsesberettigede. Dette gælder fx retsafgifter, udgifter til syn og skøn og udgifter til yderligere bistand fra ikke-ansatte advokater, revisorer mv.

Der ydes godtgørelse til påklagedes sagsomkostninger SSL § 33 C, nr. 5. Det følger af retsplejelovens § 44, at den tabende part har pligt til at betale modparten de udgifter, som retssagen har påført ham/hende, hvis parterne ikke selv har truffet en anden overenskomst, eller retten i særlige omstændigheder finder grund til at gøre afvigelse fra denne regel. Domstolene foretager en skønsmæssig vurdering i hvert enkelt tilfælde af rimeligheden af de udgifter, som den vindende part har afholdt, og fastsætter herefter sagsomkostningerne.

Retsafgifter

Der ydes godtgørelse til retsafgifter, bortset fra gebyret til Landsskatteretten, jf. SSL § 25, stk. 4. Der ydes ikke godtgørelse til rettergangsbøder.

Syn og skøn

Der ydes godtgørelse til udgifter til syn og skøn ved Landsskatteretten og ved Ligningsrådet, jf. SSL § 33 C, stk. 1, nr. 3. Der kan søges om tilsagn om fuld godtgørelse, jf. SSL § 33 A, stk. 3. Landsskatteretten kan træffe bestemmelse om fuld godtgørelse, når afholdelsen af syn og skøn har tilført eller skønnes at kunne tilføre sagen nye oplysninger, som ikke hensigtsmæssigt har kunnet eller kan indhentes på anden måde, jf. forretningsordenen for Landsskatteretten § 21, stk. 6. Ligningsrådet kan efter samme kriterie træffe bestemmelse om fuld godtgørelse.

Der kan forekomme to typer omkostninger i en sag om syn og skøn. Den ene type vedrører førelsen af selve klagesagen. Den anden type vedrører specifikt gennemførelsen af syn og skøn, og det er alene denne type, der kan godtgøres fuldt ud. I det omfang, der ikke træffes bestemmelse om fuld omkostningsgodtgørelse, kan udgifterne til syn og skøn godtgøres efter de almindelige regler i SSL § 33 A, stk. 1 og 2. De omkostninger, der kan dækkes med 100 procent er eksempelvis følgende:

- Salær til syns- og skønsmænd, herunder hans/hendes udgifter til rejse og øvrige udgifter. Syns- og skønsmændens salær

PROCES BEVILLINGSNÆVNET**7***Orientering til ansøgere*

- Nævnets kompetence** Procesbevillingsnævnet tager stilling til, om en straffesag eller en civil sag, der ellers er endeligt afgjort, ekstraordinært kan behandles i en instans mere.
- Uafhængighed** Procesbevillingsnævnet er uafhængigt af domstolene og af den offentlige forvaltning. Man kan derfor ikke klage over nævnets afgørelser til Justitsministeren eller til Folketingets Ombudsmand.
- Sammensætning** Procesbevillingsnævnet består af en højesteretsdommer, en landsdommer, en byretsdommer, en advokat og en universitetslærer. Til at forberede sagerne har Procesbevillingsnævnet ansat et sekretariat.
- Nævnets afgørelser** Nævnet træffer afgørelser på ugentlige møder. Der er ikke adgang til møderne. Nævnets afgørelser begrundes kun med en henvisning til den bestemmelse i retsplejeloven, som afgørelsen er truffet efter. Dette er fastsat i de regler, der gælder for Procesbevillingsnævnet, og er navnlig begrundet i, at en afgørelse fra Procesbevillingsnævnet ikke skal virke som en ny domstolsafgørelse i sagen.
- Opsættende virkning** Ansøgning til Procesbevillingsnævnet medfører ikke automatisk, at en doms virkninger suspenderes, og nævnet kan ikke tillægge en ansøgning såkaldt opsættende virkning. I civile sager kan fogedretterne i visse tilfælde tillægge en ansøgning til Procesbevillingsnævnet opsættende virkning. I straffesager underretter Procesbevillingsnævnet som hovedregel politiet, når en dømt søger anketilladelse, hvorefter politiet normalt stiller sagen i bero. Hvis dette ikke sker, kan De søge vedkommende landsretspræsident eller - ved 3. instansansøgninger - Højesteret om udsættelse eller standsning af straffuldbyrdelsen.
- Sagsbehandlingstid** Sagsbehandlingstiden er i gennemsnit ca. 8 uger, men sagsbehandlingstiden kan variere fra sag til sag, blandt andet fordi sekretariatet, hvis det er nødvendigt, foretager høring af modparten og indhenter de bilag, som har været fremme under domstolenes behandling af sagen. Nævnets mål er, at der er truffet afgørelse inden 6 uger i alle sager, hvor der ikke skal høres, og hvor alle nødvendige bilag er indsendt med ansøgningen.
- Deres sags behandling** Hvis der i Deres sag bliver foretaget høring af modparten, vil De få dette oplyst. Hvis der mangler bilag i Deres sag, vil nævnet enten kontakte Dem herom eller selv indhente de bilag, der tidligere har været fremme i sagen. I civile sager indhentes nødvendige akter typisk ved domstolene, i straffesager typisk ved anklagemyndigheden. De vil modtage skriftlig meddelelse, når Procesbevillingsnævnet har afgjort Deres sag. Kopi af nævnets afgørelse sendes til den eller de retter, der har truffet afgørelse i sagen, modparten, og i straffesager anklagemyndigheden.
- Ansøgningsfrist** Den almindelige ansøgningsfrist er i straffesager altid 2 uger og i civile sager enten 2, 4 eller 8 uger. Nævnet kan kun undtagelsesvist behandle en for sen ansøgning. I 2001 måtte nævnet afslå 8 % af alle ansøgninger, fordi ansøgningsfristen var overskredet.
- Højesteret** Nævnet kan i civile sager kun give tilladelse til, at en sag prøves i Højesteret, hvis sagen er principiel. Selv om en sag vedrører store pengebeløb, personlig anseelse eller på anden måde opleves principiel af en ansøger, fordi den har afgørende betydning for ham, er det ikke altid i sig selv nok. I straffesager kan nævnet også give tilladelse, hvis der foreligger andre særlige grunde.
- Landsret** I sager, der søges indbragt for landsretten, kan nævnet give bevilling, hvis sagen er principiel, eller hvis der foreligger andre særlige grunde. Men også her er det ikke i sig selv nok, at en sag opleves vigtig af ansøgeren. Der skal mere til.
- Årsberetning** Om en sag er principiel, eller om der foreligger særlige grunde, afgøres på grundlag af oplysningerne i den enkelte sag. Nævnet udgiver en årsberetning, der nærmere redegør for praksis. Årsberetningen kan rekvireres gratis.
- Flere oplysninger** Hvis De har spørgsmål om sagens behandling i Procesbevillingsnævnet, er De velkommen til at ringe. Telefonerne er åbne mandag til fredag fra kl. 9 til 15. Nummeret er 33 12 13 20.

November 2002