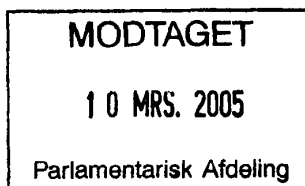


Pressemeddelelse:
Tilladt anvendt i debat om retssikkerhed:



Fhv. fabrk. I Aulum pådraget 15 retsopgør af Told & Skat Holstebro.

Som øverste ansvarlige afgifts- og skattemyndighed undlod Told & Skat bevidst at kræve et konkursramt anpartsselskabs årsregnskab færdigudarbejdet – helt for egen vinding – og fabrikanten / ansvarshaveren blev herefter på grund af det manglende regnskab / mellemregnskab pådraget de langvarige kostbare retsopgør, retsopgørenes omkostninger overstiger et mill. beløb: og Told & Skat vil ikke tilkende fabrikanten omkostningsgodtgørelse / erstatning:

For at opnå egen vinding honorerede Told & Skat fabrikantens / anpartshaverens og konkursramte selskabs revisor med kr. ca. 85.000,- via konkursboets aktiver, - for sin villighed:

Told & Skat, revisoren og bostyret samvirkede om bortskaffelse, fjernelse og skjul af anpartsselskabets bogføring, bilag og dokumenter m.v. – og fremførte herefter andre ændrede forfalskede bogføringer, bilag og dokumenter m.v. Under alle retsopgørene er forfalskningerne blevet påberåbt til gunst for Told & Skat:

Tidligere skatteministre, erhvervsministre og justitsministre, ej heller nuværende har vist kløgt og pondus til indgriben og afslutning af Told & Skats adfærd og handlinger, - trods kompetence og lovhjemmel hertil.

Told & Skats seneste adfærd vedr. omkostningsgodtgørelse / erstatning er ufatteligt for enhver, - se retsplejeloven kap. 30

Fhv. fabrk. Ingemann Nielsen
Danmarksgade 48
7490 Aulum

Aulum d. 9 marts 2005.

Årg. 1922.



P.S. Skal EF-domstolen dømme Højesteret?

Vedlagt Børsens omtale af EF-dom med lighedspunkter:

EU udvider retten til fradrag

EF-Domstolen underkender dansk momspraksis – eksperter bekymrede for borgernes retssikkerhed

Moms
AFJONASTORP

BRUXELLES - EF-Domstolen underkender den danske momspraksis over for danske interessentskaber og personligt ejede selskaber. Det er i strid med EU-retten, når skattemyndighederne hidtil

har afvist disse virksomheders ønske om at trække momsen fra på udgifter, de er tvunget til at betale, efter at deres virksomheder er ophørt.

Det fastslag EF-Domstolen i går i en sag mellem Skatteministeriet og det lukkede I/S Fini-H. Sagen handler om en restaurant i Herning, der le-
jede lokaler for at køre baren

og havestuen Fini-H. Det gik hæderligt i fem år, men så sluttede festen. Problemet var imidlertid, at interessentselskabet bag Fini-H havde lejet lokalerne i 10 år på en uopsigelig kontrakt. De hang derfor på huslejen i fem år og krævede momsen heraf refundert af Told og Skat. Det fik de i begyndelsen, men så slog myndighederne om og krævede pengene betalt retur. Efter flere retsinstanser bad Højesteret EF-Domstolen om en fortolkning af reglerne. Domstolen fastslår her, at Fini-H skal have de omkring 280.000 kr. i moms retur plus renter. Eller rettere: Domstolen fastslår retsgrundlaget, så Højesteret i Danmark efter alt at dømme vil komme til den konklusion. Professor ved Syddansk Universitet Søren Friis Hansen og flere andre peger på, at Skatteministeriet og Told og Skat tolker reglerne for stramt til skade for borgere og virksomheder - og deres retssikkerhed.



Skatteminister Kristian Jensen (V) ønsker ikke for nuværende at kommentere det danske nederlag ved EF-Domstolen. Han vil først nærstudere dommen.

mmunikationsbrist

»Det er helt klart, at der er problemer med at kommunikere EF-Domstolens regler i systemet,« siger professor Told og Skat for at afsætte ressourcer til at få løst problemet via forskning.

Men han peger også på, at der i Danmark er et problem i kulturen, hvor skattemyndighederne ikke er kommet lige så langt som flere andre EU-lande i erkendelsen af, at momsreglerne i vid udstrækning er harmoniseret i EU.

Advokat hos Flink, Halling-Overgård og Partnere Birgitte Sølvkær Olesen, der har repræsenteret Fini-H, er bekymret for den tilgang, skattemyndighederne har til sagerne.

»Vi har sager, hvor folk føler, at de skal have medhold, men hvor sagsomkostninger kan blive voldsomt store, hvis de taber. Man skal igennem Landsskatteretten, Landsretten, Højesteret og EF-Domstolen, og så kan honoraret let ende på 2-400.000 kr.,« siger hun og beklager, at man her er oppe imod det langt stærkere Skatteministerium.

»Man føler sig som en lille terrier, der er oppe imod et stort apparat, og det er betænkeligt for retssikkerheden.«

Twivlsom retssikkerhed

Flemming Lind Johansen, der er partner hos revisionskøpen Ernst & Young, er også bekymret for retssikkerheden. Han peger på, at Skatteministeriet taber EU-sager igen og igen.

»Det kan være et vidnesbyrd om, at penge i statskassen til tider vejer tungere end retssikkerheden. Jeg er ikke i tvivl om, at et stort antal virksomheder - herunder ikke mindst de små, mindre og mellemstore virksomheder - på forhånd opgiver at føre sager. Ikke alene på grund af de direkte sagsomkostninger, men også på grund af de personlige konsekvenser, sådanne sager kan have,« siger han. Skatteminister Kristian Jensen (V) ønsker at studere dommen nøje, før han kommenterer på den.