

Folketinget — Europaudvalget og Skatteudvalget

Christiansborg, den 19. september 2005

EU-chefkonsulenten

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere

Danmark dømt i firmabilsagen (bilregistreringsafgifter)

Danmark blev dømt af EF-Domstolen den 15. september 2005 for at have overtrådt EF-traktatens bestemmelse om arbejdskraftens fri bevægelighed i den såkaldte firmabilsag¹. Selve princippet om, at der opkræves dansk bilregistreringsafgift for dansk bosattes firmabiler, selv om disse er stillet til rådighed af en arbejdsgiver i udlandet, underkendes ikke som sådan, men dommen fastslår, at visse af de vilkår, hvorunder bilregistreringsafgifterne i øjeblikket opkræves, er i strid med EU-retten.

Sagen vedrører ikke registreringsafgiftens sædvanlige funktion, men kun situationen, hvor afgiften anvendes på biler m.m. indregistreret i et andet medlemsland af en ejer, der har sit hjemsted i dette land.

Som det første fastslår dommen, at det danske krav om, at beskæftigelsen hos det udenlandske firma skal være den ansattes **hovederhverv**, er i strid med EU-retten.

Derudover fastslår dommen, at det er ulovligt at kræve en dansk afgift, når et selskab med hjemsted i et andet EU-land stiller en bil til rådighed for en dansk bosat arbejdstager, **medmindre bilen er bestemt til fortrinsvis varig anvendelse i Danmark eller faktisk anvendes på denne måde.**

¹ C- 464/02, Kommissionen mod Danmark. Danmark blev dømt for overtrædelse af EF-traktatens artikel 39 sammenholdt med artikel 10. Finland intervenerede i sagen på Danmarks side. Generaladvokaten i sagen, F.G. Jacobs, fremsatte den 20. januar 2005 sit forslag til afgørelse i sagen, hvor han ligeledes foreslog, at Danmark blev dømt.

For at den danske registreringsafgift kan undgås, skal der altså være et fast element af grænsegængereri for de dansk bosatte personer, som i deres arbejdsforhold har svensk eller tysk firmabil stillet til rådighed. Eller med andre ord - når firmabilen i det væsentlige skal anvendes varigt i Danmark, eller når den faktisk anvendes på denne måde, er det lovligt for Danmark at opkræve registreringsafgift af en firmabil, som bliver stillet til rådighed for en dansk bosat arbejdstager af et selskab, som har sit hjemsted i et andet EU-land.

Domstolen begrundet dette med, at hensynet til ligebehandling af de pågældende arbejdstagere og øvrige i Danmark, der anvender firmabil, gør, at opkrævningen af afgift kan ske, selv om det i princippet hindrer arbejdskraftens frie bevægelighed.

Den danske registreringsafgiftslov vil skulle ændres i overensstemmelse med dommen. Derudover vil dommen formentlig give anledning til en række grænsebragningstilfælde, da det skal afklares, hvad der forstås ved "fortrinsvis varig anvendelse i Danmark", og det skal afklares, hvordan dette kriterium administreres i praksis.

De første udtalelser til pressen gav udtryk for, at dommen ville koste Danmark store beløb, men Skatteministeriets vurdering er, at de umiddelbare konsekvenser for statskassen er beskedne.

En tilbagebetalingsproblematik kan muligvis blive aktuel, i de tilfælde hvor registreringsafgift er opkrævet i strid med EU-retten.

Med venlig hilsen

Marianne Treumer Ammitzbøll
(Tlf. 3637)