



## Dyreværnsrådet Justitsministeriet

Jmt. Mdt.  
22 APR. 2004

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 20. april 2004  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsbeh.: Julie Gyldenløve Skov-  
borg  
Sagsnr.:  
Dok.: JGM20768

### Udtalelse om Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 674 af 14. juli 2003 om beskyttelse af dyr på samlesteder og andre samlinger af dyr (samlestedsbekendtgørelsen)

Ved brev af 20. november 2003 har Justitsministeriet anmodet Dyreværnsrådet om en udtalelse om Fødevaredirektoratets breve af 14. og 18. november 2003 samt diverse borgerhenvendelser, der vedrører ovennævnte bekendtgørelse.

Dyreværnsrådet har behandlet sagen på fire møder og skal udtale følgende:

#### Ad Fødevaredirektoratets breve af 14. og 18. november 2003:

Rådet skal udtale, at bekendtgørelsens kapitel 3 gælder samlinger af alle dyrearter, herunder på markeder, dyrskuer, kåringer, avlsarrangementer, udstillinger og auktioner for alle dyrearter. Der henvises imidlertid til udtalelsens s. 3 ff., hvor rådet på baggrund af erfaringerne med bekendtgørelsen og de vedlagte borgerhenvendelser anbefaler, at bekendtgørelsens § 1, stk. 2, herunder anvendelsesområdet for reglerne i kapitel 3 om embedsdyrlægetilsyn, ændres.

Rådet er enig i Fødevaredirektoratets fortolkning, hvorefter eksportisolationsstalde ikke er omfattet af bekendtgørelsens anvendelsesområde, jf. bekendtgørelsens §§ 1, stk. 1, og 5 modsætningsvist.

På baggrund af Fødevaredirektoratets nye oplysninger om at der er behov for at indføre en overgangsordning for rampehældninger på samlesteder, jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 1, skal rådet foreslå, at der indføres en overgangsordning på 6 måneder efter ikrafttrædelse af en ændringsbekendtgørelse.

For så vidt angår forbuddet mod opbinding af kalve i bekendtgørelsens § 17 kan rådet tilslutte sig Fødevedirektoratets forslag om, at der etableres bokse til moderdyr med afkom. I disse bokse skal der være tilstrækkelig plads til, at dyrene kan vende, lægge og rejse sig uhindret. Rådet skal i den forbindelse foreslå en overgangsordning på 6 måneder efter ikrafttrædelse af en ændringsbekendtgørelse.

Rådet er enig i Fødevedirektoratets fortolkning af bekendtgørelsens § 17, stk. 2. Herefter må kreaturer over seks måneder, som ikke tidligere har været opbundet, kun opbindes "helt undtagelsesvist", hvorved der tænkes på situationer, hvor dyrene opbindes kortvarigt. Bestemmelsen muliggør således ikke konstant opbinding. På baggrund af Fødevedirektoratets nye oplysninger om, at der findes en del samlesteder, hvor det ikke er muligt at opstalde kreaturer uopbundne, kan rådet støtte forslaget om, at der indføres en overgangsordning. Rådet skal foreslå en overgangsordning på 6 måneder efter ikrafttrædelse af en ændringsbekendtgørelse.

For så vidt angår Fødevedirektoratets omtale af et særligt samlested i relation til opstaldning af kreaturer i enkeltbokse af metalrør, formoder rådet, at Fødevedirektoratet refererer til Kolding Eksportmarked, som rådet har besigtiget.

Rådet finder, at metalboksene på dette samlested er dyrevelfærdsmæssigt egnede til opstaldning af kreaturer under otte timer, men derimod ikke til opstaldning over otte timer. Idet bekendtgørelsen for nærværende ikke indeholder en bestemmelse om enkeltopstaldning af kreaturer i bokse, skal rådet foreslå, at der i bekendtgørelsen indsættes en ny bestemmelse (§ 20 a) med følgende ordlyd:

"Når kreaturer opstaldes i enkeltboks, skal målene for boksen ved ophold under otte timer mindst være 0,80 m i bredde og 2,40 m i længde.

*Stk. 2.* Ved opstaldning af kreaturer over 800 kg skal målene for boksen ved ophold under otte timer være forholdsmæssigt større end det angivne mål i stk. 1.

*Stk. 3.* Når kreaturer opstaldes i enkeltboks, skal det ved ophold over otte timer sikres, at dyrene kan vende, lægge og rejse sig samt hvile uhindret og uden at pådrage sig skader."

Fødevedirektoratet anfører endvidere, at det bør overvejes at indsætte en betalingsbestemmelse i *kapitel 2* i bekendtgørelsen for embedsdyrlægens tilsyn på samlesteder. Rådet finder ikke anledning til at udtale sig om spørgsmålet om indførelse af brugerbetaling og vil derfor lade spørgsmålet være op til Justitsministeriet.

Endelig anfører Fødevaredirektoratet, at det bør præciseres, hvorledes betalingen af embedsdyrlæger, herunder udpegede tilsynsførende dyrlæger, på andre samlinger af dyr efter bekendtgørelsens *kapitel 3* skal ske. Fødevaredirektoratet anfører, at det alternativt bør overvejes at indsætte en bestemmelse om, at "embedsdyrlæge" erstattes med "tilsynsførende dyrlæge", hvorved praktiserende dyrlæger kan udføre tilsynet, og betalingen herfor bliver Fødevaredirektoratet uvedkommende.

Rådet kan støtte synspunktet om, at betalingstaksterne for embedsdyrlægens tilsyn på samlesteder gennemskueliggøres af hensyn til brugerne. Rådet vil imidlertid lade det være op til Justitsministeriet, om dette skal ske ved at indsætte en fast takst i bekendtgørelsen eller ved en henvisning til Fødevaredirektoratets betalingsbestemmelser i bekendtgørelse nr. 1126 af 15. december 2003 om betaling for kontrol af fødevarer og levende dyr m.v.

For så vidt angår Fødevaredirektoratets forslag om at ændre definitionen på "embedsdyrlæger" i bekendtgørelsen, kan rådet oplyse, at definitionen er overensstemmende med definitionen i dyreværnsloven, hvorfor en ændring i definitionen vil forudsætte en ændring af dyreværnsloven. Det bemærkes, at definitionen blev indsat ved den seneste ændring af dyreværnsloven i 2003 med henblik på bl.a. at kunne implementere rådets daværende forslag til udkast til samlestedsbekendtgørelsen.

**Ad breve adresseret til Justitsministeriet om bekendtgørelsens kapitel 3 (særlige regler for andre samlinger af dyr, herunder markeder, dyrskuer, kåringer, avlsarrangementer, udstillinger og auktioner for alle dyrearter)**

Efter § 1 i bekendtgørelsen finder reglerne anvendelse på andre samlinger af dyr, herunder markeder, dyrskuer, kåringer, avlsarrangementer, udstillinger og auktioner for alle dyrearter.

Efter bekendtgørelsens § 1, stk. 2, finder § 35 og §§ 45-48 vedrørende kravet om tilknytning af en embedsdyrlæge til samlingen og betaling herfor dog ikke anvendelse på "konkurrencer og dressurskoler for heste, der afholdes mere end fire gange om året, samt regelmæssige træningsforløb og brugsprøver for hunde, der afholdes mere end fire gange om året".

På baggrund af dels erfaringerne med bekendtgørelsen og dels de henvendelser, som Justitsministeriet har modtaget, finder rådet, at undtagelsesbestemmelsen i § 1, stk. 2, for anvendelsesområdet for reglerne i kapitel 3 om embedsdyrlægetilsyn, skal ændres.

Først og fremmest skal rådet foreslå, at undtagelsesbestemmelsen i § 1, stk. 2, skal udvides til at undtage samlinger af kaniner, hvor der dyrkes kaninhop, fra kravet om tilknytning af en embedsdyrlæge til samlingen og brugerbetaling herfor i § 35 og §§ 45-48. Rådet er således enig i, at der

ikke bør sondres mellem regelmæssige træningsforløb og brugsprøver for hunde og regelmæssige træningsforløb og konkurrencer for kanin hop. Samlingerne sker regelmæssigt, typisk en gang om ugen, og det vil typisk være de samme dyr, der mødes på lokaliteter, som er indrettet dertil. Rådet finder ikke, at dyrevelfærdsmæssige hensyn tilsiger, at der skal være en embedsdyrlæge tilstede på sådanne samlinger med kanin hop.

Derudover finder rådet, at undtagelsesbestemmelsen i § 1, stk. 2, skal udvides til at undtage kåringer, avlsarrangementer og eksteriørudstillinger af enkelte dyrearter fra kravet om tilknytning af en embedsdyrlæge til samlingen og brugerbetaling herfor i § 35 og §§ 45-48.

Efter rådets oplysninger er erfaringerne vedrørende dyrlægetilsyn på sådanne samlinger, at der ikke typisk ses dyrevelfærdsproblemer på samlingerne, som i øvrigt typisk afholdes over en enkelt dag på et indendørs areal. Rådet er på den baggrund nået frem til den konklusion, at dyrevelfærdsmæssige hensyn ikke i samme grad – som på samlinger af dyr på markeder, dyrskuer og auktioner – tilsiger, at der skal være en embedsdyrlæge tilstede.

Det er derimod fortsat rådets opfattelse, at dyrevelfærdsmæssige hensyn tilsiger, at der skal være tilknyttet en embedsdyrlæge på markeder, dyrskuer og auktioner for alle dyrearter. Efter rådets erfaring og oplysninger kan der være dyrevelfærdsproblemer på samlinger af denne art. Sådanne dyreværnsproblemer ses eksempelvis for så vidt angår opstaldning. Derudover skal rådet i øvrigt gøre opmærksom på, at der ved afholdelse af sådanne samlinger allerede vil være tilknyttet en embedsdyrlæge, hvis der til samlingen forventes tilført klovbærende dyr, jf. § 5 i Fødevaredirektoratets bekendtgørelse nr. 185 af 20. marts 2000 om dyrskuer, udstillinger og lignende samlinger af husdyr, som finder anvendelse på samlinger af husdyr, herunder auktioner, markeder og dyrskuer der afholdes højst 4 gange om året. Det vil naturligvis være den samme embedsdyrlæge, som skal udføre tilsyn vedrørende overholdelsen af sundhedsreglerne og dyrevelfærdsreglerne.

Endelig finder rådet, at det i undtagelsesbestemmelsen i § 1, stk. 2, skal præciseres, at regelmæssige træningsforløb og brugsprøver for hunde samt konkurrencer og dressurskoler for heste generelt er undtaget. Kravet om, at samlingerne skal afholdes mere end fire gange om året for at blive undtaget, foreslås dermed slettet. Rådet er således blevet opmærksom på, at bestemmelsens ordlyd har medført, at der eksempelvis har været tilknyttet en embedsdyrlæge ved afholdelsen af agilityprøver og jagthundeprøver. Efter rådets opfattelse og oplysninger om erfaringerne med embedsdyrlægetilsynet tilsiger dyrevelfærdsmæssige hensyn ikke, at der skal være en dyrlæge tilstede ved sådanne eller lignende lejligheder.

På rådets vegne



Svend Johansen  
Formand



# Dyreværnsrådet

## Justitsministeriet

Jmt. Mdt.  
23 NOV. 2004

Justitsministeriet  
Civilkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 19 NOV. 2004  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsbeh.: Rikke Søgaard Berth  
Sagsnr.:  
Dok.: RSB20434

### Supplerende udtalelse om samlestedsbekendtgørelsen

Ved brev af 21. september 2004 har Justitsministeriet anmodet Dyreværnsrådet om en supplerende udtalelse om bekendtgørelse nr. 674 af 14. juli 2003 om samlesteder.

Dyreværnsrådet har behandlet sagen på to møder og skal i den anledning udtale følgende:

#### 1. Forståelsen af udtrykket "enkelte dyrearter" i Dyreværnsrådets udtalelse af 20. april 2004

Dyreværnsrådet kan oplyse, at "enkelte dyrearter" skal forstås således, at rådet finder, at undtagelsesbestemmelsen i § 1, stk. 2, i samlestedsbekendtgørelsen skal udvides til at undtage kåringer, avlsarrangementer og eksteriørudstillinger fra kravene i bekendtgørelsens § 35 og §§ 46-48, hvis samlingen alene omfatter én dyreart.

Såfremt ovenstående måtte blive indarbejdet i bekendtgørelsen, vil kravet om tilsyn ikke finde anvendelse ved kåringer, avlsarrangementer og eksteriørudstillinger, der alene omfatter én dyreart. Derimod vil kravet om tilsyn fortsat finde anvendelse ved alle andre samlinger, herunder markeder, dyrskuer og auktioner, uanset om der samles én eller flere dyrearter. Med henblik på at sikre en ensartet håndhævelse af bekendtgørelsen finder Dyreværnsrådet, at der i bekendtgørelsens § 5 bør indsættes definitioner af de forskellige typer samlinger. Rådet skal i den anledning foreslå, at § 5 tilføjes nr. 8) - 13) indeholdende følgende definitioner:

Akt.nr. 9

Justitsministeriet  
Civilkontoret

2003 NR. 5401-0040

- ”8) Marked: En samling af dyr, hvor formålet er at fremvise dyrene med henblik på handel.
- 9) Dyrskue: En samling af dyr, hvor formålet er at fremvise dyrene med henblik på fremstilling, præsentation og bedømmelse af dyrene.
- 10) Kåring: En samling af en enkelt dyreart, hvor formålet er at foretage en individuel vurdering af dyrs egenskaber og udseende.
- 11) Avlsarrangement: En samling af dyr, hvor formålet er at vurdere dyrs avlsegenskaber.
- 12) Udstilling: En samling af dyr, hvor formålet er at fremvise og vurdere dyr på baggrund af deres udseende.
- 13) Auktion: En samling af dyr, hvor formålet er at sælge de samlede dyr for højeste bud.”

I fortsættelse af overvejelserne i anledning af Justitsministeriets henvendelse af 21. september 2004 har Dyreværnsrådet på ny overvejet rækkevidden af bekendtgørelsens § 1, stk. 2, hvorefter § 35 om anmeldelsespligt til fødevareregionerne, samt §§ 45-48 om dyrlægetilsyn, ikke finder anvendelse på visse samlinger af heste og hunde, der afholdes mere end fire gange om året.

Dyreværnsrådet har i sin udtalelse af 20. april 2004 foreslået, at § 1, stk. 2, udvides til at omfatte samlinger af kaniner, hvor der dyrkes kaninhop. Rådet har begrundet dette med, at samlingerne sker regelmæssigt, og at det typisk er de samme dyr, der samles på særligt indrettede lokaliteter. Rådet har endvidere foreslået, at undtagelserne for så vidt angår heste og hunde ikke skal være betinget af, at samlingen afholdes mere end fire gange om året.

Rådet finder imidlertid, at de samme hensyn, der gør sig gældende for så vidt angår samlinger, hvor der dyrkes kaninhop, vil kunne gøre sig gældende for en række andre samlinger, der har præg af at være træning, og at disse samlinger i lyset af deres natur ikke bør omfattes af bekendtgørelsen. Rådet finder, at dette gør sig gældende for træningssamlinger, der typisk er karakteriseret ved, at de afholdes et bestemt sted hver uge med en fast deltagerkreds, og at de har en relativt kort varighed, typisk et par timer.

Rådet foreslår derfor sammenfattende, at bekendtgørelsens § 1 affattes som følger:

”§ 1. [Uændret]

Stk. 2. § 35 og §§ 45-48 finder dog ikke anvendelse på konkurrencer og dressurskoler for heste, brugsprøver for hunde samt kåringer, avlsarrangementer og udstillinger af en enkelt dyreart.

Stk. 3. Jævnlige samlinger af en enkelt dyreart, som foregår i træningsøjemed med en fast deltagerkreds, og som afholdes samme sted hver gang, er ikke omfattet af bekendtgørelsen.”

## 2. Anvendelsesområdet for bekendtgørelsen særligt for så vidt angår børnedyrskuer

Rådet skal udtale, at det finder, at også mindre dyrskuer, herunder børnedyrskuer, med deltagelse af en række forskellige dyrearter bør være omfattet af kravene i samlestedsbekendtgørelsens § 35 og §§ 46-48. Rådet henviser i den forbindelse til, at der findes erfaringer med dyrevelfærdsmæssige problemer ved hold af smådyr.

Dyreværnsrådet har i den forbindelse overvejet, om der er grundlag for generelt at undtage dyrskuer med deltagelse af et mindre antal dyr fra kravene i samlestedsbekendtgørelsens § 35 og §§ 46-48. Rådet har dog ikke fundet, at der er dyrevelfærdsmæssigt belæg for at fastsætte en sådan mindstegrænse.

## 3. Forståelsen af Dyreværnsrådets udtalelse angående bekendtgørelsens § 17, stk. 1

Rådet kan bekræfte, at rådet finder, at der i bekendtgørelsen bør fastsættes krav om, at moderdyr og afkom på indtil 6 måneder opstaldes sammen i bokse.

På rådets vegne



Svend Johansen

Formand



Dyreværnsrådet  
Justitsministeriet

Jmt. modt.  
3 DEC. 2004

Justitsministeriet  
Civilkontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 29 NOV. 2004  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsbeh.: Rikke Søgaard Berth  
Sagsnr.:  
Dok.: RSB20555

**Berigtigelse til Dyreværnsrådets supplerende udtalelse om samlestedsbekendtgørelsen**

Dyreværnsrådet har den 19. november 2004 afgivet en supplerende udtalelse om samlestedsbekendtgørelsen.

Rådet er efterfølgende blevet opmærksomt på, at den supplerende udtalelse indeholdt fejl, idet rådet på side 1, i 1. afsnit under punkt 1 samt på side 3, i 1. og 2. afsnit under punkt 2, fejlagtigt har henvist til "§§ 46-48", hvilket rettelig skulle være "§§ 45-48".

Dyreværnsrådet skal beklage fejlen, der herved er rettet.

På rådets vegne

formand

Aktant 10  
Justitsministeriet 203  
Civilkontoret 5461-0040