

RIGSPOLITIET

POLITI

Justitsministeriet
Lovafdelingen

RIGSPOLITICHEFEN

13. september 2005
J.nr. 2005-005-251/VH

Telefon: 3314 8888
Telefax: 3343 0000

E-mail:
rigspolitichefen@politi.dk

Justitsministeriet har anmodet om en udtalelse om Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi (sagsnr. 2005-740-0056).

Inden for rammerne af et hørings svar – og da Rigspolitiet har været repræsenteret i udvalget – skal man udtale følgende:

1. Rigspolitiet kan i det hele stærkt anbefale en gennemførelse af Visionsudvalgets forslag til en politikreform, der vil indebære en hårdt tiltrængt modernisering af den nuværende over 30 år gamle struktur.

Reformen vil betyde en forenkling og normalisering af ledelsesforholdene i dansk politi og skabe politikredse, der bliver i stand til på alle områder selv at forbedre polititjeningen gennem en udstrakt grad af delegation og decentralisering både fagligt, ledelsesmæssigt, personalemæssigt og økonomisk.

I den forbindelse er det afgørende, at der – udover København og Bornholm – højst bliver 10 politikredse, der – som Visionsudvalget skriver – er ensartede, jævnbyrdige og homogene, dvs. ressourcemæssigt tilnærmet lige store.

Reformen vil herigennem give befolkningen et bedre politi i alle dele af landet, herunder i de mere tyndt befolkede områder, og når der er behov for en hurtig og markant indsats.

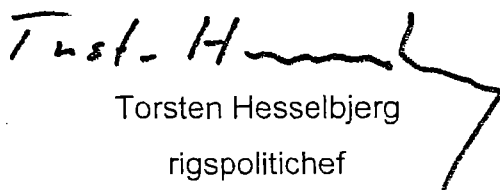


2. Vedrørende anklagemyndighedens forhold kan Rigspolitiet henvise til mindretalsudtalelsen fra 4 medlemmer af udvalget og udtalelsen fra den (tidligere) svenske rigspolitichef samt til høringssvarene fra Politimesterforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet og Foreningen af Politiledere.

Efter Rigspolitiets opfattelse er det således helt afgørende at bevare den velfungerende danske model med en integration i politikredsene mellem efterforskning og anklagevirksomhed og de betydelige fordele, der er forbundet hermed fagligt, holdningsmæssigt, procesøkonomisk og ressourcemæssigt.

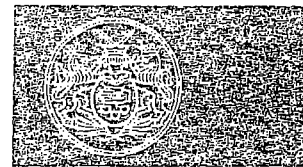
Den overordnede anklagemyndighed bør samtidig – udover de modeller, der er udviklet i de senere år (Pres, Polis m.v.) – styrkes ved bl.a. at råde over moderne systemer til brug for mål – og resultatstyring, tilsyn og kontrol med politikredsenes straffesagsbehandling og ved at være medbestemmende med hensyn til ressourcetildelingen til politikredsene (budget, økonomi m.v.).

Med venlig hilsen


Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef



KØBENHAVNS POLITI
Politidirektøren



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
15 AUG. 2005

Politigården
1567 København V
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato 11 AUG. 2005

Journal.nr.:

/as

I. Medio maj 2005 offentliggjorde Visionsudvalget sin rapport vedrørende fremtidens politi.

Samtidig hermed blev rapporten sendt i bred høring blandt berørte myndigheder og organisationer med høringsfrist til den 8. august 2005.

II. I den anledning skal jeg udtale følgende:

1. Med Visionsudvalgets rapport er der givet et forslag til en gennemgribende modernisering af dansk politi. Jeg kan fuldt ud tiltræde samtlige de hovedelementer, der indgår i Visionsudvalgets forslag til udformningen af fremtidens politi i Danmark. Dog synes der at være enkelte ganske betydningsfulde forhold, herunder i relation til den overordnede organisationsstruktur, der ikke entydigt er givet svar på med den foreliggende rapport, jfr. nærmere herom nedenfor.

Der er efter min opfattelse ingen tvivl om, at allerede den hidtidige udvikling, men så sandelig også de forventelige betydeligt øgede udfordringer og krav til politiet i Danmark i årene fremover nødvendiggør en gennemgribende modernisering af dansk politi.

Det er i den forbindelse helt afgørende at sikre, at politikredsene bliver bæredygtige både fagligt og ressourcemæssigt, således at man kan løfte fremtidens udfordringer og samtidig styrke borgernes retssikkerhed og reelle tryghed.

Borgerne skal sikres en politibetjening med hurtig responstid, målrettet og fremsynet forebyggelse af kriminalitet samt professionelt efterforskningsarbejde, der bygger på analyser, specialkompetencer og det nødvendige sagsvolumen til at sikre ekspertise og rutine. Endvidere bør borgerne i højere grad kunne forvente en mere ensartet politibetjening, uanset hvor de bor i landet.

Som anført af Visionsudvalget forudsætter alt dette, at der med reformen sikres en større grad af reel decentralisering, således at opgaverne i videst muligt omfang kan løses lokalt. Politikredse-
ne skal ganske enkelt være bæredygtige. Et andet nok så væsentligt element i denne henseende er, at der som forudsat af Visionsudvalget (s. 102) etableres en klar og enstrengt ledelsesstruktur i dansk politi. Det er i den forbindelse efter min opfattelse nødvendigt at se på - og præcisere - kompetencefladerne mellem Rigspolitiet og de kommende store politikredse, idet der som anført bør være klar symmetri mellem ansvar og ledelse for at skabe et ensartet politi med udstrakte decentrale kompetencer i politikredsene.

2. Visionsudvalget anbefaler således, at Rigspolitiet tillægges direktoratslignende status. Justitsministeriets nuværende formelle ledelseskompetence foreslås overført til Rigspolitiet, der herefter skal have det overordnede faglige, økonomiske og forvaltningsmæssige ansvar for politiet. Rigspolitichefen forudsættes i den forbindelse blandt andet at skulle fastlægge de overordnede mål for kredsens arbejde - blandt andet i resultatkontrakter - og sikre den overordnede koordinering og prioritering, som er en forudsætning for et ensartet fagligt niveau og en ensartet politibetjening i hele landet.

Denne model forekommer efter min opfattelse hensigtsmæssig og rigtig.

Men strukturen og organisationen må så også afpasses, så den harmonerer med tanken om at etablere et direktorat. Det er af afgørende betydning, at den ændrede struktur ikke skaber grobund for etablering af konkurrerende politistyrker.

Med etablering af de nye bæredygtige kredse bør det operative politiarbejde være et anliggende for politikredsene. Dette synes at harmonere med Visionsudvalgets opfattelse.

Der bliver samtidig behov for, at de nye storkredse skærper indsatsen mod den organiserede kriminalitet, og at kredsene får rammer, der muliggør dette. Det kan i den forbindelse oplyses,

at Københavns Politi aktuelt overvejer tiltag, der netop tager sigte på en forstærket indsats mod den organiserede kriminalitet.

Som påpeget i Visionsudvalgets rapport (s. 109) er der gennem de senere år hos Rigspolitiet sket "knopskydninger med centrale støttefunktioner på forskellige konkrete opgaveområder". Det har været nødvendiggjort af mange af de små kredses manglende formåen i henseende til løsning af mere komplekse opgaver.

Med etablering af de nye store kredse er dette problem i vidt omfang elimineret, hvorfor behovet for at opretholde operative specialfunktioner hos Rigspolitiet er yderst begrænset og alene kan anses for nødvendigt på få helt specielle områder, hvor selv visse af de store nye kredse ikke kan forventes at kunne oparbejde og vedligeholde den fornødne ekspertise.

Som en konsekvens af ledelsesreformen og den ændrede politikredsinddeling forudsættes Rigspolitiet i rapporten at "blive en slankere organisation end i dag". Som led i den foreslåede decentralisering af opgaver fra Rigspolitiet til politikredse, der er et vigtigt led i den foreslåede politireform, anslår KPMG, at "der kan omflyttes omkring 300 af Rigspolitiets nuværende ca. 2.200 årsværk (eksl. Politiskolen) til politikredse". (Rapportens s. 25)

Henset til intentionen om at gøre Rigspolitiet til et direktoratslignende organ og samtidig styrke de nye kredse mest muligt forekommer det nævnte antal frigjorte årsværk uhyre begrænset, når henses til, hvor mange medarbejdere, der i Rigspolitiet beskæftiger sig med funktioner af operativ eller analytisk karakter.

Ret beset svarer de 300 årsværk vel alene til det antal medarbejdere, der er tilknyttet Rigspolitiets Færdselsafdeling.

I Rigspolitiet er i dag ansat ca. 15 % af den samlede politistyrke. Fra dette tal skal selvfølgelig trækkes de politifolk, der gør tjeneste i PET. Men stadig er en meget stor andel af den samlede politistyrke bundet i Rigspolitiet. Det bør overvejes, om dette reelt harmonerer med intentionen om at gøre Rigspolitiet til et direktorat og lægge flest mulige funktioner ud i kredse.

Til sammenligning er der i Politidirektoratet i Norge ansat ca. 200 medarbejdere (incl. administrativt personale m.v.), medens det svenske rigspoliti ud af en samlet styrke på ca. 17.000 medarbejdere beskæftiger ca. 2.100 medarbejdere. Af disse er ifølge det svenske politis årsberetning

for 2004 kun godt de 900 politifolk. Hertil kommer formentlig de medarbejdere, der er ansat i sikkerhedstjenesten (Säpo), som ikke umiddelbart synes at være nævnt i årsberetningen.

For begge disse lande gør sig altså gældende, at langt færre politifolk optræder i den centrale politimyndighed end her i Danmark.

Netop Norge og Sverige synes at have været "rollemodeller" for de anbefalinger, der er indeholdt i Visionsudvalgets rapport, hvorfor intentionen om at lægge flest mulige opgaver ud i de nye storkredse tilsiger en mere grundlæggende analyse af, hvilke funktioner og hvilke medarbejdere, der i overensstemmelse med Visionsudvalgets hovedtanker bør overgå til analytiske og operative funktioner i kredsene.

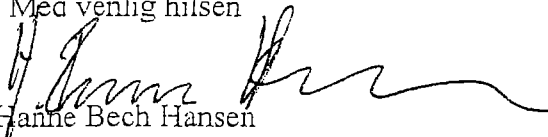
Som eksempel kan nævnes, at såvel Norge som Finland – efter det for Københavns Politi oplyste med stor succes – har valgt at lade deres antiterrorkorps – i Danmark Aktionsstyrken – indgå som en del af styrken i hovedstadspolitiet. Korpsset har fortsat mulighed for gennem træning m.v. at bevare den fornødne skarphed, men kan dog også indgå i hverdagens beredskab i det omfang at træning og bistandsopgaver muliggør dette. Også andre operative funktioner – udover Færdselsafdelingen - så som hundeaftdelinger og traditionelle rejseholdsfunktioner kunne efter Københavns Politis opfattelse med fordel overvejes flyttet ud i kredsene med henblik på at imødekomme Visionsudvalgets ønske om en reel decentralisering, jfr. rapportens s. 117.

3. I Visionsudvalgets rapport er der på s. 143 ff. nærmere redegjort for udvalgets overvejelser vedrørende anklagemyndigheden.

Jeg finder det både rigtigt og væsentligt, at også den overordnede anklagemyndighed reelt gives mulighed for at indføre moderne mål- og resultatstyring for hele anklagemyndigheden. Hvilke organisatoriske ændringer, dette bør afstedkomme, må formentlig overvejes nøjere, herunder om der mest hensigtsmæssigt som led i indførelse af mål- og rammestyring bør ske en opdeling af politikredsenes budget og målkrav. Afgørende er efter min opfattelse i den forbindelse, at den nødvendige fleksibilitet i den daglige drift af politikredsene bevares, men omvendt selvfølgelig også at der tilvejebringes symmetri mellem ansvar og kompetence, således at der med eventuelle organisatoriske forandringer medfølger de fornødne anvisninger på grænsefladerne mellem Rigsadvokaturen og de fremtidige ledere af de store politikredse.

4. Jeg er helt opmærksom på, at en del af mine betragtninger tænkeligt hører hjemme i et senere forløb i processen, men da Københavns Politi ikke har været selvstændig repræsenteret i Visionsudvalget eller styregruppen eller følgegrupperne og derfor ikke har haft mulighed for - udover overfor KPMG - at gøre synspunkterne gældende, finder jeg det rettest, at de fremføres nu.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato : 11. august 2005
Jr.nr. : 130.2.03
Ref. : pbl/sn

**Udtalelse om Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi,
Deres sagsnr. 2005-740-0056**

Politimesterforeningen har været repræsenteret i Visionsudvalget. Politimesterforeningens repræsentant har - med respekt af den fortrolighed, der har været om udvalgets arbejde - løbende haft lejlighed til at drøfte sine synspunkter med foreningens bestyrelse og i et vist omfang med foreningens medlemmer. Politimesterforeningens repræsentant i Visionsudvalget har således kunnet tilslutte sig udvalgets forslag om reform af politiets struktur og organisering med viden om, at dette skete med bred tilslutning fra foreningens medlemmer. Det samme er tilfældet m.h.t. tilslutningen til mindretalsudtalelsen vedrørende anklagemyndighedens organisering. Efter offentliggørelsen har rapporten været drøftet på Politimesterforeningens generalforsamling i maj 2005, hvor opbakningen til de synspunkter foreningens repræsentant, har tilsluttet sig, blev enstemmigt bekræftet.

Denne udtalelse er opdelt i 2 hovedafsnit. Dels et afsnit A. om Visionsudvalgets forslag til organisering og strukturering af fremtidens politi og dels et afsnit B. om Visionsudvalgets forslag vedrørende anklagemyndigheden

A. Visionsudvalgets forslag til organisering og strukturering af fremtidens politi

Visionsudvalgets forslag til organisering og strukturering af fremtidens politi er produceret og tiltrådt af såvel udefra kommende sagkyndige m.h.t. ledelse og organisering af offentlige og private virksomheder og repræsentanter for kommunerne, domstolene og finansministeriet som af repræsentanter for justitsministeriet, anklagemyndigheden, politiets ledelse - Rigspolitichefen og politimestrene - og politiets personale.

På foreningens vegne - og jeg er overbevist om, at det også gælder de øvrige repræsentanter for politiet og anklagemyndigheden - kan jeg udtale, at vi ikke ville have tilsluttet os det fremlagte forslag, hvis vi ikke var overbevist om, at det gav politiet de

mest optimale muligheder for at løse de opgaver, vi nu og i fremtiden vil blive gjort ansvarlige for løsningen af.

Visionsudvalgets rapport bygger på grundig indsamling og bearbejdning af oplysninger om politiet og dets opgaver. Et meget vigtigt udgangspunkt for Visionsudvalgets overvejelser har været resultatet af den borgerundersøgelse, man har fået gennemført.

Borgerundersøgelsen har omfattet 4000 repræsentativt udvalgte borgere og har en helt klar konklusion: Borgerne er ikke optaget af, hvor politiet opholder sig eller hvordan det organiserer sig. Borgerne er optaget af, at politiet opklarer kriminalitet professionelt og effektivt og kan komme hurtigt til stede, når der er brug for politi.

Det har derfor været Visionsudvalgets opgave at foreslå en organisering af politiet, der kan sørge for, at politiet bedst muligt kan leve op til de to helt grundlæggende borgerkrav om hurtig tilstedeværelse og professionalisme. Det er Politimesterforeningens opfattelse, at denne opgave er løst, og at en virkeliggørelse af Visionsudvalgets forslag om reform af politiets organisering og struktur bør gennemføres snarest muligt.

A.1. Styrereform

Til forskel fra Politikommissionen har Visionsudvalget haft mulighed for at analysere og komme med forslag vedrørende alle dele af politiets organisering og strukturering, herunder også den overordnede organisering og styring. Visionsudvalget foreslår indførelse af en klar og entydig ledelsesstruktur, der giver sammenhæng mellem ansvar og kompetencer.

Visionsudvalgets forslag om væsentligt større politikredse som kernemodulerne i fremtidens politi er såvel en følge af som en forudsætning for forslaget om ændringerne af den overordnede styring. Politimesterforeningen finder det helt afgørende, at der i forbindelse med en virkeliggørelse af Visionsudvalgets forslag, i overensstemmelse med Visionsudvalgets forslag gennemføres en omfattende delegering af reel beslutningskompetence på alle områder til de nye store politikredse.

Politimesterforeningen lægger helt afgørende vægt på, at de opgaver, politiet skal løse, dvs. politiopgaverne, der er nævnt i § 2 i lov om politiets virksomhed, og anklagemyndighedsopgaverne, der er tillagt politimesteren/politidirektøren i henhold til retsplejeloven, løses decentralt i politikredsene.

Enkelte politiopgaver kan og skal løses fra en central og landsdækkende enhed, men den helt overvejende hovedregel skal være, at politiets opgaver løses i politikredsene og i samarbejde mellem politikredsene, medens Rigspolitiet står for den overordnede styring af politiets virksomhed.

Under denne forudsætning er det Politimesterforeningens opfattelse, at en gennemførelse af Visionsudvalgets forslag vil styrke den decentral politikredsstruktur med selvstændige, bæredygtige politikredse med reel beslutningskompetence m.h.t. prioritering og løsning af alle politikredsens opgaver. Kun herved kan man fastholde og styrke politiets forankring i det lokalsamfund, man skal betjene.

Et enigt Visionsudvalg har foreslået en bevarelse af den eksisterende ordning, hvor den efterforskende politiopgave og den retsforfølgende anklagemyndighedsopgave er forenet hos politikredsens øverste chef. Visionsudvalget har alene kunnet finde reelle fordele ved bevarelsen af denne ordning. Politimesterforeningen kan selvfølgelig tilslutte sig dette synspunkt og finder, at en væsentlig forudsætning for at bevare fordelene ved og rets-

sikkerheden i denne ordning er, at de nært forbundne efterforskningsmæssige og anklagemæssige opgaver entydigt placeres og løses i politikredsene.

A.2. Ny politikredsstruktur

A.2.1. En mere sikker og ensartet politibetjening

Visionsudvalgets forslag til en ny politikredsstruktur skaber mulighed for en bedre, en mere ensartet og en langt mere sikker politibetjening af alle dele af landet. Det gælder også yderområderne.

I den eksisterende struktur kan det være ret så uheldigt for et yderområde at høre til det, der er i dag er en lille politikreds, med en meget begrænset politistyrke. Med Visionsudvalgets forslag vil alle dele af landet høre under en stor politikreds, der har styrke og kompetence til at løse alle og flere store opgaver på en gang. Kun store politikredse kan på egen hånd sikre tilstrækkelige ressourcer til løsning af særlige opgaver, herunder særlige og permanente beredskabs- og sikkerhedsopgaver i kredsen, og sikre, at politiet altid kan komme til stede hurtigt nok og med folk nok, når der er brug for det, og blive så længe det er nødvendigt.

A.2.2. Den lokale tilstedeværelse bevares

Med det antal ansatte og de kompetencer, man vil forsyne de nye politichefer med, har de mulighed for at opbygge en struktur af understationer, nærpolti, landpoliti, specialafdelinger, der sikrer den helt rigtige politibetjening af det område, de har ansvaret for.

Det er forventeligt, at den politimæssigt mest fornuftige løsning på den fremtidige politikreds infrastruktur vil blive en organisering af polititilstedeværelsen i den nye politikreds, der ligner den, vi kender i dag. Hvis der i dag er politi i en by p.gr.a. særlige opgaver, f.eks. grænsekontrol, så vil der fortsat være brug for politi til denne opgave i den by. Den markante forskel vil imidlertid være, at alle politiets interne administrative opgaver vil blive samlet et sted i kredsen, nemlig på det, der benævnes hovedstationen.

A.2.3. Politiets ressourcer vil blive brugt til betjening ikke til bemanning

Politiets ressourcer vil i overvejende grad blive fordelt, som tilfældet er i dag. En væsentlig forskel fra i dag vil imidlertid være, at ressourcerne vil blive brugt til betjening og ikke til bemanning.

Visionsudvalgets forslag vil medføre, at det lokale politi fritages for administrative og ikke borgervendte opgaver. Det lokale beredskab skal kunne komme ud til borgerne, både ledere og ansatte. Det lokale - men i fremtiden bedre koordinerede - beredskab skal køre ud fra en lokal understation, ligesom den lokale understation vil være udgangspunkt for hele den lokale politiindsats. Men at hele det kendte netværk af stationer, nærpolti og landpoliti kommer under én samlet planlægning og ledelse betyder, at man kan anvende ressourcerne mere fleksibelt og målrettet, når der er behov for det.

Med Visionsudvalgets forslag åbnes der mulighed for skabelse af et helt andet og mere moderne og professionelt politi. Døgnbemanning er et udtryk, der tilhører den eksisterende struktur. I den nye struktur skal det afløses af døgnbetjening. Det afgørende er, at politiet kan betjene borgerne effektivt og professionelt døgnet rundt. Det er klart, at i en større by vil en understation, som er udgangspunkt for den lokale løsning af politiets opgaver i området være et sted, hvor der vil være politi til stede døgnet rundt. Beredskabet vil køre ud her fra, anholdte vil blive bragt ind til stationen, personer vil blive tilsagt til afhøring, der skal skrives rapporter, kriminalitet vil blive efterforsket her fra.

A.2.4. Det forebyggende arbejde

Det er et ubetinget krav, at det fremtidige politi skal kunne løse borgernes primære krav om at det kan opklare kriminalitet professionelt og effektivt og komme hurtigt til stede, når der er brug for politiet, men politiet har også en række andre vigtige opgaver at løse. En af disse er det kriminalitetsforebyggende arbejde og tilsvarende problemorienterede, forebyggende indsatser. Dette arbejde udføres i nært samarbejde med kommuner og andre i det nærmiljø, hvor det skal virke. Dette arbejde vil selvfølgelig blive fortsat. Den nye politikreds og dens ledelse vil selvfølgelig ikke gå ind og ødelægge de lokale strukturer i politiet, som er så vigtige for dette arbejde.

A.2.5. Styrkelse af politiets lokale forandring og samarbejde

Visionsudvalgets forslag har til hensigt at styrke det decentrale politi. Politiets lokale forankring får større mening med dette forslag. De nye chefer får flere kompetencer og mere mandskab at gå ind i det lokale samarbejde med. For politikredsens kommuner og andre lokale samarbejdspartnere må det være mere meningsfyldt at drøfte opgaveløsning og prioritering med en politimester, der har ledelses- og personaleresourcer og de nødvendige kompetencer til selv at prioritere og løse de fleste opgaver, end med en politimester, der vel er tættere på, men som ikke har de nødvendige muligheder for på egen hånd at løse lokalområdetets problemer.

A.2.6. Styrkelse af Lokalnævnsamarbejdet

Fra Politimesterforeningens side vil vi gerne arbejde for, at der samtidig med den nye struktur sker en styrkelse af Lokalnævnsamarbejdet og de mange andre lokale netværksdannelser, herunder ikke mindst SSP-samarbejdet. En ny stor politikreds vil have kræfter og kompetencer til sammen med de nye store kommuner at løfte dette samarbejde op på et højere niveau i alle dele af politikredsen.

A.2.7. Styrkelse af den faglige udvikling på alle arbejdsområder

Med større politikredse samles et væsentligt større antal ansatte af alle kategorier under en samlet planlægning og ledelse. Udover en ressourcemæssig styrkelse indebærer dette også en kvalitativ styrkelse gennem større faglige miljøer og bedre muligheder for intern uddannelse gennem rokeringer.

A.2.8. Styrkelse af retssikkerheden

Samlingen af jurister med forskellige kompetencer giver mulighed for faglig udvikling, herunder specialisering, og politikredsenes sættes i stand til selv at gennemføre større og vanskelige straffesager. Herved styrkes mulighederne for en korrekt, effektiv og ensartet strafforfølgning overalt.

B. Visionsudvalgets forslag vedrørende anklagemyndigheden

Politimesterforeningen er enig med det mindretal i udvalget (Torsten Hesselbjerg, Peter Ibsen, Poul Bjørnholdt Løhde og Jens Kruse Mikkelsen), der mener, at der i forbindelse med politireformen er anledning til at overveje organiseringen af anklagemyndigheden, og at den overordnede anklagemyndighed også får mulighed for at indføre moderne mål- og resultatstyring for hele anklagemyndigheden samt at Rigsadvokatens rolle styrkes i forhold til politikredsenes og den overordnede anklagemyndigheds administration af personale.

Politimesterforeningen kan - på samme måde som dette mindretal - ikke tilslutte sig flertallets konkrete forslag som model for en sådan modernisering af anklagemyndigheden.

Politimesterforeningen finder, at flertallets forslag indebærer unødvendige administrative besværligheder for såvel den overordnede styring som for administration og sagsgange i politikredsene.

Det særegne ved den danske ordning er, at det netop er i politikredsen, hvor den øverste chef også er anklagemyndighed i første instans, at efterforskning og strafforfølgning er forenet.

Allerede nu giver denne ordning Rigsadvokat og statsadvokaterne en gennemgribende instruktions- og kontrolbeføjelse med såvel efterforskning som påtalevirksomhed i politikredsen.

Visionsudvalget har overvejet ordningen og fundet den effektiv og retssikkerhedsmæssig forsvarlig. Politimesterforeningen forstår da også, at Rigsadvokat og de øvrige medlemmer af flertallet alene er bekymret for den ressourcemæssige og administrative balance mellem Rigspolitiet og Rigsadvokaten.

Det er Politimesterforeningens oplevelse, at Visionsudvalgets flertal - på trods af at Visionsudvalget i øvrigt samlet går ind for styrkelsen af et decentralt politi med politikredsen som kernemodul - ved udformningen af sit konkrete forslag til modernisering af anklagemyndigheden har taget udgangspunkt i, at politiet vil blive centralistisk styret af Rigspolitiet, og at man derfor skal forsyne Rigsadvokaten med tilsvarende centralistiske styringsredskaber.

Som tidligere nævnt under punkt A.1. lægger Politimesterforeningen helt afgørende vægt på, at de opgaver, politiet skal løse, dvs. politiopgaverne, der er nævnt i § 2 i lov om politiets virksomhed, og anklagemyndighedsopgaverne, løses decentralt i politikredsene, medens Rigspolitiet står for den overordnede mål- og rammestyring af politiets virksomhed. Under denne forudsætning har Politimesterforeningen svært ved at se, at der skulle kunne opstå ubalance mellem Rigspolitiets og Rigsadvokatens muligheder for at styre politikredsens efterforskningsmæssige og påtalemæssige opgaver.

Politimesterforeningen finder det naturligt og rigtigt, at Rigsadvokaten udstyres med såvel personalemæssige som tekniske ressourcer, der kan sætte ham i stand til at modernisere og effektivisere de styringsbeføjelser, han allerede har i forhold til anklagemyndigheden, herunder politimestre/politidirektører og jurister i politikredsene. Tilsvarende bør Rigsadvokaten have mulighed for at planlægge med og kunne forvalte sit eget budget for den overordnede anklagemyndighed og den virksomhed, der vedrører hans instruktion af og kontrol med anklagemyndigheden i første instans. Politimesterforeningen finder også, at Rigsadvokaten skal have afgørende indflydelse på den samlede bevilling til politi og anklagemyndighed og at Rigsadvokatens ledelses- og administrationsapparat skal udbygges til brug for dette.

Politimesterforeningen lægger vægt på, at Rigsadvokaten har afgørende indflydelse på, hvorledes politiet efterforsker og udøver påtale. Som nævnt fungerer denne ordning allerede godt. Større politikredse med et større samlet juristnormativ vil kunne effektivisere og forbedre ordningen.

Politimesterforeningen frygter, at flertallets forslag om at lade politikredsens jurister udskille fra de øvrige ansatte i politikredsen vil føre til en forringelse af den eksisterende ordning, hvor netop juristerne repræsenterer den juridiske faglighed, der er af afgørende


betydning for virkeliggørelsen af den overordnede anklagemyndigheds indflydelse på efterforskningen og politiets udøvelse af de store beføjelser, der er tillagt politiet på dette område.

Det er Politimesterforeningens opfattelse, at flertallets model vil føre til, at der i politikredsen opstår et u hensigtsmæssigt organisatorisk skel mellem det personale, der hører til Rigspoliti­chefens ansættelsesområde og det juridiske personale, der skal høre til Rigsadvokatens ansættelsesområde. Et sådant skel vil ødelægge den dynamik, der i den eksisterende ordning sikrer kvalitet og hurtighed i straffesagsbehandlingen.

Endelig frygter Politimesterforeningen, at en gennemførelse af flertallets model vil føre til, at juristernes i dag brede og fælles arbejds- og ansættelsesområde, der omfatter såvel politi, Rigspoliti og anklagemyndighed, vil blive opdelt til skade for rekruttering, udvikling og fastholdelse af dygtige jurister i såvel anklagemyndighed som i politiet.

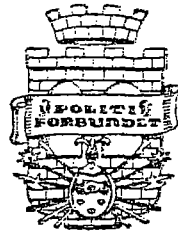
P.f.v.

Med venlig hilsen


P. Bjørnholdt Løhde

AKT.NR. 37

Politiforbundet i Danmark



Jmt. modt.

- 8 AUG. 2005

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

2005-00485/07.04.04
4. august 2005
HB/LL

Justitsministeriet har ved skrivelse af 18. maj 2005, sagsnr. 2005-740-0056 anmodet Politiforbundet i Danmark om en udtalelse vedrørende rapport om fremtidens politi, der er afgivet af Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Som det er ministeriet bekendt har Politiforbundet i Danmark deltaget i arbejdet i Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi og er enig i brede dele af udvalgets anbefalinger.

Politiforbundet i Danmark er enig med Visionsudvalget i behovet for en gennemgribende reform af hele dansk politi.
Den seneste reform af dansk politi fandt sted i 1973, hvor antallet af politikredse blev reduceret til 54.
Allerede ved gennemførelsen af 1973-reformen blev det anført, at en række af politikredsene – målt med datidens målestok – ikke var bæredygtige.

I 2002 blev Politikommissionens betænkning om politiets struktur offentliggjort. Politikommissionen anførte, at ca. 25% af de foreslåede fremtidige 25 politikredse i forhold til de af Politikommissionen opstillede kriterier ikke var bæredygtige.

Visionsudvalgets rapport fra maj 2005 anbefaler 10-12 fremtidige politikredse, og anfører, at samtlige de foreslåede, fremtidige politikredse er bæredygtige i forhold til de opstillede kriterier.

Politiforbundet i Danmark er helt enig i Visionsudvalget indstilling om 10 – 12 fremtidige politikredse.

Forbundet finder det ligeledes vigtigt, at de fremtidige politikredse – med undtagelse af København og eventuelt Bornholm - har en ensartet størrelse i forhold til befolknings- og personaleunderlag. Derved sikres ensartet politibetjening i alle politikredse, ligesom styringen i politikredsene bliver langt mere ensartet og enkel, og giver mulighed for sammenligning og erfaringsudveksling på fælles og ensartet niveau.

Politiforbundet i Danmark finder herudover anledning til en række præciseringer i forhold til enkelte af rapportens kapitler.

Anklagemyndigheden:

Forbundet har den grundlæggende opfattelse, at anklagemyndigheden på første niveau fortsat bør være en del af politiet.

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740-0056

Politiforbundet har således ingen bemærkninger til ønsket om selvstændigt budget, mulighed for mål- og rammestyning m.v. for den øverste anklagemyndighed.

Det er imidlertid forbundets opfattelse, at Politidirektøren er øverste leder i de fremtidige politikredse, og at kredsene styres i forhold til de tildelte midler med ét budget, fælles administration, fælles personaleledelse og fælles IT m.v.

En opdeling af budgetterne vil – efter forbundets opfattelse – kunne føre til uhensigtsmæssig økonomistyring og arbejdstilrettelægning og risiko for en fordyrende og uhensigtsmæssig administration.

Politiforbundet vedkender sig mindretalsindstillingen i forhold til kapitlet om anklagemyndigheden, og finder, at flertallets indstilling kan medføre, at der "bygges et hus i huset".

Politiforbundet har ingen bemærkninger til Rigsadvokatens og de regionale statsadvokaters rolle i forhold til kontrol med den juridiske sagsbehandling i politikredsene.

Ledelse:

Det er i Visionsudvalgets rapport forudsat, at de fremtidige politikredse ledes af en politidirektør, der er i besiddelse af de nødvendige, generelle ledelsesmæssige kompetencer.

Eksamenskravet i forhold til Juridisk Embedseksamen tænkes således fjernet. Politiforbundet støtter denne opfattelse.

Sammensætningen - i øvrigt - af den øverste ledelse i politikredsene bør efter forbundets opfattelse afspejle fagligheden i forhold til politiets kerneydelser. Dansk politi har to helt overordnede kerneområder – at drive politi samt anklagefunktion på første niveau.

De to overordnede kerneområder bør afspejle sig i den øverste, strategiske ledelse, der bør bestå af politidirektøren, lederen af anklagemyndigheden og lederen af politiet (chefpolitiinspektøren).

Politikredsens administration, der efter forbundets opfattelse i de fremtidige politikredse bliver af en ganske betydelig størrelse og indhold bør placeres i en stabsfunktion, der på tværs i organisationen kan understøtte de målsætninger, der besluttes af den øverste ledelse.

Alternativt kunne administrationen placeres i flere administrative støtte-/stabsfunktioner, der ligeledes på tværs i organisationen kan understøtte ledelsens målsætninger.

Som udgangspunkt vil en sådan løsning indebære, at det ikke vil være relevant at oprette en stilling som "administrationschef" i den nye ledelsesstruktur, men i stedet oprette ledelsesfunktioner i de enkelte støtte- og stabsfunktioner.

I forhold til den øvrige ledelse anbefaler Politiforbundet en meget flad struktur uden brug af udnævnte stedfortrædere. En sådan model medvirker til et højt fagligt- og ledelsesmæssigt niveau med meget korte og klare "kommandolinier", kort reaktionstid ved pludselige omstillinger og bedre muligheder for synlighed samt mere smidig information i forhold til medarbejderne.

De øgede krav til de fremtidige ledere i dansk politi sammenholdt med en betydelig reduktion af antal ledere i forhold til nuværende niveau er naturligt ensbetydende med, at de fremtidige ledere indplaceres på et hensigtsmæssigt lønmæssigt niveau, der klart afspejler og modsvarer de øgede krav til den fremtidige ledelse i politiet.

Rationalisering:

KPMG har for Visionsudvalget foretaget en række skøn over det samlede effektiviseringspotentiale.

KPMG har opgjort effektiviseringspotentialet til ca. 1.000 årsværk.

Politiforbundet i Danmark anfægter KPMG's beregninger, der baserer sig på fejlagtige forudsætninger

Der kan i den forbindelse blandt andet henvises til, at KPMG's vurdering bygger på en teknologisk modernisering, der ikke er gennemført, samt at en række opgaver kan fjernes fra politiet og overtages af andre uden at politiets budget eller personaleantal reduceres tilsvarende. Her til kommer usikkerhed om registreringerne i POL-TID, hvor en stor del af det statiske materiale, der er anvendt ved analysens udarbejdelse, kun indeholdt ganske få måneders data, ligesom interview af enkeltpersoner eller kun ganske få personer, i flere sammenhænge af KPMG er gjort til endegyldige og/eller dækkende udsagn. Efter Politiforbundets opfattelse er specielt data fra politiets beredskab behæftet med stor usikkerhed.

Endelig vil gennemførelse af KPMG's anbefalinger rejse en række arbejdsmiljømæssige spørgsmål samt kræve, at en række indgåede aftaler mellem Rigspolitiet og Politiforbundet i Danmark skal ændres/genforhandles. Disse spørgsmål bør være afklaret forinden reformen implementeres.

Politiforbundet vil imidlertid ikke anfægte, at en gennemførelse af en reform af politiet som beskrevet i Visionsudvalgets rapport vil udløse et effektiviseringspotentiale, men af langt mindre størrelse end KPMG's skøn.

Beredskab:

Beredskabet er et af politiets vigtigste kerneområder og formentlig det område, hvor gevinsten af en reform først kan måles. Beredskabet er formentlig ligeledes det område, som set fra et befolkningssynspunkt har den største bevågenhed, og hvorpå succesen af en reform af politiet bliver målt.

Det er derfor afgørende vigtigt, at politikredsenes beredskab dimensioneres realistisk og hensigtsmæssigt i forhold til opgaverne samt at beredskabet også er udlagt til - og til stede på kredsens understationer. Derved sikres den lokale forankring og det lokale kendskab.

Det er ligeledes afgørende vigtigt, at betydelige dele af den ansiåede effektiviseringsgevinst anvendes til en styrkelse af politikredsenes beredskab.

Opgaver:

Visionsudvalget peger i sin beretning på en række arbejdsområder, som kan/bør fjernes fra politiet.

Senest er truffet beslutning om, at ekspedition af pas og kørekort overgår til de nye kommuner ligesom Told & Skat formentlig skal varetage store dele af den fremtidige drift af Centralregistret for Motorkøretøjer.

Politiforbundet er af den opfattelse, at det altid kan være hensigtsmæssigt at vurdere den samlede opgaveportefølje, men skal pege på vigtigheden af, at politiet også i en fremtidig struktur har en række såkaldte "bløde opgaver".

Det er vigtigt at politiet ikke i en fremtidig struktur opleves udelukkende som reaktivt, og borgernes eneste kontakt med politiet er i tilspidsede situationer, ved uheld og ulykker eller hvis en borger har overtrådt love og bestemmelser.

Det er ligeledes forbundets opfattelse, at det skal være "legalt" at komme på en politistation uden det sker i strafforfølgende øjemed.

Forbundet skal i den forbindelse pege på, at en række af de opgaver, som politiet i dag løser, gennem tiderne er placeret hos politiet idet politiet var stort set eneste offentlige institution med døgnåbent. Hertil kommer at en række opgaver blev placeret hos politiet ganske enkelt fordi ingen andre ønskede at påtage sig opgaven.

En lang række af disse opgaver er gennem tiden placeret hos politiet uden tilsvarende personale- eller økonomisk kompensation.

En eventuel fjernelse af sådanne opgaver med samtidig afgivelse af ressourcer forekommer derfor ikke rimelig.

IT:

Politiforbundet er enig med Visionsudvalget i nødvendigheden af, at en reform af politiet understøttes med ny og moderne teknologi.

Politiforbundet finder det ligeledes – af hensyn til en optimal, forsvarlig og tidssvarende opgaveløsning - helt afgørende og nødvendigt at anskaffe et nyt, moderne og digitalt radiosystem samt at GPS og GIS anvendes i større udstrækning.

Forbundet skal ligeledes pege på behovet for et nyt og moderne sagsbehandlersystem samt behovet for et nyt personaleadministrativt system.

Det er derfor vigtigt, at der afsættes de fornødne økonomiske midler til gennemførelse af Visionsudvalgets anbefalinger også på IT området. idet forbundet samtidig skal bemærke, at en afholdelse af så store udgifter vil være umulig indenfor den eksisterende driftsramme.

Andet:

En så stor reform af dansk politi vil stille store krav til bl.a. omstilling, uddannelse, bygninger m.v., men Politiforbundet forudsætter, at en lang række af disse opgaver overlades til løsning internt i politiet enten centralt eller i de fremtidige politikredse. Forbundet skal dog pege på, at uddannelse på både kort og langt sigt er en helt afgørende forudsætning for, at dansk politi fortsat kan bevare et højt fagligt niveau og finder rapportens kapitel om uddannelse fornuftigt og interessant og et godt udgangspunkt for den fremtidige uddannelse.

Det er ligeledes vigtigt at fremhæve behovet for – på kort sigt – at gennemføre en betydelig efteruddannelse af alle personalegrupper i politiet samt meget hurtigt få


fastlagt omfang og betingelser for de ændringer, der skal ske for politiets personale og herunder politiets ledere, og ikke mindst politiets kontorledere.

Det er ligeledes vigtigt, at der fastlægges succeskriterier for reformen, således at der efterfølgende kan ske en evaluering af forløbet. Det er endvidere vigtigt at man erkender, at en reform af politiet koster penge samt at en eventuel effektiviseringsgevinst ikke kan realiseres fra starten, men først vil kunne realiseres over tid, når effektiviseringer er påvist og dokumenteret.

Politiforbundet skal i den forbindelse henvise til erfaringerne med politireformen i Norge samt den netop gennemførte evaluering af reformen.

Foreningen af Politiledere i Danmark og Domstolenes Tjenestemandsforening er begge en del af Politiforbundet i Danmark, og begge foreninger tilslutter sig forbundets høringssvar.

På forbundets vegne og med venlig hilsen



Peter Ibsen
Forbundsformand

Justitsministeriet,
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

Jmt. modt.

- 0. AUG. 2005

Varde, den 5. august 2005

Høringssvar over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Under henvisning til sagsnr. 2005-740-0056 og skrivelse af den 18. maj 2005, skal jeg hermed meddele, at Foreningen af Politiledere i Danmark kan tilslutte sig høringssvaret fra Politiforbundet i Danmark.

Foreningen skal derudover pointere, at vi med baggrund i de nuværende vurderinger omkring politikredsens fremtidige organisationsstruktur – herunder specielt sammensætning af kredsens øverste ledelse – som udgangspunkt ikke finder det relevant at oprette en stilling som "Administrationschef" med et overordnet ledelsesansvar på tværs af de administrative funktioner.

Efter foreningens opfattelse vil det i stedet være hensigtsmæssigt at placere ledelsesansvaret i de enkelte administrative støtte- eller stabsfunktioner med direkte reference til de opgaveansvarlige ledere og kredsens øverste ledelse.

Endvidere er det helt afgørende, at det er politiets kerneopgaver (at drive politi og anklagevirksomhed på første niveau), der er i fokus, og at politiets ressourcer anvendes til løsning af opgaver, der har klar politimæssig relevans. Det er ligeledes helt afgørende, at opgaveløsningen sker på en sådan måde, at den er i størst mulig overensstemmelse med borgernes krav og forventninger, men også sådan, at den samtidig retter sig mod det, som borgeren ikke direkte kan se, nemlig de mere dybtliggende årsager til de forskellige kriminalitetsproblemer.

Det er ved definitionen af politiets kerneopgaver og opgaveløsningen væsentligt at forholde sig til de ændringer og forskydninger i kriminalitetsbilledet, som forudses at ville ske indenfor de kommende år. Foreningen af Politiledere har især bemærket sig følgende elementer, som kræver særlig bevågenhed:

- Forskydning fra berigelseskriminalitet til personfarlig kriminalitet
- Mere organiseret og grænseoverskridende kriminalitet
- Den demografiske udvikling
- Forskydning fra tilståelsessager til domsmandssager
- Mere teknologiseret kriminalitet

Det er alle elementer, der vil kræve et øget ressourceforbrug bredt i hele politiets organisation lige fra beredskabet over efterforskningen til anklagevirksomhed, ligesom det kræver kraftig involvering af andre myndigheder og interessenter.

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

FORENINGEN AF POLITILEDERE I DANMARK

Politiet har allerede i dag indhøstet en lang række erfaringer i håndtering og bekæmpelse af de enkelte elementer. Det er erfaringen, at de dybereliggende årsager til kriminalitet i bestemte områder og i nogle tilfælde på nationalt og internationalt plan skal findes i den organiserede og/eller grænseoverskridende kriminalitet og den demografiske udvikling. Erfaringer viser klart, at det ikke er muligt med hurtige løsninger, men at det kræver et langt sejt træk med anvendelse af mange personaleressourcer og specialiserede kompetencer. Det er også erfaringen, at det undervejs kan være svært at se et direkte output af indsatsen, og at det kan være meget svært at opsætte klare, entydige, tidsafgrænsede og målbare strategier og mål i håndteringen og bekæmpelse af disse meget komplicerede områder.

Modsat er der en lang række andre kriminalitetsområder, hvor det er meget relevant at opstille klare strategier og mål med krav om en vis produktion indenfor bestemte kriminalitetsområder indenfor forudbestemte tids- og personalemæssige rammer.

Foreningen af Politiledere er derfor af den opfattelse, det i forbindelse med udformningen af de politiske rammer og krav til opgaveløsningen for fremtidens politi klart skal ske en differenciering af de forskellige former for kriminalitet og deres håndtering og bekæmpelse. Der må ikke udelukkende fokuseres på, at politiet skal producere mest muligt ved anvendelse af færrest muligt ressourcer, men også på, at der gives politiet ressourcemæssige muligheder for over tid på en kvalificeret måde at gå i dybden med de egentlige årsager til kriminaliteten og fjerne denne ved roden, frem for at jage en hurtig succes, selv om det aktuelt kan være svært at se, at man får "value for money" ved den tunge fremtidsrettede indsats.

Foreningen er altid til rådighed for en eventuelt yderligere drøftelse af vore bemærkninger og Visionsudvalgets rapport i øvrigt.

Med venlig hilsen



Svend Erik Larsen
Formand



AKT.NR. 38

Pr. telefax 33 93 35 10

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Weidekampsgade 8
Postboks 470
0900 København C
Tlf 33 30 43 43
Fax 33 30 42 22
E-mail: hkstat@hk.dk
www.hkstat.dk

8. august 2005

Visionsudvalgets rapport til en Politireform – HKs bemærkninger

I skrivelse af 18. maj 2005 har Justitsministeriet fremsendt ovennævnte til høring til en række ministerier, styrelser, organisationer mm.

HK/STAT Danmark og Landsklubben HK Politiet har valgt at svare fælles på høringen og har hertil bemærkninger inden for følgende områder:

- Funktionsbestemt ledelse
- Opgaver til kontorsektoren og udlicitering af opgaver til andre myndigheder
- Nye arbejdsopgaver for det administrative personale
- Mere politi for pengene!
- IT-økonomi

Funktionsbestemt ledelse

Rapporten peger på en funktionsbestemt ledelse og ikke som nu en ledelse efter hvilken personalegruppe man tilhører.

En ledelsesstruktur, som bl.a. vil betyde, at der udpeges en teamledelse på 3 områder.

I den forbindelse er det vigtigt for os at pege på, at kontorsektoren naturligt hører hjemme under området, der skal varetages af økonomi- og servicechefen. Samtidig bør dennes stillingsbetegnelse ændres til Administrationschef, da der er tale om en række administrative opgaver, der skal varetages under dette område.

Omkring besættelse af stillingerne er vi enige i, at stillingen som politidirektør samt stillingerne i ledelsesteamet opslås – og at det er bedste mand/kvinde, der får jobbet.

Således er vi også enige i, at der på en række områder skal kunne rekrutteres ledere udefra.

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Særligt omkring stillingen som Administrationschef vil vi anbefale, at stillingen opslås både internt og eksternt for at få et godt grundlag at rekruttere fra, således at der vælges en chef, der dels skal have en dokumenteret lederuddannelse og dels skal have virket som leder med gode resultater i nogle år.

Omkring liniechefer vil vi ligeledes anbefale, at stillingerne opslås både internt og eksternt for at få et godt grundlag at rekruttere ud fra.

Liniechefer under Administrationschefens område skal således besættes med personer, der har den rette uddannelse - og med ledererfaring - inden for IT-området, økonomi, logistik, service og personale.

Opgaver til kontorsektoren og udlicitering af opgaver til andre myndigheder

Udlicitering af en række administrative opgaver medfører, at det administrative personale i politiet bliver stærkt reduceret, hvis mange af de tiltag der ligger i rapporten med udlicitering eller overflyttelse af opgaver til anden myndighed, bliver en realitet.

Samtidig peger rapporten - ganske rigtigt - peger på, at centralisering af en række opgaver i kontorsektoren vil kunne rationalisere driften betragteligt og dermed vil øge muligheden for at den administrative sektor kan overtage flere opgaver fra politiuddannede og dermed frigøre politiresourcer, der tidligere har udført administrative opgaver, til reelt politiarbejde.

Det er vigtigt for HK her at understrege, at de dels resterende opgaver samt nye opgaver fordrer, at der er det nødvendige antal medarbejdere hertil - og vi frygter, at det ikke vil blive tilfældet.

Således har kontorsektoren allerede i forbindelse med politiets flerårsaftale 2000 - 2003 måttet præstere en effektivisering i nærheden af 10 % ved overtagelse af administrative opgaver fra politipersonalet.

Efterfølgende har kontorsektoren været en meget presset gruppe, som der også peges på i rapporten. Så kontorsektoren har desværre måttet afgive mange af de opgaver de overtog fra det politiuddannede personale til det politiuddannede personale igen, da opgaverne ellers ikke ville blive løst.

Så igen, det er vigtigt at påpege, at hvis kontorsektoren ikke får mulighed for at beholde tilstrækkeligt med administrative medarbejdere til at løse opgaverne, vil det formentlig stadigvæk være politiuddannede, der løser opgaverne i strid med intentionerne i rapporten.

Nye arbejdsopgaver for det administrative personale

Der peges således i Visionsudvalget rapport på større og fleksible HK-enheder med mulighed for specialisering.

Landsklubben imødeser nye arbejdsopgaver med nye krav til medarbejderne, se dog forrige emne.

Men vi må forudsætte, at der afsættes større økonomiske midler til relevant efteruddannelse. Et område, som i dag i politiet ikke efter vores opfattelse er særligt højt prioriteret.

Mere politi for pengene

Rapporten siger, at vi skal have "mere politi for pengene".

Vi vil blot bekræfte, at en administrativ medarbejder har den rette baggrund til at løse de administrative opgaver og på et højt kvalitetsniveau. Samtidig er de som hovedregel billigere end en politiuddannet medarbejder!

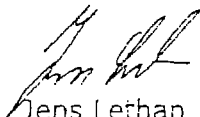
IT-økonomi

Rapporten angiver en række økonomiske redegørelser.

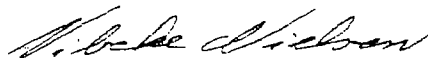
Særligt vil vi pege på, at vi specielt på IT-området er af den opfattelse, at omkostningerne til at bringe teknologien "up to date" er stærkt undervurderet uden at vi dog kan konkretisere det nærmere.

Såfremt ovennævnte giver anledning til spørgsmål kan undertegnede kontaktes på telefon 33 30 42 68 (Jens Lethan) eller 33 43 09 60 (Vibeke Nielsen).

De venligste hilsner



Jens Lethan
Faglig sekretær
HK/STAT Danmark



Vibeke Nielsen
Formand for Landsklubben HK Politiet

AKT.NR. 45



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 4. august 2005

JOURNAL NR.

RA-2003-91-0030

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: SL

Jmt. Md.

- 5 AUG. 2005

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 18. maj 2005 (j.nr. 2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende den rapport om fremtidens politi, der er afgivet af Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

I den anledning kan jeg oplyse, at jeg er enig i udvalgets forslag. For så vidt angår spørgsmålet om anklagemyndighedens organisering m.v. støtter jeg flertallets forslag.


Henning Fode

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Jmt. mod.
27 juli 2005

FORENINGEN
AF
STATSADVOKATER

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

DATO 26. juli 2005

JOURNAL NR.
SA5-2005-110-0024
PBJ/CK

STATSADVOKAT
P. BRØNDT JØRGENSEN

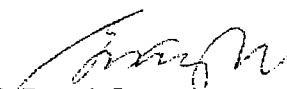
SCT. MOGENSGADE 8
8800 VIBORG

TELEFON 86 62 60 66
FAX 86 60 07 30

Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi, j.nr. 2005-740-0056

Foreningen af Statsadvokater er enig i de af flertallet fremsatte forslag og i begrundelserne herfor.

Venlig hilsen


P. Brøndt Jørgensen



FORENINGEN AF
VICESTATSADVOKATER,
ASSESSORER OG
STATSADVOKATFULDMÆGTIGE

AKT.NR. 53

8. august 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen

Sagsnr. 2005-740-0056, Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens
Politi

Ved brev af 18. maj 2005 har justitsministeriet anmodet Foreningen af vicesstatsadvokater, assessorer og statsadvokatfuldmægtige om en udtalelse vedrørende ovennævnte rapport.

Jeg kan oplyse, at VAS kan tilslutte sig Visionsudvalgets forslag til en gennemgribende reform af dansk politi, jf. rapporten side 203 til 204.

For så vidt angår spørgsmålet om fremtidens anklagemyndighed, kan VAS tilslutte sig visionsudvalgets flertals opfattelse, jf. rapporten side 147 - 150.

Med venlig hilsen

på foreningens vegne

Karen-Inger Bast
formand

Justitsministeriet
Lovafdelingen

dm. modt
18. aug. 2005

8. august 2005

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Ved skrivelse af 18. maj 2005, j.nr. 2005-740-0056, har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Politifuldmægtigforeningen kan i den anledning indledningsvis oplyse, at foreningen betragter rapporten som et værdifuldt bidrag til overvejelserne om indretningen af fremtidens politi. Det er således foreningens opfattelse, at der med Visionsudvalgets rapport sammenholdt med Politikommissionens betænkning om politiets struktur (betænkning 1409/2002) nu på næsten alle områder foreligger et tilstrækkeligt grundlag til at igangsætte reformprocessen.

Behovet for en politireform har været bredt anerkendt såvel indenfor som uden for politiet helt tilbage fra før nedsættelsen af Politikommissionen i juli 1998, og det er derfor afgørende nødvendigt, at tankerne nu omsættes til handling, og at reformen gennemføres indenfor en kort årrække. Ingen organisation har godt af at blive holdt i et udviklingsmæssigt vakuum over en meget lang periode, og det gælder naturligvis i særlig grad for en organisation, hvor behovet for udvikling er særdeles påtrængende.

Politifuldmægtigforeningen kan således tilslutte sig langt hovedparten af rapportens anbefalinger, og bemærkningerne i det følgende vil derfor koncentrere sig om de områder, hvor foreningen ikke umiddelbart kan tiltræde konklusionerne eller i øvrigt finder anledning til at tage forbehold.

Foreningen har således alene bemærkninger til følgende afsnit i rapporten:

Afsnit 6 – Anklagemyndigheden

Foreningen skal helt overordnet om denne del af udvalgets arbejde henlede opmærksomheden på, at anklagemyndighedens forhold som udgangspunkt ikke er omfattet af udvalgets kommissorium, og at udvalget derfor heller ikke blev sammensat med henblik på, at

Justitsministeriets
Lovafdeling

10/8-05
1A 2005 - 740 - 56

der skulle fremsættes detaljerede forslag til mere gennemgribende ændringer af anklagemyndighedens forhold.

Politifuldmægtigforeningen må således konstatere, at flertallets forslag til helt fundamentale ændringer i såvel anklagemyndighedens organisering som i det komplicerede forhold mellem politiet og anklagemyndigheden er blevet til, uden at foreningen – der repræsenterer langt hovedparten af de juridiske medarbejdere i politiet og anklagemyndigheden fra den yngste politifuldmægtig til lederen af den lokale anklagemyndighed – på nogen måde har været involveret i overvejelserne.

Når dertil kommer, at flertallets forslag heller ikke er funderet i nogen form for konsulentundersøgelser eller andre kvalificerede analyser, der peger i retning af de ændringer, som flertallet foreslår, fremstår dette afsnit som rapportens klart svageste led.

Det er efter foreningens opfattelse på den anden side indlysende, at der – som et enigt udvalg også konstaterer – er behov for en styrkelse af anklagemyndigheden i forbindelse med gennemførelsen af en så gennemgribende ledelsesreform i politiet, som udvalget foreslår.

En sådan styrkelse kan imidlertid gennemføres på mange forskellige måder, såvel fagligt som organisatorisk. Foreningen kan i den forbindelse helt tilslutte sig de betænkkeligheder ved flertallets forslag, som den tidligere svenske rigspolitichef, Steen Heckscher, giver udtryk for i sin mindretalsudtalelse. Det er således også foreningens opfattelse, at der ved en gennemførelse af flertallets forslag risikerer at ske en de-facto adskillelse af politiet og anklagemyndigheden. En sådan adskillelse vil efter foreningens opfattelse hverken være til gavn for retssikkerheden eller for en effektiv retshåndhævelse. Der henvises i den forbindelse til KPMG's strukturanalyse, hvoraf det blandt andet fremgår:

"Effektivitetsmæssigt synes det optimalt at have anklagemyndigheden integreret i politiet, da dette muliggør, at der tilrettelægges en efterforskningsdybde afpasset en anklagestrategi. Desuden fremhæves det af kredsene, at samarbejdet ikke bare giver en mere effektiv legalitetskontrol, men også en bedre legalitetsvejledning. En adskillelse vil ikke blot medføre, at legalitetskontrollen mistes, men at kulturpåvirkningen også mistes.

Det må konstateres, at der ikke er identificeret særlige fordele ved at udskille anklagemyndigheden fra politiet. Det er indtrykket, at anklagemyndighedens tilstedeværelse har en positiv indvirkning på effektiviteten i efterforskningen og for kvaliteten af legalitetskontrollen."

Politifuldmægtigforeningen vil ikke på forhånd afvise, at der som et led i en styrkelse af anklagemyndigheden også kan være anledning til at foretage justeringer i forholdet mellem politiet og anklagemyndigheden, men sådanne justeringer bør foretages efter meget nøje overvejelser og selvsagt under medinddragelse af de berørte hovedinteressenter. Efter foreningens opfattelse vil det være overordentlig beklageligt, hvis denne chance for at gennemføre en historisk, sammenhængende reform af både politiet og anklagemyndigheden forspildes alene på grund af et ufuldstændigt forarbejde, der lægger op til en model, som indebærer risiko for, at de beskrevne kvaliteter ved den bestående ordning sættes over styr og erstattes af usmidige, ineffektive sagsgange, forringet legalitetskontrol og væsentligt forøgede administrative omkostninger.

Derudover er det foreningens opfattelse, at det ved en gennemførelse af flertallets forslag kan blive vanskeligt at sikre, at der også fremover sker den fornødne koordinering mellem politiets og anklagemyndighedens værdigrundlag, overordnede målsætninger og resultatkrav mv., således at der ikke – særligt i straffesagsbehandlingen - foretages indbyrdes modstridende prioriteringer.

Foreningen må derfor kraftigt advare imod at gennemføre så vidtgående ændringer i organiseringen af anklagemyndigheden og af samspillet mellem politiet og anklagemyndigheden uden et forudgående, seriøst analysearbejde.

Politifuldmægtigforeningen forventer at blive tæt inddraget i den videre proces.

Afsnit 7 – Moderne ledelse

Som beskrevet af udvalget følger det i dag af retsplejeloven, at politiets topledelse skal have bestået juridisk kandidateksamen. Efter udvalgets beskrivelse er dette krav navnlig begrundet i, at ledelsen af anklagemyndigheden, herunder deltagelse i retsmøder, har været – og i de mindre kredse fortsat er – en vigtig opgave for den lokale politimester.

Det er herefter Visionsudvalgets opfattelse, at tiden er løbet fra dette formelle uddannelseskrav til ledelsen, og at kravet bør ophæves "som en konsekvens af, at de nye politidirektører skal være topledere i store offentlige organisationer, hvor kravene til lederen ikke kan udledes af en bestemt uddannelse, men forudsætter en række personlige kvalifikationer og indsigt i forskellige fagområder."

Politifuldmægtigforeningen finder ikke, at denne beskrivelse af de ledelsesmæssige udfordringer i fremtidens politikredse er fyldestgørende. De fremtidige kredse vil ikke blot være sædvanlige store offentlige organisationer med de ledelsesmæssige krav, der følger heraf, men vil tillige være meget selvstændige, slagkraftige politienheder med vidtrækkende beslutningskompetence koncentreret hos relativt få personer.

Dette faktum sammenholdt med, at der i de senere år i lyset af samfundsudviklingen er sket en ikke ubetydelig udvidelse af politiets muligheder for at foretage indgreb overfor borgerne både indenfor og udenfor strafferetsplejen - f.eks. ved anvendelse af hemmelige agenter, udvidet adgang til indgreb i meddelelshemmeligheden, forebyggende anholdelser mv. - gør det efter foreningens opfattelse ikke indlysende rigtigt at svække det juridiske element i politiets øverste ledelse. Tværtimod er det foreningens opfattelse, at kombinationen af de større kredse, hvor det i sig selv vil kunne være en ledelsesmæssig udfordring at sikre legaliteten helt ud i yderste led af organisationen, og disse udvidelser af politiets beføjelser i høj grad nødvendiggør kvalificeret juridisk kompetence og erfaring i den øverste ledelse.

Hvis man fortsat ønsker at bevare en af verdens mest respekterede og velfungerende politistyrker med en særdeles høj integritet, er det derfor efter foreningens opfattelse absolut ikke vejen frem at slække på kravene til den øverste ledelses juridiske kvalifikationer.

I stedet bør det efter foreningens opfattelse sikres, at den juridiske uddannelse fremover suppleres med de øvrige kompetencer, der helt åbenbart vil være nødvendige for at kunne udfylde de øverste lederstillinger i de kommende store organisationer, herunder både personlige egenskaber og faglige kompetencer i relation til blandt andet strategisk planlægning, økonomistyring og personaleledelse.

Foreningen skal i den sammenhæng i lighed med Visionsudvalget pege på, at der fremover vil blive stillet meget store krav til lederudviklingen og karriereplanlægningen i både politiet og anklagemyndigheden.

Set i det lys forekommer udvalgsflertallets forslag i afsnit 6 om opsplitning af personaleansvaret for det juridiske personale mellem henholdsvis Rigsadvokaten (anklagemyndighedens jurister) og Rigspolitichefen (politiets jurister) ikke umiddelbart velovervejet. Fremfor en opsplitning er der efter foreningens opfattelse tværtimod behov for en betydelig styrkelse og koordinering af lederudviklingen, karriereplanlægningen og evalueringen af det samlede juridiske personale, således at det sikres, at ledertalenter bliver spottet og udviklet systematisk, og således at det også fremover vil være muligt at rekruttere de bedst kvalificerede jurister til området.

Der henvises i den forbindelse også til DJØF's høringssvar.

Afsnit 10 – Implementering

Visionsudvalget citerer KPMG for det synspunkt, at reformen vil medføre en umiddelbar og direkte effektiviseringsgevinst i størrelsesordenen 1.000 årsværk, svarende til et årligt lønsumsbeløb på 300 – 400 millioner kr.

Politifuldmægtigforeningen har ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at efterprøve dette skøn, men kan naturligvis tilslutte sig, at en reduktion i antallet af administrative enheder nødvendigvis må frigøre et vist antal medarbejdere.

Uanset hvad størrelsen af dette potentiale måtte vise sig at blive, er det imidlertid foreningens opfattelse, at det er en afgørende forudsætning for en succesfuld gennemførelse af reformen, at der tilvejebringes de nødvendige midler både til at finansiere de umiddelbare, reformafhængige investeringer, og til at sikre, at politiet fremover kan tackle de udfordringer, som Visionsudvalget beskriver, og som er en væsentlig del af begrundelsen for at gennemføre reformen.

Foreningen må derfor advare mod den fristelse, der kunne ligge i umiddelbart at søge at forringe politiets og anklagemyndighedens samlede bevillinger. Befolkningen har langt mere gavn af et velfungerende, moderne politi, en effektiv retshåndhævelse og en tryk hverdag end af en samfundsøkonomisk set symbolsk – men for reformen ødelæggende – besparelse.

Med venlig hilsen



Troels Jensen

Domstolsstyrelsen

AKT.NR. 68



Justitsministeriet
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

CHF10993/Sagsbeh. CHF
J.nr. 4101-2005-21.3

11. august 2005

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Ved brev af 18. maj 2005 har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om rapport om fremtidens politi, der er afgivet af Visionsudvalget.

Domstolsstyrelsen skal i den anledning bemærke, at styrelsen er enig i, at de enkelte retskredse ikke bør være delt mellem flere politikredse.

Styrelsen er ligeledes enig i, at det ikke vil være forbundet med problemer, såfremt der også fremover vil være flere retskredse end politikredse.

Det skal endelig bemærkes, at styrelsen lægger vægt på, at den fremtidige organisering af politiet og anklagemyndigheden medvirker til at sikre en god og effektiv behandling af straffesager.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den 15 AUG. 2005
J.nr. 40A-ØL-27-05
es

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K

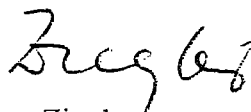
Jmt. Mdt.

17 AUG. 2005

Ved skrivelse af 18. maj, 2005 (sagsnr. 2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi.

Sagen er drøftet med landsrettens dommere på et plenarmøde den 12. august 2005, og jeg skal herefter udtale:

Landsretten er bekendt med Vestre Landsrets udtalelse af dags dato og kan ganske tiltræde denne.


Ziegler

Justitsministeriet, Lovafdelingen 20 05 Nr. 740 - 0056

Vestre Landsret
Præsidenten

AKT.NR. 75



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

dmr. modt.
15 AUG. 2005

J.nr. 40A-VL-22-05
Den 15-08-2005

I et brev af 18. maj 2005 (sagsnummer 2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi.

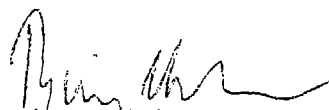
Sagen er drøftet med landsrettens dommere på et plenarmøde den 12. august 2005, og jeg skal herefter udtale:

Vestre Landsret har noteret sig følgende bemærkninger i Visionsudvalgets rapport med hensyn til den såkaldte grænseflade til domstolene:

"...Udvalget kan som udgangspunkt tilslutte sig Politikkommissionens krav om, at en politikreds' grænser ikke bør gennemskære en retskreds' grænser. En retskreds bør således ikke være delt mellem flere politikredse. Dette krav vil også kunne opfyldes i en ny struktur med 10 - 12 politikredse og et større antal retskredse, f. eks. 25 som foreslået af Domstolenes Strukturkommission..."

Vestre Landsret er enig i disse synspunkter og har i øvrigt ikke bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Sø- og Handelsretten
Bredgade 70, 1250 København K.
Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 14 56 77

AKT.NR. 46
Jmt. modt.
5 AUG 2005

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
DK 1216 København K

Den 04/08 2005

Sø- og H.J.NO. H12/05

Vedr. Rapport fra Visionsudvalget om fremtidens politi.

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen


Jens Feilberg

GP. Til Domstolsstyrelsen

Amt. møde
5 AUG 2005

Præsidenten for Københavns Byret
Præsidenten for Retten i Århus
Præsidenten for Retten i Odense
Præsidenten for Retten i Aalborg
Præsidenten for Retten i Roskilde

København, den 5. august 2005.

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Ved brev af 18. maj 2005 (j. nr. 2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om rapporten om fremtidens politi, der er afgivet af Visionsudvalget vedr. fremtidens politi.

Rapporten har været drøftet mellem undertegnede præsidenter for København Byret og retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, og vi afgiver herefter følgende fælles svar på høringen:

Vi finder generelt, at Visionsudvalget har afgivet en værdifuld rapport, hvori udvalget efter grundige undersøgelser og fordomsfri drøftelser på overbevisende måde har argumenteret for sine forslag til en ny struktur og opgaveformulering for politiet. Udvalget har således leveret et kvalificeret grundlag for udformningen af en politireform.

Det er ofte med rette blevet fremhævet, at den reform af politiet, som rapporten lægger op til, vil være nøje forbundet med den kommende retskredsreform. Der er da heller ikke tvivl om, at Visionsudvalgets forslag - i det omfang de gennemføres - vil få stor betydning for domstolene - specielt byretterne.

Vores gennemgang af rapporten har overbevist os om, at det havde været nyttigt, om en tilsvarende visionsrapport havde været udarbejdet for domstolenes vedkommende som supplement til betænkning nr. 1398/2001 fra Domstolenes Strukturkommission. Dette skyldes ikke mindst, at den eneste generelle undersøgelse af domstolenes forhold af nogen betydning, der er gennemført siden den nævnte betænkning, er analysen af 21. februar 2005, udarbejdet af konsulentfirmaet Deloitte, som alene omfatter de rent økonomiske konsekvenser af en retskredsreform. Deloitte's analyse belyser således kun ét enkelt aspekt af en retskredsreform, mens Visionsudvalgets rapport vedrørende politiet inddrager alle relevante problemstillinger, der bør tages stilling til ved gennemførelsen af en reform. Hertil kommer, at Deloitte's konklusioner forekommer så usikre, at analysens nytteværdi som grundlag for beslutninger om fastlæggelsen af rammer for fremtidens domstole, er særdeles tvivlsom. Vi henviser herved til brevet af 25. november 2004 til justitsministeren om Deloitte's analyse fra direktøren for Domstolsstyrelsen, formanden for Den danske Dommerforening og præsidenten for Vestre Landsret, hvori det bl. a. understreges, at der - som i øvrigt fremhævet af Deloitte selv - er knyttet betydelige både datamæssige og beregningsmæssige usikkerheder til analysen, og at beregningerne ikke kan bruges som et konkret bud på de økonomiske konsekvenser af en domstolsreform mv. Vi kan i øvrigt fuldt ud tilslutte os indholdet af det nævnte brev.

Mangelen på en visionsrapport for domstolene opvejes dog i nogen grad af, at en betydelig del af de oplysninger og argumenter, der er indeholdt i rapporten fra Visionsudvalget for politiet, også er relevante ved overvejelserne om den nærmere udformning af den kommende retskredsreform. I det følgende opregner vi de punkter, som vi i denne sammenhæng finder af særlig betydning og knytter vore bemærkninger hertil.

1. Visionsudvalgets målsætning

Det er Visionsudvalgets målsætning, at potentialet i dansk politi skal udnyttes fuldt ud til det bedst mulige - og mest mulige - politi.

Vi finder, at en tilsvarende målsætning bør gælde for domstolsområdet, altså at potentialet i Danmarks Domstole skal udnyttes fuldt ud til at skabe de bedst mulige domstole. En sådan målsætning vil være i fuld overensstemmelse med justitsministerens udmelding i sin pressemeddelelse af 18. maj 2005 om visionsrapporten: "Også domstolene står over for en milepæl. Regeringen vil samtidig med politireformen gennemføre en domstolsreform, der sikrer borgerne, at deres sager afgøres hurtigt, effektivt og korrekt på et højt fagligt niveau – en reform, der sikrer effektive sagsgange og en hurtigere og bedre betjening af borgerne."

2. Fremtidens udfordringer

Visionsudvalget fremhæver, at følgende faktorer må antages at vanskeliggøre politiets opgaver og arbejdsvilkår i fremtiden:

- 1) Forskydning fra berigelseskriminalitet til personfarlig kriminalitet (Den personfarlige kriminalitet er typisk langt mere ressourcerelevende for politiet at håndtere end berigelseskriminalitet).
- 2) Organiseret kriminalitet (Udviklingen går i retning af stigende problemer med organiseret kriminalitet (rockere, bander og udenlandske netværk).
- 3) Færre tilståelsessager – flere domsmandssager (Der ses en markant tendens til, at færre sigtede tilstår, og flere nægter bl. a. hos visse grupper af unge med anden etnisk baggrund).
- 4) Mere komplicerede straffesager.
- 5) Den demografiske udvikling (Markant overhyppighed i kriminalstatistikkerne af mandlige efterkommere fra ikke-vestlige lande).
- 6) Ny teknologi (herunder udbredelsen af internettet, mobiltelefoner og kryptering medfører nye redskaber og muligheder både for politiet og de kriminelle).
- 7) Internationaliseringen.
- 8) Psykisk syge (Retspsykiatere forventer fremover øgede problemer med kriminalitet begået af psykisk syge).
- 9) Udviklingen på narkotikaområdet.
- 10) Holdningsændringer i befolkningen (svækket autoritetstro).

Det siger sig selv, at samtlige de ovennævnte 10 eksempler på fremtidens udfordringer for politiet ofte vil være mindst lige så belastende for domstolene som for politiet.

3. Antallet af kredse

Efter Visionsudvalgets opfattelse bliver en politikreds først bæredygtig, når den har et samlet personale på mindst 7-800 medarbejdere og et befolkningsgrundlag på mindst 400.000 indbyggere. Derfor foreslås det, at de nuværende 54 politikredse sammenlægges i 10-12 nye politikredse. Visionsudvalget finder, at en politikreds' grænser ikke bør gennemskære en retskreds' grænser, men efter udvalgets opfattelse vil det ikke i sig selv være et problem, hvis der fremover - fortsat - er flere retskredse end de foreslåede 10-12 politikredse.

Visionsudvalgets forslag om, at politikredsene skal reduceres til 10 - 12 og ikke til 25 som foreslået af Politikkommissionen, indebærer en afgørende ændring af forudsætningerne for forslaget i Betænkning 1398/2001 fra Domstolenes Strukturkommission, idet de indlysende fordele, der vil være forbundet med sammenfaldende rets- og politikredse, derved mistes. Hertil kommer, at en række af de argumenter, der i Visionsudvalgets rapport er fremført for, at politikredsene bliver mest bæredygtige med den foreslåede størrelse, efter vor opfattelse også kan være relevante for byretterne.

Dette gælder f. eks. Visionsudvalgets påpegning af, at det er for snævert at anlægge et rent fagligt bæredygtighedsbegreb ved overvejelser om indretningen af fremtidens politi, idet det også må sikres, at politikredsene bliver ressourcemæssigt bæredygtige. Det anføres endvidere i Visionsudvalgets rapport, at en ressourcemæssigt bæredygtig enhed defineres som en enhed, der kan udnytte de tildelte ressourcer effektivt - dvs. sikre et rationelt forhold mellem resultat og omkostninger, foretage en reel prioritering af ressourcerne og håndtere uforudsete belastninger.

Vi finder, at også en byret efter en retskredsreform bør være ressourcemæssigt bæredygtig. Det er vor opfattelse, at dette forudsætter et langt større økonomisk råderum for embedschefen end det, der findes under den nuværende ordning. Den økonomiske selvforvaltning for byretterne er i dag begrænset til de rene driftsmidler (idet der dog i dag ved 5 byretter foregår forsøg med uddelegering af administrationen af lønsommen) - og giver ikke embedschefen de fornødne muligheder for en rationel og fleksibel styring af embedets opgaver.

En optimal drift af en byret forudsætter imidlertid en betydelig styrkelse af byretternes administrative funktioner. En sådan styrkelse må naturligvis ikke ske på bekostning af byretternes primære funktioner: Retssagsbehandlingen, fogedret, skifteret og tinglysning. Derfor er det ikke realistisk at forestille sig, at der vil kunne ske den fornødne styrkelse af byretternes administration, med mindre antallet af byretter bliver forholdsvis beskedent.

Det er i øvrigt vor opfattelse, at de ressourcer, der skal anvendes til administration af en byret, ikke stiger proportionalt med antallet af dommere. Forholdsvis få byretter - og dermed forholdsvis få embedschefer og retsadministrationer - giver således alt andet lige mulighed for, at de ressourcer, der tildeles retterne, kan komme domstolenes primære funktioner til gode i højere grad end i dag.

Et lille antal byretter af en betydelig størrelse vil endvidere kunne indebære en hensigtsmæssig reel decentralisering af domstolenes administration, der vil kunne frigøre ressourcer i Domstolsstyrelsen.

Alt i alt finder vi således, at det kan vise sig rationelt, at antallet af byretter begrænses, og vi mener derfor, at det bør overvejes at lade retskredsene blive sammenfaldende med politikredsene.

4. Fremtidssikret teknologi

Visionsudvalget henviser til, at politiet i en årrække har haft et efterslæb på det teknologiske område. De "forretningskritiske" systemer er forældede og ustabile. Den løbende prioritering og udvikling på it-området har ikke i tilstrækkelig grad sikret nødvendige opgraderinger og etablering af nye systemer. Resultatet er, at politiet står med en række systemer, der snarest må opgraderes eller udskiftes.

Noget fuldstændig tilsvarende gør sig gældende for domstolenes vedkommende.

5. Gevinster og omkostninger

Det fremgår af Visionsudvalgets rapport, at KPMG skønner, at det umiddelbare direkte effektiviseringsmateriale ved den foreslåede politireform er i størrelsesordenen 1.000 årsværk, svarende til en løn sum på 3-400 mio. kr.

Visionsudvalget udtaler om rationaliseringsgevinsterne ved en politireform, at det naturligvis altid vil være en politisk beslutning, hvordan gevinsterne ved reformen skal anvendes. Udvalget peger dog på, at det betydelige frigørelsespotentiale må ses i sammenhæng med de udfordringer i forhold til både nye, større og mere komplicerede opgaver, som politiet står over for i de kommende år, - og som efter udvalgets opfattelse vil medføre et forøget pres på politiets ressourcer.

Det fremgår af et interview, justitsministeren gav til Politiken den 19. maj 2004 i forbindelse med offentliggørelsen af Visionsudvalgets rapport, at de 1000 årsværk ikke vil blive sparet væk. Ministeren udtalte: "Dette er ikke en sparereform, men reformen er nødvendig for at sikre en moderne og effektiv bekæmpelse af kriminaliteten i Danmark."

Det fremgår af den førnævnte økonomiske analyse af 21. februar fra 2005 fra Deloitte, at de økonomiske gevinster, der vil være ved en retskredsreform, skønnes at ligge mellem 100 og 150 mio. kr. årligt, hvilket dog modsvares af initialomkostninger mellem 43 og 149 mio. kr. Som nævnt ovenfor, er disse skøn dog behæftet med meget betydelig usikkerhed.

Vi er naturligvis enige med Visionsudvalget, når dette om rationaliseringsgevinsterne ved en reform udtaler, at det må være en politisk beslutning, hvordan gevinsterne ved reformen skal anvendes.

Det er imidlertid vor opfattelse, at uanset størrelsen af rationaliseringsgevinsterne ved en retskredsreform bør disse anvendes til at modernisere og effektivisere domstolene på samme måde, som gevinsterne ved en politireform efter ministerens klare udmelding vil komme politiet til gode.

Vi henviser herved til, at mange af de faktorer, der i fremtiden vil kræve yderligere ressourcer til politiet, som ovenfor nævnt i lige så høj grad vil belaste domstolene. Vi vil imidlertid særligt fremhæve, at domstolenes arbejdsbyrde af indlysende grunde vil komme til vokse proportionalt med de

forbedrede resultater af politiets virksomhed i form af højere opklaringsprocent mv., som er et af hovedformålene med den påtænkte politireform.

Det er videre vor opfattelse, at en anvendelse af de økonomiske gevinster ved en domstolsreform til at modernisere og effektivisere domstolene må betragtes som et minimum, der formentlig vil vise sig at være utilstrækkelig, hvis ministerens erklærede mål om en domstolsreform, der sikrer borgerne hurtige, effektive og korrekte afgørelser på et højt fagligt niveau, effektive sagsgange og en hurtige og bedre betjening af borgerne, skal kunne opfyldes.

Vi skal herved henvise til, at domstolene - i hvert fald byretterne - allerede inden reformen er sat i værk - i de senere år har gennemført meget betydelige rationaliseringer og kan fremvise en særdeles markant produktivitetstigning i de senere år. Således fremgår det af domstolenes embedsregnskaber, at produktiviteten for byretterne under ét er steget med ca. 20 pct. i årene 2000 til 2004.

Denne produktivitetstigning skyldes til dels, at Domstolsstyrelsen (med rette) har fokuseret stærkt på, at domstolene forvalter de bevilgede ressourcer forsvarligt. En del af produktivitetstigningen skyldes også, at byretterne i 2002 blev pålagt betydelige besparelser, der bl. a. nødvendiggjorde afskedigelser af et antal kontorfunktionærer.

Vi ønsker imidlertid at påpege, at "produktivitet" i denne sammenhæng blot er udtryk for forholdet mellem antallet af sager og antallet af medarbejdere. Jo højere produktiviteten er, desto lavere er antallet af medarbejdere målt i forhold til antallet af sager. Det siger sig selv, at produktivitetstallet kan blive så højt, at det er udtryk for, at der er for få medarbejdere ved byretterne. Det er vores bestemte opfattelse, at de muligheder for effektiviseringer, som de senere års høje produktivitetstigning er udtryk for, nu er udnyttet i bund.

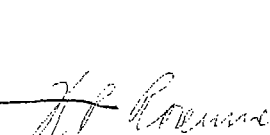
Skal ministerens førnævnte mål med en domstolsreform gennemføres, kræver det, at der fremover - frem for ensidigt at fokusere på domstolenes produktivitet - sættes på at forbedre kvaliteten af domstolenes ydelser.



Søren Axelsen



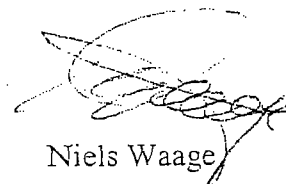
Per Holkmann Olsen



H. P. Rosenmeier



Ida Heide-Jørgensen



Niels Waage

AKT.NR. 31

Fra: Hanne Harritz Pedersen [hhp@procesbevillingsnaevnet.dk]

Sendt: 3. august 2005 09:25

Justitsministeriet har anmodet Procesbevillingsnævnet om en udtalelse om rapport om fremtidens politi, der er afgivet af Visionudvalget vedrørende fremtidens politi.

I den anledning kan det oplyses, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger til rapporten.

Der henvises til sagsnr. 2005-740-0056 og telefonsamtale af d.d.

Med venlig hilsen

Hanne H. Pedersen
Kst. vicesekretariatschef

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Jmt. modt.

- 4 AUG. 2005

3. august 2005

J.nr. 55/2005


Deres j.nr. 2005-740-0056

I et brev af 18. maj 2005 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om rapport om fremtidens politi, der er afgivet af Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Foreningen har noteret sig rapportens bemærkninger om, at en retskreds ikke bør være delt mellem flere politikredse, medens det ikke i sig selv vil være et problem, hvis der er flere retskredse end politikredse.

Foreningen er enig i disse synspunkter og har i øvrigt ikke bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen


Henrik Linde



Jmt. modt.
- 9 AUG. 2005

Sendt pr. brev og fax
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København

Den 8. august 2005

2005-740-0056

Høring over Rapport fra Visionsudvalget vedr. fremtidens politi

Landsklubben har modtaget ovennævnte rapport til høring.

Vi har med stor interesse læst rapporten.

Vi har også bemærket, at Justitsministeren i pressemeddelelsen den 18. maj 2005 om visionsrapporten nævnte, at "Også domstolene står overfor en milepæl. Regeringen vil samtidig med politireformen gennemføre en domstolsreform, der sikrer borgerne, at deres sager afgøres hurtigt, effektivt og korrekt på et højt fagligt niveau – en reform, der sikrer effektive sagsgange og en hurtigere og bedre betjening af borgerne."

Det er for Landsklubben vigtigt, at der ikke bliver tale om en sparereform – både når det gælder politiet og når det gælder domstolene. Der skal være det nødvendige personale, og vi vil i den forbindelse specielt pege på kontorpersonalet som en vigtig forudsætning for et velfungerende retsvæsen i Danmark.

Selvom der ikke kan drages paralleller på alle områder mellem politiet og domstolene, er det uomtvisteligt, at de fremtidige udfordringer politiet står overfor, i mange tilfælde også vil berøre domstolene, f.eks. tendensen til færre tilståelsessager og flere domsmandssager.

Uden at vi vil kommenterer antallet af rets- og politikredse, vil vi dog bemærke, at det er vigtigt, at der tages højde for uhensigtsmæssigheder ved inddelingen af kredsene.

Landsklubben ser frem til, at både politiet og domstolene får en fremtids-sikret teknologi, der giver mulighed for at kommunikere indbyrdes.

Rapporten peger på, at der kan ske udlicitering eller overflytning til andre myndigheder af en række af de administrative opgaver. Dette vil kunne frigøre det administrative personale til at overtage flere opgaver fra politiuddannede og dermed frigøre politiresourcer.

Det vil forudsætte, at der fortsat er det nødvendige administrative personale. Hvis besparelserne i denne personalegruppe blive for store, vil det betyde, at politipersonale er nød til at udfører opgaver, som kunne have været udført af det administrative personale.

Landsklubben har ikke andre bemærkninger omkring Visionsudvalgets rapport.

De venligste hilsner

Kate Kengen

Kate Kengen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

Int. modt.
7. 0. 2005

KRONPRINSESSEGA
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 27-06-2005
J.NR.: 04-012602-05-
REF.: rmm

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Ved brev af 18. maj 2005 (2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

Den foreliggende rapport er i både form og indhold særdeles velgennemarbejdet og belyser på overbevisende vis behovet for en reform af dansk politi.

Advokatrådet kan således tilslutte sig rapportens anbefalinger og forslag, ligesom Advokatrådet i hovedsagen kan tilslutte sig de analyser, der ligger til grund for anbefalingerne.

Advokatrådet finder dog grund til at knytte et par bemærkninger til rapportens beskrivelser på side 71-73 af de holdningsændringer i samfundet, som politiet i fremtiden må forventes at skulle forholde sig til.

Det fremgår af afsnit 10, at der spores en tendens til en generel holdningsændring i retning af, at borgerne bliver mindre autoritetstro og i stigende grad forholder sig skeptisk til politiets handlinger. Endvidere fremgår det af pkt. 10.3, at den dalende autoritetstro afspejler sig i et rettighedssamfund, som afføder en "klagementalitet".

Advokatrådet er bekymret over tonen i den beskrivelse af borgernes tilgangsvinkel til politiet og offentlige myndigheder. Afsnit 10-10.3 synes at indikere en vis irritation hos offentlige myndigheder, herunder politiet, over at befolkningen gør brug af de klagemuligheder, lovgivningen har udstyret dem med. Såfremt der er tale om en væsentlig stigning i antallet af åbenbart grundløse klager, må det naturligvis give anledning til overvejelser om klagesystemet, men det forhold, at borgerne i stigende



grad klager over forhold, som de finder kritisable, er efter Advokatrådets opfattelse grundlæggende et sundhedstegn i et demokrati.

Advokatrådet må endvidere tage afstand fra tonen i bemærkningerne i pkt. 10.3, som efterlader læseren med det indtryk, at sigtede, tiltalte og forsværtsadvokater i stigende grad og uden reel grund forsøger at besværliggøre processen i straffesager og dermed lægger op til en "amerikanisering" af strafferetsplejen med en række formalitetsindsigelser.

Advokatrådet er for så vidt ikke uenig i, at straffesager gennem de senere år er blevet tungere og længerevarende end tidligere. Advokatrådet finder imidlertid grund til at fremhæve, at dette i det væsentligste skyldes øget retlig regulering af efterforskningskridt mv. og i visse tilfælde vage eller uklare lovbestemmelser, som indebærer tvivl om grænserne for navnlig politiets beføjelser under efterforskningen og anvendelse af visse bevismidler. Der er efter Advokatrådets opfattelse intet belæg for at postulere, at en stigning i antallet af formalitetsindsigelser i straffesager er udtryk for en vidtløftiggørelse af sagerne. Der kan lige så vel være tale om, at politiet i stigende grad ønsker at anvende efterforskningskridt, bevismidler mv., som lovgivningsmagten har stillet betingelser for at bringe i anvendelse, og som domstolene derfor må påse er overholdt.

Advokatrådet skal således anbefale, at en eventuel stigende fokusering i befolkningen på betydningen af, at reglerne for politiets adfærd overholdes, ikke stemples som klagementalitet eller kværunter, medmindre der er grund til at afvise indsigelserne som åbenbart grundløse.

Visionsudvalget har i et enkelt spørgsmål delt sig i et flertal og et mindretal, nemlig på spørgsmålet om øget uafhængighed til anklagemyndigheden.

Advokatrådet støtter fuldt ud udvalgsflertallets anbefalinger om at styrke anklagemyndigheden gennem en overførelse af ansvaret for anklagemyndighedens økonomi, budgetlægning, personaleforhold mv. til Rigsadvokaten.

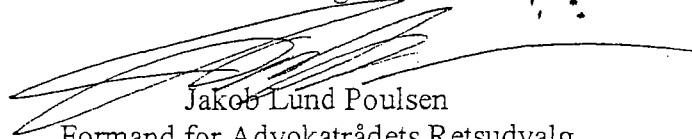
Som anført af Visionsudvalget er den danske ordning, hvorefter der ikke består en klar og fuldstændig adskillelse mellem politiet og anklagemyndigheden nærmest enestående i Europa og i det væsentligste begrundet i historiske forhold.

Advokatrådet har ikke grundlag for at anfægte Visionsudvalgets vurdering, hvorefter den gældende ordning er at foretrække frem for en ordning med en klar opsplitning mellem politiet og anklagemyndigheden.

Advokatrådet finder det imidlertid navnlig i lyset af de retssikkerhedsmæssige overvejelser, som i andre lande har begrundet opsplitningen væsentligt, at der sikres anklagemyndigheden afgørende indflydelse på egne forhold og videst mulig uafhængighed af navnlig politiet. Advokatrådet er således helt enig med

udvalgsflertallet i, at anklagemyndigheden i fremtiden selv bør varetage egne økonomiske, budgetmæssige, personalemæssige mv. forhold.

Med venlig hilsen



Jakob Lund Poulsen
Formand for Advokatrådets Retsudvalg

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

FORMAND :
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 81

Jmt. modt.

1 JULI 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT :
ØSTERGADE 16
POSTBOKS 1051
1007 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 75 22
GIRO 735 02 01
FAX 33 32 47 75

Østergade 16
8. juli 2005 ER/bn
Direkte tlf.: 33435222

Vedr.: Sagsnr. 2005-740-0056. Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedr. fremtidens politi.

Med skrivelse af 18. maj 2005 har Lovafdelingen anmodet om en udtalelse om ovennævnte.

Rapporten har været forelagt bestyrelsen, der indledningsvist bemærker, at det er forholdet mellem politi og anklagemyndighed, der særligt må have foreningens interesse, mens hovedparten af de øvrige punkter må betragtes som værende af mere intern karakter, bortset fra enkelte punkter omtalt nedenfor.

Da forholdet mellem politi og anklagemyndighed imidlertid er et væsentligt punkt i retssikkerhedsdebatten, forekommer det ikke heit forståeligt, at man ikke har inviteret en forsvarer til at deltage i udvalgsarbejdet.

Foreningen kan tilslutte sig flertallets synspunkter om opsplitning mellem anklagemyndighed og politi. Det vil være en betydelig sidegevinst til en sådan nyordning, at ordningen vedr. klager over politiet vil fungere mere upartisk og uafhængig af politiet. Umiddelbart kan foreningen ikke se noget behov for en yderligere kontrolinstans i forbindelse med en sådan opsplitning.

Med hensyn til bemærkningerne side 87 i rapporten om øget brug af videoafhøringer, bemærker foreningen, at den i tidligere høringssvar, herunder om betænkningen om Civil retspleje reform I (der trods navnet også indeholdt straffeprocessuelle emner) den 30. november 2001, har advaret mod anvendelse af videoretmøder. Foreningen har også siden udtalt kritiske bemærkninger til indførelse af en forsøgsordning herom.

Foreningen kan tiltræde forslaget om, at detentionsanbringelser overføres til sygehusvæsenet. Det kan formentlig dæmme op for de ulykkelige dødsfald under detentionsanbringelsen, som man har oplevet de seneste år. Eventuelt kunne man finde en løsning med bevogning fra politiets side i tilfælde af uregerlige berusere.

Med hensyn til afsnittet om politiets uddannelse (side 166ff), bemærker foreningen, at behovet for uddannelse i konfliktløsning og mægling burde have været understreget.

Rapporten beskæftiger sig i forskellige afsnit, bl.a. siderne 14, 57 og 71 ff med det forhold, at der er registreret en udvikling fra de enkle, summariske tilståelsessager i retning mod flere ressour-

cetunge domsmandssager og har forskellige forklaringsmodeller, hvor hovedårsagen skal findes i holdninger hos de, der bliver sigtet. I den efterfølgende offentlige debat om rapporten har ledende politifolk givet udtryk for, at det især skulle være forsvarernes skyld, at der bliver færre tilståelsessager.

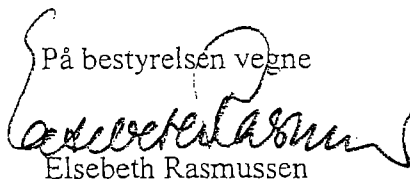
Når politifolk undertiden oplever, at de i forbindelse med den første afhøring kan få mulighed for at skrive, at sigtede erkender, men denne erkendelse siden bliver trukket tilbage, skyldes det undertiden, at man i afhøringen ikke i fornødent omfang har fået klarlagt, om den sigtede har haft forsæt til at forvolde den følge, der rent faktisk er indtrådt. Det er ikke noget nyt fænomen, men det siger sig selv, at det netop er forsvarerens opgave at få afklaret sådanne uklarheder snarest muligt, evt. i forbindelse med det derpå følgende grundlovsforhør.

Hvis udvalget, der udarbejdede rapporten havde været mindre snævert sammensat, havde man sandsynligvis kunnet have fået en mere afbalanceret forklaring på den registrerede tendens. Først og fremmest oplever vi i disse år en stramning i retsforfølgelsen, der tales politisk konstant om nul tolerance og en lang række af straffebestemmelserne er blevet ændret og har i denne forbindelse fået skærpet strafferammen. Lysten til at tilstå bliver mindre, hvis man er usikker på, hvad konsekvenserne kan være.

Hertil kommer, at personer, der ikke har opnået dansk statsborgerskab, kan risikere udvisning i forbindelse med en domfældelse, hvilket heller ikke fremmer incitamentet til at tilstå og få det overstået. I denne forbindelse kan man pege på, at lovens betingelser ikke er særlig klare, idet den synes at forudsætte udvisning i videre omfang end det praktiseres, særligt af højesteret. Spøgsålet om, hvorvidt der vil blive nedlagt påstand om udvisning, afklares undertiden først kort forud for domsforhandlingen.

Med hensyn til, om der er fordele ved at tilstå, kan man naturligvis pege på, at retsforfølgningen vil gå hurtigere og sagsomkostningerne vil være mindre, men spørges der til, om tilståelse vil bevirke en mildere straf, vil svaret oftest være usikkert. Der er ikke fast praksis for, at tilståelsessager behandles mildere i strafudmålingen. Den sigtede kan på den anden side undertiden opleve, at den, der nægter rent faktisk bliver helt eller delvist frifundet under de sager, der kører med bevisførelse.

Det havde været hensigtsmæssigt, om forfatterne af rapporten havde taget udviklingen af retshåndhævelsen med i forklaringsmodellerne, frem for at fokusere på en ændret holdning fra befolkningen, herunder grupper med en anden etnisk baggrund (side 14).

På bestyrelsen vegne

Elsebeth Rasmussen

Akt. nr. 67

[Signature]



Det Kriminalpræventive Råd

The Crime Prevention Council in Denmark

Glostrup den 8. august 2005

DKR.nr.:05-131-1223

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

+ bilag

Jmt. Mdt.
11 AUG. 2005

Ved en skrivelse af 18. maj 2005 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om en udtalelse om rapporten om fremtidens politi.

I den anledning skal rådet indledningsvis udtale, at det er glædeligt, at spørgsmålet om forebyggelse af kriminalitet er behandlet flere steder i rapporten.

I afsnittet "kerneopgaverne i fokus" tager man sit naturlige udgangspunkt i politilovens § 2, hvoraf det fremgår, at forebyggelse af strafbare forhold er en af politiets opgaver.

Det synes at fremgå af rapporten side 82, 1. spalte, at der ikke er tilsigtet en reduktion af politiets anvendelse af ressourcer på dette område i forhold til den indsats, der ydes i dag, men man peger på en målretning af politiets indsats under hensyn til politiets rolle og begrænsninger.

I afsnittet "En sammenhængende reform" side 96, 2. spalte, peger Visionsudvalget på behovet for, at politiet i stigende grad må benytte sig af analytiske og problemorienterede arbejdsmetoder. Der peges også (side 97) på behovet for højt specialiserede kompetencer i f.eks. kriminologi, når politiet skal håndtere nye og mere komplekse opgaver, ligesom det fremhæves, at: "Succeskriteriet for politiets arbejde

Justitsministeriets
Lovafdeling

Østensevej 19, 2. sal
DK-2600 Glostrup
Telefon +45 43 44 88 88
Telefax +45 33 43 01 39
E-mail dkr@crimprev.dk
www.crimprev.dk

172 cc 5-740-56

må således være, at det faktisk – og dokumenteret – lykkes at forebygge eller opklare kriminalitet m.v., ikke at der bruges et bestemt antal medarbejdere.”

På side 113 anfører Visionsudvalget, at der efterspørges fastsættelse af prioriterede resultatmål (koblet til service- og effektivitetsindikatorer) frem for mål relateret til ressource anvendelse (styrketal, udetid, omfang af nærpolti og lignende).

Af bilagsbindet side 7 fremgår det, at ét af resultaterne af borgerundersøgelsen er, at 19 procent angiver ”det forebyggende arbejde” på spørgsmål om, hvilke af 5 hovedopgaver, politiet skal prioritere højest og blandt de 10 højest prioriterede opgaver vedrører to forebyggende arbejde i forhold til børn og unge (side 15). På spørgsmål ”Hvis det stod til Dem, hvilke opgaver, synes de så, skal være de vigtigste for politiet i de kommende år?” svarer 21 % forebyggelse.

På den baggrund kan det undre, at politiets forebyggende arbejde end ikke figurerer som en undergruppe på oversigten over politiets hovedopgaver, som disse er opgjort i KPMGs rapport side 59.

Det Kriminalpræventive Råd finder, at det er positivt, at rapporten tager udgangspunkt i, at det forebyggende arbejde er en kerneopgave, og at der ikke er planer om at reducere politiets indsats på dette område.

Rådet anser imidlertid politireformen som en enestående mulighed for at styrke politiets fokus på de udfordringer, der ligger i at lade forebyggelse indgå i den strategiske planlægning af politiets håndtering af nationale og lokale kriminalitetsproblemer. Det Kriminalpræventive Råd håber, at samfundet fremover vil stille krav om, at de nye politikredse systematisk og målrettet også inddrager forebyggelse i deres bestræbelser på at bekæmpe kriminalitet.

Rådet kan i den forbindelse yderligere henvide til PLS Rambøll managements rapport, der blev udarbejdet i 2002 om ”Grupperelateret kriminalitet i Danmark Del 1: Omfang og karakter” side 90 og bilagsdelen, hvor man systematisk gennemgår mulighederne i at lade det forebyggende arbejde indgå i politiets strategiske arbejde

samt rådets redegørelse for foranstaltninger af navnlig forebyggende og kriminalpræventiv karakter, som kan iværksættes overfor grupper af yngre personer, der giver anledning til uro og utryghed i lokalområder.

Der henvises til Justitsministeriets sagsnr.:2005-740-0056.

Med venlig hilsen



Anna Karina Nickelsen

Sekretariatschef



Akt. nr. 58

DANSK RETSPOLITISK FORENING

Jmt. modt.

15. AUG. 2005

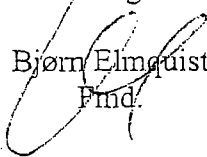
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.-

9. august 2005

Vedr.: høring over rapporten fra Visionsadvalget vedrørende fremtidens politi
– Deres sagsnr. 2005-740-0056

Hoslagt fremsendes Dansk Retspolitisk Forenings høringssvar, idet bemærkes, at svaret allerede er sendt til Dem per E-mail den 8. ds.

Med venlig hilsen


Bjørn Elmquist
Fmd.

10/8-05
Justitsministeriets
Lovafdeling

12 2005 - 740 - 0056

Sekretariat c/o Advokat Bjørn Elmquist, H.C.Andersens Boulevard 11, 1., 1553 Kbh.V.-
Tlf. 33 14 14 33, FAX 33 14 14 32, E-mail bjorn.elmquist@advokathca.dk



D A N S K R E T S P O L I T I S K F O R E N I N G

U D T A L E L S E

fra

DANSK RETSPOLITISK FORENING

vedr.

Rapport fra udvalget vedrørende Fremtidens Politi – "VISIONSUDVALGET"

1. Generelle bemærkninger:

Dansk Retspolitisk Forening (DRF) skal indledningsvis hilse Visionsudvalgets Rapport velkommen som et solidt oplæg til debatten om Fremtidens Politi. Både i kraft af sine grundige forarbejder og sin fordomsfrie tilgang til emnet udmærker rapporten sig ved vægtige og gennemtænkte analyser og løsningsforslag. Der redegøres således eksplicit for forudsætningerne for forslagene til tilrettelæggelsen af fremtidens politiarbejde og for de værdier og opgaver, politiet må forudsættes at skulle varetage fremover.

En stor del af rapporten gør på forfriskende måde op med hidtidig vanetænkning og stivnede strukturer. En del af forslagene vil utvivlsomt møde modstand i det etablerede system, men de tilsigtede og tildels forudsagte gevinster ved udvalgets forslag må på den anden side forventes at tilsikre rapporten og forslagene betydelig politisk opbakning.

DRF kan derfor i hovedsagen tilslutte sig rapportens konklusioner og anbefalinger. Det følgende har således mere karakter af nogle enkeltstående bemærkninger end nogen fundamental kritik af den valgte tilgang.

2. Forudsætninger for udvalgets analyser og anbefalinger

Udvalget gennemgår dels de udfordringer, dansk politi må forventes at komme til at stå over for i de kommende år, dels nogle af de elementer, der i særlig grad vil stille krav til arbejdstilrettelæggelsen og politiets ressourcer.

Mht. kriminaliteten forudser udvalget et stort set uændret anmeldelsestal, men med en klar (fortsat) forskydning fra traditionel berigelseskriminalitet – herunder ikke mindst indbrud – til dels mere personfarlig kriminalitet, dels mere kompliceret kriminalitet. Ikke mindst forårsaget af den teknologiske udvikling, internationalisering/globalisering og sikkerhedsmæssige trusler.

Disse forudsigelser er baseret dels på udviklingen i kriminalitetsmønstrene i de senere år (især siden midten af 1990'erne), dels på den forventede demografiske udvikling. I almindelighed forventes en stigning af ældregruppens andel af den samlede befolkning og en relativt stabil udvikling i gruppen af unge. Men i sidstnævnte henseende forventes, at en relativt større andel af ungegruppen vil udgøres af efterkommere af indvandrere. Denne gruppe har dels en generel overrepræsentation i kriminalstatistikken, dels i særlig grad en overrepræsentation i relation til personfarlig kriminalitet (især vold). - Det bemærkes

dog samtidig, at denne overrepræsentation i væsentlig grad mindskes, når der kontrolleres for socio-økonomiske variable. Den forventede stigende andel af indvandrere og efterkommere af indvandrere, primært fra ikke-vestlige lande, forventes således at føre til en mere stabil udvikling i den samlede kriminalitet, men til en relativ øgning af den personfarlige kriminalitet.

Disse forventninger forekommer f.s.v. realistiske. Det må dog samtidig bemærkes, at rapportens fokus på den politimæssige indsats i forhold til disse problemer i nogen grad tilslører den bydende nødvendighed af indsatser på andre områder – sociale og beskæftigelsesmæssige – for at modvirke den kriminogene virkning af den sociale og arbejdsmæssige diskrimination af unge indvandrere og efterkommere. Sidstnævnte gruppe må jo i øvrigt snart skulle betegnes ikke som "2. g'ere", men som "3. g'ere", hvilket alt andet lige må forventes at indikere større grad af integration og tilvænnning til "dansk tilgang" til problemerne. Rapporten nævner flere steder politiets begrænsede muligheder for at påvirke disse faktorer. I stedet tales der om, at de nævnte forhold kan betyde, at politiet fremover i stigende omfang må forudse at skulle anvende magt og at retsforfølgningen af disse grupper må intensiveres. Hermed bliver rapporten i sit udgangspunkt måske over-pessimistisk og for selvbegrænsende mht. at foreslå alternative måder at imødegå den forventede kriminalitetsudvikling på.

Også på andre områder – f.eks. mht. bekæmpelsen af narkotikakriminalitet – bliver rapportens udgangspunkt for ensidigt fokuseret på traditionelle politimæssige løsninger. Man forudser en fortsættelse af en erkendt "normalisering" af unges rekreative brug af bevidsthedspåvirkende stoffer, ikke mindst i diskoteksmiljøet. Udvalgets svar herpå er blot en forholdsvis fantasiløs intensivering af efterforskning og retshåndhævelse – mere af det samme – selvom det indirekte fremgår, at man herved reelt kommer til at kriminalisere en stadig større del af de "normale" unge. Samtidig erkendes det, at f.eks. det intravenøse forbrug af heroin må forventes at fortsætte som hidtil på et relativt lavt niveau.

Der tiltrænges her en mere dybtgående analyse. Selvom det fremgår af "borgerundersøgelsen", at befolkningen prioriterer politiets indsats over for stoffer i ungdomsmiljøerne ret højt, kunne der her være grund til at standse op og diskutere f.eks. rimeligheden i anvendelsen af betydelige ressourcer over for hashmarkedet, der næppe udgør nogen større trussel mod befolkningens sundhed end alkoholforbruget. Det noteres da også, at befolkningen prioriterer netop indsatsen over for hash lavere end indsatsen over for de "hårde" stoffer. Her har udvalgets forkærlighed for nytænkning øjensynlig nået sin grænse. Men her er jo også tale om et indsatsområde, der er mere i tråd med politiets traditionelle præference for forfølgelse af marginalgruppers afvigelser.

F.s.v. angår politiets rolle i forhold til psykisk syge, detentionsanbringelser og socialt problematiske områder er rapporten mere tilbøjelig til at påkalde sig tilgrænsende offentlige tjenester som psykiatrien, sygehusvæsenet og socialforsorgen og trække politiindsatsen længst muligt tilbage fra sådanne "uegentlige" politiopgaver. Man går lovlig let hen over befolkningens øgede behov for politiindsatser over for utryghedsskabende og voldelig adfærd fra de marginaliserede, som de øvrige instanser ikke tager sig tilstrækkeligt af. Her er en nærmere udredning fortsat påkrævet.

3. Politiets forhold til befolkningen og dens forventninger

Et af rapportens mest interessante afsnit handler om de undersøgelser af borgernes forventninger og krav til politiet, som udvalget har ladet foretage eller citerer.

Det fremgår heraf, at den danske befolkning er den mindst utrygge i Europa og at den er irriteret over den skrækpropaganda, den føler sig udsat for. Medens de indgåede politiske "politiforlig" om udviklingen i politistyrken i de kommende år er gået ud fra et udbredt ønske om et mere synligt politi på de steder, hvor folk færdes og kan se politiet (f. eks. på gågader og i dagtimerne) er borgerne helt anderledes realistiske. De ønsker primært en politiindsats der, hvor de reelle problemer er, og lader sig ikke narre af de signaler, som

fodpatruljerede betjente skulle udsende. Medens "et mere synligt politi" – som politikerne kræver – nærmere får folk til at føle sig utrygge, ønsker befolkningens klare flertal indsatser der, hvor der er tale om faktiske risici. Værtshusmiljøer og andre "hot spots". Og man prioriterer opklaring af forbrydelser – især personfarlige – højere end patruljering og trafikkontrol.

Der er altså dækning for at lade de politisk betonedede pseudo-løsninger på et overdimensioneret "kriminalitetsproblem" vige til fordel for befolkningens sunde fornemmelse for, hvor det brænder på. Det er bemærkelsesværdigt, at befolkningens flertal er langt mindre fokuseret på deres egne snævre interesser end på mere samfundsbetonede overvejelser om indsatser og prioritering. Om denne reelle "folkelige retsfølelse" kan slå igennem over for oppiskede mediestemninger og politisk opportuniste må den videre debat vise, men Visionsudvalgets rapport er her inde på en veldokumenteret analyse, der danner et godt grundlag for udvalgets forslag.

4. Særligt om holdningsændringer og autoritetsmistro.

Rapporten omtaler – forholdsvis kort – de senere års problemer i forholdet mellem politiet og befolkningen. På den ene side fremhæves det, at Danmarks befolkning er den i Europa – og i store dele af verden – der har størst tillid til politiet. Men på den anden side omtales en reduceret tillid til autoriteter, herunder øget anfægtelse af politiets autoritet ved f.eks. demonstrationer, større arrangementer og ulykker mv. Dette har medført flere og alvorligere konfrontationer og konflikter, ikke mindst på gadeplan, hvilket rapporten beklagende konstaterer. Som mulig konsekvens heraf forudses det, at politiet i fremtiden må anvende mere magt og møde op i større antal.

På baggrund af den kritik, der fra mange berørte har været af politiets adfærd i sådanne situationer, forekommer det for letkøbt, når rapporten blot taler om "en tiltagende klagementalitet". Her villet det have klædt udvalget, om man var gået ind i – eller havde foreslået nærmere analyse af – politiets forhold til deres publikum og de metoder de anvender i sådanne situationer. Begrebet "zero tolerance", som i dansk udgave kaldes nul tolerance, er så udbredt ikke bare som politisk mode-slagord, men også som udtryk for politiets praktiske tilgang til mange dagligdags situationer, at det er helt uforståeligt og yderst beklageligt, at udvalget ikke har inddraget dette aspekt i sin analyse.

Det forekommer også at være en mangel i denne forbindelse, at rapporten helt undlader at omtale kritikken af det nuværende klagesystem. Man vil gerne fortsætte samarbejde med kommune og borgere i de lokalnævn, der stort set ingen indflydelse har på tilrettelæggelsen af politiets arbejde. Men man omtaler ikke med et ord behovet for en anden ordning end de nuværende, helt utilstrækkelige politiklagenævn, der reelt er et stempel for politimesterens og statsadvokaternes afgørelser, der i tilfælde af uoverensstemmelser oftest stadfæstes af Rigsadvokaten.

Medens kritikerne peger på det habilitetsproblem, der foreligger ved at statsadvokaterne som anklagemyndighed er for tæt på politiet til at kunne forholde sig reelt kritisk over for magtmisbrug, taler Visionsudvalget meget positivt om vigtigheden af den nære kontakt mellem politiuddannede og anklage-jurister i de enkelte politikredse. Dette passer simpelthen ikke sammen. Der er derfor behov for en nyordning på dette område.

5. Forholdet mellem politi og anklagemyndighed i den nye struktur

I sine forslag til ny struktur i de nye og færre politikredse fastholder udvalgets flertal som nævnt, at man må bevare den nuværende – historisk betingede – kombination af politidelen og anklagedelen af politimesterens (fremover politidirektørens) ansvarsområder, fremfor at udskille anklagemyndigheden – som det er tilfældet i alle de lande, vi ellers sammenligner os med (bortset fra Norge, der som bekendt en gang var dansk. ...). Medens kritikerne af denne ordning – herunder DRF – taler om en utilstrækkelig legalitetskontrol som følge af det nære indbyrdes forhold mellem efterforskere og anklagere, fin-

der udvalget denne ordning "praktisk" og "effektiv" og mener, at legalitetskontrollen i virkeligheden bliver bedre, når man er tættere på hinanden.

Denne tankegang kritiseres af et mindretal i udvalget – den tidligere svenske Rigs-politichef Sten Heckscher. Men da flertallet fastholder den nugældende ordning, falder på en måde hele udvalgets argumentation til jorden. Flertallet nøjes med at sige, at der følgelig må en nærmere udredning til (læs: forslaget bør syltes). Men herved bliver systemets selvbevarende kræfter netop styrket, og forslaget til en gennemgribende effektiviserende reform falder til jorden. For iagttagere af det danske justits-imperiums særlige evner til at modstå fornyelse kommer dette måske ikke som en overraskelse. Men det undergraver rapportens troværdighed, at man ikke har villet tage skridtet fuldtud og være konsekvent.

6. Strukturforslagene i øvrigt

I relation til Rigspolitichefen og Justitsministeriet foreslås en reform, der indebærer en klar decentralisering af ansvar og kompetence til lederne af de foreslåede nye, store (mindst 400.000 befolkning) politikredse: Politidirektørerne. Dette og de øvrige forslag til strukturreform forekommer både fremsynede og påkrævede. De nye politidirektører foreslås ansat på åremål og undergivet resultatkontrakter og regelmæssige evalueringer – ligesom den øverste ledelse i øvrigt. Også juristernes monopol på disse stillinger foreslås afskaffet. Dette må ses i lyset af rapportens øvrige forslag til effektivisering gennem øget vægt på kompetence – herunder specialkompetence – snarere end på formelle baggrunds-kriterier. Som jurist kan man være betænkelig ved dette forslags konsekvenser for legalitetskontrol og retssikkerhed – men også ikke-jurister kan vel lære at tage disse hensyn med. ... Der bliver i stedet tale om mere generelle helhedsvurderinger af de pågældendes personlige kvalifikationer i relation til opgaverne. Dette princip tænkes ligeledes overført til de øvrige stillinger i politiet – hvor fordelene måske er mere indlysende.

I samme boldgade ligger udvalgets forslag om at ophæve skellet mellem ordenspoliti og kriminalpoliti til fordel for et egentligt enhedspoliti. Men samtidig skal dette suppleres med en række specialister, tildels hentet udefra. Dette forudsætter igen "bæredygtige" politikredse af en passende størrelse.

I sidstnævnte henseende må forholdet til lokalbefolkningen tages i betragtning. Udvalget hævder, at med store kredse kan den lokale dækning blive mindst lige så effektiv som med de mange små kredse. Det forudsætter, at den centrale politistations rolle nedprioriteres til fordel for et beredskab på hjul, der hurtigt kan komme ud også i kredsens ydre hjørner. Det er klart, at der også her vil være tale om slagtning af hellige køer, og udvalgets forslag har da også allerede vakt modsigelse fra korpsets side. Udvalgets argumentation på dette område forekommer dog mere overbevisende, bl.a. også fordi man kan hen-vise til gode erfaringer i så henseende fra andre lande.

Alt i alt forekommer udvalgets strukturforslag gennemtænkte og velbegrundede – med de ovenfor nævnte undtagelser.

Også på det teknologiske område foreslås en række – hårdt tiltrængte – fornyelser, bl.a. m.h.t. benyttelsen af IT-teknik og andre kommunikations-forbedringer.

7. Uddannelse:

Som en naturlig følge af de her skitserede reformforslag lægger Visionsudvalget op til en omlægning af politiuddannelsen, både på grund- og lederniveau, herunder med tidligere start på efter- og videreuddannelse og med integration i det almindelige uddannelsessystem. Politiets lukkede karakter udfordres også ved disse forslag, der i gennemført tilstand vil indebære betydelige ændringer i både baggrund og holdninger hos politiets personale. DRF finder, at en sådan omlægning længe har været tiltrængt, og håber, at også denne betydelige udfordring til det traditionelle politi får den fornødne gennemslagskraft

8. Implementering .

Visionsudvalget skitserer hovedpunkterne i den fornødne implementeringsproces, der i gennemført tilstand – med oprettelsen af forslagsvis 12 nye politikredse til afløsning af de nuværende 54 – vil kunne spare op imod 1000 årsværk. Disse må dog tænkes tildels at medgå til implementeringen af en del af de foreslåede reformer, herunder til teknologiske investeringer. Detaljerne heri kan naturligvis diskuteres, men kombinationen af ny decentralisering og besparelser på det centrale plan forekommer under alle omstændigheder rationel. Hvem besparelser i sidste instans skal tilfalde må forventes i den kommende tid at give anledning til hidsig debat mellem systembevarere og fornyere.

DRF er, som der skulle være fremgået, i altovervejende grad positiv over for de forelagte analyser og reformforslag – med de ovenfor anførte, ikke ubetydelige forbehold. Man finder det dog vigtigt, at der i denne forbindelse ses bredt ikke blot på politiets fremtid men på fremtiden i det omgivende samfund. Det er fortsat vigtigt at politiet ikke isoleres fra dette, ej heller fra kritiske strømninger og ønsker om, at samfundsmæssige konflikter primært bør løses af andre instanser end politiet.

København, den 7. august 2005

Bjørn Elmquist
Fmd.

Jørgen V. Jepsen
Bestyrelsesmedlem

Københavns Retshjælp

Tietgensgade 31 C • 1704 København V

København V, den 4. juli 2005

Kontortid: Mandag – Torsdag 19.00-21.00
Fredag 19.00-20.00
Lørdag lukket

Telefon: 33 11 06 78 i kontortiden
Girokonto: 6 47 08 90

Justitsministeriet

Jmt. modt.

Lovafdelingen
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

- 6 JULI 2005

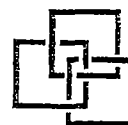
Vedr. Deres sagsnr. 2005-740-0056. Høring over rapport fra Visionsudvalget vedr. fremtidens politi.

Idet Københavns Retshjælp takker for den tilsendte rapport med bilag, skal Københavns Retshjælp meddele, at rapporten og de deri indeholdte forslag ikke giver Københavns Retshjælp anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henrik Bitsch

Kontorchef



Amtsråds- foreningen

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

(jm@jm.dk)

21-07-2005

J.nr. 002-527620

Sagsbehandler

Birgitte Sørensen

Tel. 3529 8267

E-mail: bis@arf.dk

Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi

Justitsministeriet har bedt om en udtalelse om ovennævnte rapport. Amtsrådsforeningen har i den anledning bedt samtlige amtsråd om bemærkninger til rapporten.

Amtsrådsforeningen mener, at de fremtidige politikredse ikke bør gennemskære de nye regionsgrænser, således at det sikres, at de kommende regioner får så få politikredse som muligt at samarbejde med på bl.a. beredskabsområdet. Bornholm bør fortsat være en selvstændig politikreds, således at øen kan håndtere krisesituationer, hvor øen kan være afskåret fra det øvrige land.

Amtsrådsforeningen mener endvidere, at der fremover bør være én alarmcentral i hver af de kommende fem regioner uanset politikredsinddelingen. Der bør indgås et formaliseret samarbejde mellem politiet og regionerne om alarmeringsopgaven på ambulanceområdet, hvis de kommende regioner vælger at hjemtage vagtcentralfunktionen i forbindelse med udbud af ambulanceområdet.

I Visionsudvalgets rapport anbefales det, at ansvaret for detentionsanbringelser overgår til sygehusvæsenet, hvor der f.eks. kan oprettes et antal afslutningscentre. Amtsrådsforeningen mener, at en overførsel af detentionsanbragte fra politiet til sygehusvæsenet er problematisk. En overførsel til sundheds- eller socialektoren forudsætter under alle omstændigheder en klar aftale om ansvarsfordeling mellem politi og amter og om medfølgende økonomi og lovhjemmel til etablering og drift af funktionen.

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

I rapporten nævnes det, at politiet finder det vanskeligt at håndtere konfrontationer med psykisk syge, og at der er brug for en ordning, der i højere grad giver politiet mulighed for at sikre kompetent behandling af psykisk syge personer. Der er fra nogle amter gjort opmærksom på, at der er knaphed på lægefaglige ressourcer indenfor psykiatrien, men der er allerede et samarbejde med politiet om bistand fra de psykiatriske afdelinger i amterne. Et amt gør opmærksom på, at der i amtet er adgang til at indlægge psykisk syge, hvis politiet henvender sig med den syge på den åbne psykiatriske skadestue. Amtet opfordrer endvidere til, at der i højere grad fokuseres på den følgekriminalitet, der begås af misbrugere.

Flere amter peger på, at det er vigtigt at sikre landdistrikter og udkantsområder et synligt politi med hurtigere reaktionstider, og også døgnberedskab nævnes som vigtigt.

Med venlig hilsen

Kristian Ebbensgaard

Birgitte Sørensen



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Høring over rapport fra Visionsudvalget om fremtidens politi

Ved skrivelse af 18. maj 2005 (sagsnummer 2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om KL's eventuelle bemærkninger til Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi.

Det fremgår af rapporten, at perspektiverne ved reformen dels omhandler muligheder for at frigøre eller flytte ressourcer dels muligheder for, at medarbejderne kan opnå en øget faglig specialisering med en øget kvalitativ opgaveløsning, udnyttelse af stordriftsfordele og endelig, at politiet som organisation vil kunne styres og udvikles mere dynamisk i fremtiden.

KL skal indledningsvis bemærke, at man med tilfredshed har konstateret, at Visionsudvalget forventer, at politireformen vil sikre kommunerne en mere beslutningsdygtig samarbejdspartner i politiet, som vil medføre en styrkelse af samspillet mellem politiet og kommunerne bl. a. gennem lokalnævne. Styrkelsen af samarbejdet vil kunne udnyttes i den fælles indsats i forhold til bl. a. børn og unge, etniske grupper, narkotikamisbrug og personer med psykiske og sociale problemer.

Efter KL's opfattelse er det vigtigt, at det også i fremtiden sikres, at en del af politistyrken har et sådant lokalkendskab, at disse politifolk bedst muligt kan indgå i det kriminalitetsforebyggende samarbejde med kommunerne (SSP). KL forudsætter derfor, at der opretholdes et ikke uvæsentligt antal lokale tjenestesteder.

Visionsudvalget peger endvidere i rapporten på, at politiet i dag løser en række opgaver uden politimæssig relevans, som vil kunne løses af andre myndigheder, herunder kommunerne. Eksempelvis foreslås det - foruden udstedelse af pas og kørekort, som indgår i opgave- og strukturreformen - at overføre administrationen af hittegods og udsat bohøve, der i høj grad har karakter af en serviceopgave over for borgerne, til borgerservicebutikkerne. Endvidere peger man på, at en række polititilladelser vil kunne overføres til kommunerne. Dette gælder eksempelvis tilladelser på forlystelses-

Den 14 JULI 2005

Jnr 01.12.00 P19
Sagsid 000154050

Ref CPT
cpt@kl.dk
dir 3370 3150

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3056

www.kl.dk

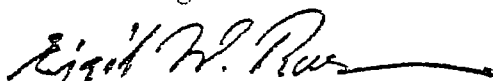
1/2

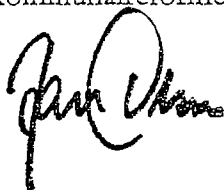
området, restaurationsområdet og visse tilladelser, som nærliggende kunne varetages af kommunerne som vejmyndighed, f. eks. statetilladelser til bodet, kræmmermarkeder m. v. og tilladelse til opslag af plakater ud til offentlig vej.

KL er positivt indstillet på at overveje udvalgets forslag om at overføre en række nærmere angivne opgaver uden politimæssig relevans til kommunerne. Man skal dog foreslå, at karakteren af opgaverne og vilkårene for en eventuel overtagelse af disse nærmere forinden drøftes i en arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter for de implicerede parter.

KL har ikke yderligere bemærkninger til Visionsudvalgets rapport, da man finder, at betænkningen - sammenholdt med Politikommissionens betænkning - danner et godt grundlag for en fremtidig politireform. Det er KL's opfattelse, at en fremtidig politireform - sammen med en ny retskredsinddeling - bør træde i kraft samtidig med kommunalreformen pr. 1. januar 2007.

Med venlig hilsen


Ejgil W. Rasmussen



Jan Olsen

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

26. august 2005

Journalnr.
273589

/BR

Høring over Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi

Justitsministeriet har den 18. maj 2005 anmodet Københavns Kommune om en udtalelse over Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi.

Rapporten har været behandlet af Kultur- og Fritidsudvalget den 11. august 2005 og af Københavns Borgerrepræsentation den 25. august 2005.

Københavns Kommune kan generelt følge visionsudvalgets principper om, at en række opgaver overføres fra politiet til andre myndigheder, herunder kommunerne, således, at politiet i højere grad kan fokusere på de egentlige politimæssige opgaver. Også henset til den forestående kommunalreform kan kommunen tilslutte sig, at der sker en gennemgang af politiets opgaver med henblik på at en række af de nuværende opgaver, der ikke er egentlig politimæssige, kan overføres til kommunerne.

Københavns Kommune kan i denne forbindelse konkret anbefale, at al sagsbehandling vedrørende restaurationsloven henlægges til kommunerne, hvilket vil være med til at sikre en hurtig og korrekt sagsbehandling inden forelæggelse for kommunalbestyrelse/Bevillingsnævn. I den forbindelse bemærkes, udstedelse af næringsbreve som restauratør og hotelvært altid har været henlagt til Københavns Kommune som myndighedsopgave.

Det samme gør sig gældende for udstedelse af næringsbreve som auktionsholder og vekselerer efter næringsloven.

I forhold til den fremtidige politimæssige struktur antager Københavns Kommune, at der fortsat vil kunne opretholdes et tæt samarbejde med politiet i nærområdet, eksempelvis via SSP-samarbejdet.

Der er generel tilfredshed med, at rapporten fremhæver, at politireformen, efter Visionsudvalgets opfattelse, vil medføre en markant styrkelse af samspillet mellem politiet og kommunerne.

Øvrighedskontoret

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33 66 71 58

Direkte telefon
33 66 23 28

E-mail
ovrighed@kff.kk.dk
birgra@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780522

www.kk.dk

Københavns Kommune har på en række områder et tæt og konstruktivt samarbejde med politiet - dels underretninger fra politiet, dels bistand i konkrete sager samt beskyttelse af personale i forbindelse med gennemførelse af myndighedsopgaver. Københavns Kommune noterer derfor med tilfredshed, at Visionsudvalget peger på, at disse opgaver fortsat bør henhøre under politiets kerneopgaver. Politiets aktive indsats over for kriminelle eller kriminalitets-truede unge og børnefamilier ses gerne fortsat og således, at det op-søgende arbejde hermed foretages i tæt samspil med de sociale myndigheder. Det er ligeledes opfattelsen, at det sociale aspekt med fordel bør indgå i efteruddannelsen af politipersonalet.

Imidlertid finder man det stærkt problematisk, at det i rapporten fremhæves, at politiets bistand til en anden myndighed kan nedprioriteres ved mere presserende kerneopgaver for politiet. I den forbindelse henvises til FAIR PLAY kampagnen og den deraf vedtagne lovgivning herom. Hvis regeringens intentioner her skal efterleves er politiets bistand i forbindelse med kontrolaktioner af afgørende betydning. Der tænkes her på kontrolaktioner i forbindelse med sort arbejde, snyd med afgifter, sociale ydelser, arbejdsløshedsdagpenge, illegal arbejdskraft m.v. Derfor bør denne opgave indgå som en af politiets kerneopgaver.

Københavns Kommune er meget tilfreds med det daglige konstruktive arbejde, der er mellem politiet og kommunens Vej & Parkafdeling.

Trafikområdet er dog et af de områder, hvor der er mulighed for at forbedre og styrke samarbejdet med politiet. Ved forebyggelse af trafikulykker vil der være behov for at forbedre trafiksikkerheden for cyklister og forgængere. Man skal derfor opfordre til, at der overvejes anvendelse af bedre, hurtigere og mere sikre systemer til stedfæstelse af trafikulykker, f.eks. GPS-baserede systemer.

Støj- og partikelforurening er også et af de områder, hvor man forudser en øget opgave fremover for både kommunen som vejmyndighed og for politiet med håndhævelse af gældende og eventuelt skærpede regler, kontrolmålinger m.v. Generelt ønskes samarbejdet styrket ved blandt andet at udvikle og effektivisere IT-redskaberne og man vil også arbejde på, at politiet får adgang til kommunens GIS-data.

Endelig ser man frem til, at kommunens gode erfaringer med politiets indsatsledere udbredes til den øvrige del af landet. På grund af en faldende autoritetstro over for myndigheder støttes det, at der sættes fokus på mere massive indsatser, når det er nødvendigt, men at der dog bør arbejdes mere forbyggende på at udvikle tillid til

indsatsredskabers arbejde generelt, men først og fremmest i belastede miljøer.

- ./ Udskrift af beslutningsprotokollen fra Kultur- og Fritidsudvalgets møde den 11. august 2005 og Københavns Borgerrepræsentations møde den 25. august 2005 vedlægges.

Venlig hilsen

Birgitte Rasmussen
kontorchef

/Bjarne Røhder
eksp. sekr.

Borgerrepræsentationen

BESLUTNINGSPROTOKOL

fra Ordinært møde torsdag den 25. august 2005

Nr. 4 BR 452/05. **Høringssvar over Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi**

Indstilling om, at Borgerrepræsentationen godkender vedlagte udkast til svarbrev til Justitsministeriet i anledning af den af ministeriet fremsendte rapport vedrørende fremtidens politi.

(Kultur- og Fritidsudvalget)

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Kultur- og Fritidsudvalget

BESLUTNINGSPROTOKOL

fra ordinært møde torsdag den 11. august 2005

AFBUD:

TANWIR AHMAD (ANDET OFFENTLIGT HVÆRV)

TANER YILMAZ

HANNE NIELSEN

HELLEN HEDEMANN FORLØD MØDET KL. 18.10 UNDER BEHANDLINGEN
AF PUNKT 15.

25. Høringssvar over Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi (KFU 291/2005)

INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller, at Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler,
at Borgerrepræsentationen godkender vedlagte udkast til svarbrev til Justitsministeriet i
anledning af den af ministeriet fremsendte rapport vedrørende fremtidens politi.

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 11. august 2005

Indstillingen blev tiltrådt.

RESUME

Justitsministeriet har den 18. maj 2005 sendt Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens
politi til høring med anmodning om svar senest den 8. august 2005.

Rapporten indeholder blandt andet en række forslag til områder, der med fordel kan overgå fra
politiet til kommunerne.

Det indstilles, at Borgerrepræsentationen sender det som bilag 1 vedlagte udkast til svarbrev til
Justitsministeriet.



Akt. nr. ~~SA~~ ⁶³

Frederiksberg, den 8/8-05
DokID: 514251

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1256 København K

Jmt. modt.

10 AUG. 2005

Justitsministeriet har i brev af 18. maj 2005 anmodet Frederiksberg Kommune om en udtalelse til rapport til Visionsudvalget vedrørende Fremtidens Politi.

Frederiksberg Kommunalbestyrelse skal indledningsvis udtale, at det er glædeligt, at det danske politi hører til et af de bedste i Europa, og at Danmark ifølge EU-Kommissionens europæiske tryghedsbarometer ved alle hidtidige undersøgelser har vist sig at være det land, hvor den største andel af borgerne har følt sig trygge. Det bemærkes, at dette resultat er opnået med den nuværende kredsinddeling.

Seiv med de gode resultater er der givet behov for at overveje forslag, der sikrer at dansk politi også i fremtiden vil være rustet til at matche samfundsudviklingen, og det er åbenlyst, at der bl.a. skal investeres betydeligt i IT-udvikling og anden teknologi i de kommende år.

Lokale erfaringer på Frederiksberg

Frederiksberg Politi har et personaletal på ca. 170.

Ifølge Rigspolitiets opgørelser for 1. kvartal 2005 i det såkaldte PRES evalueringssystem opnår Frederiksberg Politikreds 96 point, hvor landsgennemsnittet er på 82. Ligeledes fremgår det af brugertilfredshedsundersøgelsen for 2004, at tilfredsheden med Frederiksberg Politis håndtering af utryghedsskabende borgervendt kriminalitet er på 3,36 - højere end landsgennemsnittet på 3,2, ja endda at politikredsen sammen med Ribe Politikreds har den bedste praksis i landet. Til sammenligning ligger en stor kreds som København på 3,14 og under landsgennemsnittet.

Også jobtilfredshedsundersøgelsen fra 2004 viser, at Frederiksberg Politi ligger bedre end landsgennemsnittet. Frederiksberg Politikreds ses således med sin nuværende størrelse ud til at løse sine opgaver fuldt tilfredsstillende og udfører endda bedste praksis, altså ligger helt i top, på en række områder.

Justitsministeriets
Lovafdeling

10/8-05
12 2005 5140-5

Kommunalbestyrelsens vurdering

På Frederiksberg er der gode erfaringer for et konstruktivt samarbejde med politiet. Samarbejdet fungerer godt, fordi parterne har gode muligheder for kontakt, og fordi der gensidigt er et fælles kendskab til de lokale forhold. Med en kredsinddeling som foreslået, vil et fremtidigt samarbejde med politiet blive meget formelt med stor afstand og uden sikring af det fornødne kendskab til lokalsamfundet. I politikredse med et så stort befolkningsgrundlag som foreslået, er der stor risiko for at der skal anvendes mange ressourcer på at koordinere og administrere kredsen for at modvirke uoverskuelighed og ineffektivitet. Der vil ligeledes være stor risiko for at der sker en omprioritering af politiets indsats, og at det vil gå ud over indsatsen over for hverdagskriminaliteten, herunder bl.a. den ønskede forbedring af responstiden.

Resultaterne for Frederiksberg Politikreds viser med tydelighed, at der ikke er nogen nødvendig sammenhæng mellem meget store politikredse og kvalitet, og der er en alvorlig og begrundet bekymring for, at en eventuel nedlæggelse af kredsen for borgerne vil betyde en forringelse af polititbetjeningen i det daglige og en manglende forankring i lokalsamfundet, der vil øge afstanden til politiet i mange henseender.

Frederiksberg Kommunalbestyrelse kan som følge af de gode lokale erfaringer, og de anførte betænkeligheder samt på baggrund af de efterfølgende uddybende bemærkninger til Visionsudvalgets rapport ikke anbefale, at forslagene til kredsstørrelse følges.

Uddybende bemærkninger

Vurderinger af størrelsen af de fremtidige politikredse

I Politikommissionens betænkning om politiets struktur blev det i december 2001 vurderet, at en politikreds som udgangspunkt burde have mindst 250 - 300 årsværk, og med Politikommissionens forslag ville de foreslåede 25 politikredse have et gennemsnit på 213.000 indbyggere. Af de 14 krav kommissionen opstillede, blev der opstillet 4 hovedhensyn, nemlig fastholdelse af politiets lokale forankring og nærheden til borgerne, retssikkerheds- og legalitetskontrol, hensyn til retskredsgrænser og kommunale grænser samt bæredygtighed.

Også Visionsudvalget lægger som Politikommissionen vægt på bæredygtige enheder, men kommer til den konklusion, at en kreds først er bæredygtig, når den har et samlet personaletal på 700 - 800 medarbejdere og et befolkningsgrundlag på mindst 400.000 indbyggere.

Det kan undre, at Visionsudvalget, der er nedsat i sommeren 2003 - ca. et et halv år efter Politikommissionens betænkning blev offentliggjort - ud fra samme vurdering af bæredygtighed - kan fremkomme med en så ændret vurdering af, hvad størrelsen af en politikreds bør være.

I Visionsudvalgets kommissorium er anført, at udvalget ikke skal udarbejde nye forslag til geografiske opdelinger af politiet, men at det kan inddrage forslagene og overvejelserne i sit arbejde og kan vurdere og udtale sig herom.

Til Politikommissionens forslag anfører Visionsudvalget, at der ikke vil være nogen reel decentralisering med 25 kredse, idet de vil være for små til at overtage de ledelsesmæssige beføjelser, der bør overføres fra Rigspolitiet, og at en kredsstruktur med 25 kredse stadig forudsætter et regionalt samarbejde. Det er i den forbindelse spørgsmålet, om landet ikke på den anden side er af en sådan størrelse, at visse opgaver, mest hensigtsmæssigt bør forblive i Rigspolitiets regi for at sikre den fornødne ekspertise og faglighed. Begrundelsen for at fravige Politikommissionens forslag om 25 kredse p.g.a. nødvendigheden af overtagelse af ledelsesbeføjelser ses da heller ikke at have en ubetinget sammenhæng med kredsstørrelsen, når Visionsudvalget selv anfører, at en reform af ledelsesstrukturen bør gennemføres uafhængigt af, i hvilket omfang der gennemføres en reform af politikredsinddelingen.

Visionsudvalget udtaler sig på den ene side om minimumskrav til personaletal og befolkningsgrundlag, men gør sig til gengæld ikke overvejelser om, hvilken øvre grænse der er for samme. Er f.eks. en politikreds med et personaletal på 3.000 og et befolkningsgrundlag på 1 mio. bæredygtigt, også hvad angår lokal forankring, nærhed, retssikkerhed og legalitetskontrol. Hvornår knækker bæredygtigheden?

Endelig bemærkes, at selv meget store politikredse altid vil være afhængig af assistance fra andre politikredse til løsning af større politi- og sikkerhedsopgaver. I den sammenhæng er selv den største kreds ikke bæredygtig, og på mange områder vil det altid kræves, at der samarbejdes mellem kredsene.

Det er kommunalbestyrelsens opfattelse, at Visionsudvalget betragtninger om bæredygtighed er generelle og udokumenterede. Den optimale bæredygtighed er ikke primært et spørgsmål om størrelse, men er mere afhængig af en nutidig balance mellem decentralisering og centralisering af ledelsesopgaverne i kombination med anvendelse af moderne teknologi.

Nærhed

Nærhed har Visionsudvalget defineret som borgernes behov og ikke som hensynet til "mursten" og streger på landkortet. I den forbindelse er der udarbejdet en borgerundersøgelse, hvor borgerne anmodes om dels at angive vigtigheden af visse opgaver og prioritere opgaverne. Det er udmærket at foretage en sådan undersøgelse, men der skal ikke lægges overdreven vægt herpå. Som det fremgår af undersøgelsen, er der da også blandt borgerne uenighed om prioriteringen af de opgaver hvor politiet er mest synligt - nemlig patruljering samt udrykning og assistance.

Visionsudvalget ses ikke i forbindelse med nærheden at have forholdt sig yderligere til de hovedkrav, Politikommissionen opstillede om lokal forankring og nærhed til borgerne.

Kommunalbestyrelsen er enig i at der skal lægges vægt på hurtig responstid og at omkringkørende patruljevogne med teknisk udstyr kan og bør anvendes hertil. Men det skal også gennem nærhed til en synlig ledelse sikres at værdier, mål og retssikkerhed indgår i det patruljerende arbejde. Kort

responstid forudsætter også stort lokalkendskab, og der er større sikkerhed herfor samt for enhedernes tilstedeværelse ved væsentligt mindre enheder end foreslået af Visionsudvalget.

Reel decentralisering og styrket samarbejde med kommunerne

Visionsudvalget anfører, at forudsætningen for et samarbejde mellem kommunerne og politikredsene er, at kredsene reelt er decentraliserede, at de har større beslutningskompetence.

Det nævnes, at KPMG i sin analyse konkluderer, at lokalnævnenes indflydelse er relativt begrænset, og at koordineringen og samarbejdet mellem politiet og kommunerne i vidt omfang sker gennem uformelle kontakter. I den forbindelse bemærkes at lokalnævnenes indflydelse naturligvis skal vurderes i relation til nævnenes opgaver og kompetence. Hertil kommer at der er mange andre samarbejdsflader af generel og konkret karakter.

På Frederiksberg er der som nævnt erfaring for et konstruktivt samarbejde med politiet – både i lokalnævn- og bevillingsnævn regi, men også i relation til fx SSP- og PSP-samarbejdet samt i de mange enkeltsager. Der har i den forbindelse ikke været nogen begrænsninger, der kunne tilskrives, at politiet havde manglende beslutningskompetence. Samarbejdet har fungeret godt, fordi parterne har gode muligheder for kontakt, og fordi der gensidigt er et fælles kendskab til de lokale forhold.

Kommunalbestyrelsen er overbevist om at en kredsinddeling som foreslået af Visionsudvalget, vil betyde at det fremtidige samarbejde med politiet bliver meget formelt med stor afstand og uden sikring af det fornødne kendskab til lokalsamfundet.

Effektiviseringspotentialer

Visionsudvalget har ladet KPMG vurdere gevinster og investeringer. KPMG skønner, at der ved gennemførelsen af en ændret kredsinddeling vil være et frigørelsespotentialer på omkring 1.000 årsværk, der ikke omfatter andre mulige generelle effektiviseringspotentialer.

Ved politireformen i Norge i 2000 blev politikredsene reduceret fra 54 til 27, og ved den efterfølgende evaluering fra januar 2005 er det i rapporten fra konsulentfirmaet Norconsult anført, at resultatudviklingen i forhold til politiets håndtering af store sager og alvorlig kriminalitet er bedret, men at der er sket en tilbagegang, når det gælder bekæmpelse af hverdagskriminalitet, forebyggende arbejde og lokal tilstedeværelse i politidistrikterne. Undersøgelsen peger også på, at effekterne af resultatudviklingen ikke har fået tid til at materialisere sig, og at tilførslen af flere ressourcer synes at være væsentlig for at realisere reformens intentioner.

De norske erfaringer synes at vise, at mulige effektiviseringsgevinster skal vurderes med varsomhed, og at der ikke kan lægges afgørende vægt på at gennemføre en ændret kredsinddeling for at opnå økonomiske besparelser.

Kommunalbestyrelsens er enig i at indsatsen mod grov og omfattende kriminalitet skal styrkes, men det må ikke ske på bekostning af den forebyggende indsats eller bekæmpelse af den hverdagskriminalitet som netop kræver hurtig respons i det daglige.

Samlet konklusion

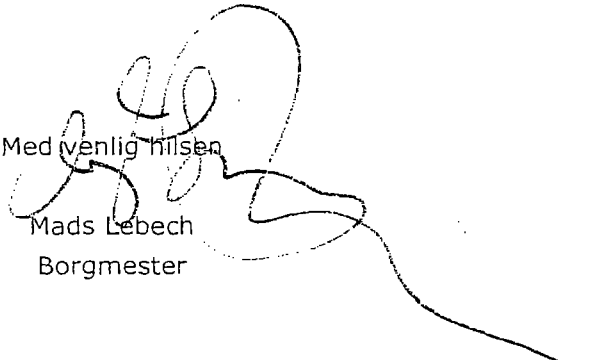
Med en kredsinddeling som foreslået vil et fremtidigt samarbejde med politiet blive meget formelt med stor afstand og uden sikring af det fornødne kendskab til lokalsamfundet. I politikredse med et så stort befolkningsgrundlag som foreslået er der stor risiko for at der skal anvendes mange ressourcer på at koordinere og administrere kredsen for at modvirke uoverskuelighed og ineffektivitet. Der vil ligeledes være stor risiko for at der sker en omprioritering af politiets indsats, og at det vil gå ud over indsatsen over for hverdagskriminaliteten, herunder bl.a. den ønskede forbedring af responstiden.

Det at Frederiksberg Politikreds kan vise resultater over landsgennemsnittet og på visse punkter ligger helt i top, viser med tydelighed, at der ikke er nogen nødvendig sammenhæng mellem meget store politikredse og kvalitet, og der er en alvorlig og begrundet bekymring for, at en eventuel nedlæggelse af kredsen for borgerne vil betyde en forringelse af politibetjeningen i det daglige og en manglende forankring i lokalsamfundet, der vil øge afstanden til politiet i mange henseender.

Frederiksberg Kommunalbestyrelse kan som følge af de gode lokale erfaringer og de anførte betænkeligheder samt på baggrund af de efterfølgende udåybende bemærkninger til Visionsudvalgets rapport ikke anbefale, at forslagene til kredsstørrelse følges.

Med venlig hilsen

Mads Lebech
Borgmester



Fra: Peter Frahm [mailto:pf@frederiksberg.dk]
Sendt: 15. august 2005 22:06
Til: Justitsministeriet
Emne: VS: Udkast til borgmestersvar vedrørende rapport fra visionsudvalget

Frederiksberg d. 15. august 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10

1256 København K

Justitsministeriet har i brev af 18. maj 2005 anmodet Frederiksberg Kommune om en udtalelse til rapport til Visionsudvalget vedrørende Fremtidens Politi. Da jeg ikke kan se at SF's synspunkt i Borgmesterens svar af 9/8 (Dok.id 514251) er medtaget, tillader jeg mig her at fremsende SF's synspunkter som fremført over for Kommunaldirektøren.

Med venlig hilsen

Peter Frahm

Rådmand

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Peter Frahm
Sendt: 4. august 2005 22:18
Til: Kurt Egedal Christoffersen
Cc: René Hülz
Emne: SV: Udkast til borgmestersvar vedrørende rapport fra visionsudvalget

SF mener, at Bonnerup-rapporten vedr. den fremtidige inddeling af politikredse er fornuftig af følgende årsager:

Politiets nuværende struktur er ikke tidssvarende m.h.t. vægtning af ledende, ikke aktive politifolk til opklaring af forbrydelser. Med andre ord, der er for mange "høvdinge" til for få "indianere". Det kan, som Bonnerup-rapporten beskriver, afhjælpes ved at politikredse lægges sammen, så resultatet bliver et større befolkningsgrundlag til den enkelte politikreds. Efter SF's mening bliver følgen af større politikredse en nødvendig rationalisering, så man netop undgår, at for mange "høvdinge" styrer "indianerne". At det så også på længere sigt bevirker betydelige besparelser i toppen af hierarkiet til fordel for egentligt politiarbejde, anser SF for en rationalisering til gavn for opklaring af borgernes anmeldelser af større og mindre overgreb på deres

VS: Udkast til borgmestersvar vedrørende rapport fra visionsudvalget

integritet.

Det skal tilføjes, at det fremtidige SSP samarbejde i Bonnerup-rapporten ikke er godt nok beskrevet. Det er SF's håb, at borgmesteren vil påpege, at dette vigtige område i det forebyggende arbejde indenfor bl.a. ungdomskriminaliteten, bliver prioriteret med større vægt end det er beskrevet i nævnte rapport.

Og så skal det understreges, at Frederiksbergs lokale politistation IKKE er i nogen som helst fare for at blive nedlagt! Tværtimod bliver det egentlige politiarbejde opprioriteret, hvis vi følger Bonnerup-rapportens anbefalinger om et større befolkningsunderlag i de enkelte politikredse. Med andre ord, hvorfor skal det opklarende politiarbejde bestå i at bevogte lamperne på stationen, når kræfterne er meget bedre brugt på opklaring af forbrydelser.

Peter Frahm, rådmand

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kurt Egedal Christoffersen

Sendt: 22. juli 2005 00:04

Til: Magistraten; Karin Dubin; Thyge Enevoldsen

Cc: Birgit Madsen (Jur.sekretariat); Anette Simon

Emne: Udkast til borgmestersvar vedrørende rapport fra visionsudvalget

<<Fil: Udkast til borgmestersvar vedrørende rapport fra visionsudvalget.doc
>>

Vedlagt fremsendes udkast til høringssvar vedr. visionsrapporten om politet. Svarfristen er 8. august, hvorfor Borgmesteren af Magistraten blev bemyndiget til at afgive høringssvaret efter forudgående drøftelse med formændene for partigrupperne i kommunalbestyrelsen.

Bemærkninger kan fremsendes til mig, gerne senest 2. august så eventuelle bemærkninger kan drøftes inden udarbejdelse af endelig udgave.

Med venlig hilsen

<<OLE-objekt: Billede (metafil) >>

Kurt E. Christoffersen

Kommunaldirektør

Frederiksberg Kommune

Telf.: 3821 2000 Mobil: 20830880

kec@frederiksberg.dk



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

- 6 JULI 2005

Den 5. maj 2005

STATSAMTMANDEN

Vedr. sagsnr. 2005-740-0056

STATSAMTET FREDERIKSBORG
ROSKILDEVEJ 10 A
3400 HILLERØD

Justitsministeriet har d. 18. maj 2005 anmodet Foreningen af Statsamtmænd om bemærkninger til rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

JOURNAL NR.:

SAGSBEHANDLER:

DIREKTE TELEFON:

48 22 74 74

TELEFON: 48 22 73 00

FAX: 48 24 04 66

CVR.: 11-53-29-34

FREDERIKSBORG@STATSAMT.DK

Som svar kan jeg meddele, at Foreningen ikke har bemærkninger til rapporten.

EKSPEDITIONSTID: 10.00 -

13.00

TORSDAG TILLIGE: 15.00 -

17.00

ONSDAG LUKKET

Med venlig hilsen

Christian Trønning

FORBUNDSFORMANDEN



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

(KOPI)

J.nr. 01.10-0603-68

Høringssvar angående Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi.

05.08.2005

Ved brev af den 18. maj 2005 har DJØF fra Justitsministeriet modtaget Visionsudvalgets rapport om fremtidens politi med henblik på afgivelse af en udtalelse.

Danmarks Jurist- og
Økonomforbund
Gothersgade 133
Postboks 2126
1015 København K

DJØF kan, for så vidt angår bemærkninger til Visionsudvalgets overvejelser om og forslag til ændring af politiets struktur, henholde sig til høringssvarene fra Politimesterforeningen og Politifuldmægtigforeningen. Forbundets høringssvar relaterer sig derfor primært til implementeringsprocessen samt til de løn- og ansættelsesretlige aspekter af visionsudvalgets forslag.

Telefon 33 95 97 00
Telefax 33 95 99 99

Indledningsvis er det dog vigtigt at bemærke, at DJØF finder det fornuftigt løbende at overveje den offentlige sektors struktur, og at medlemmerne ser reformen som en spændende udfordring. Det er imidlertid samtidig åbenbart, at der kan blive tale om et omfattende omlægningsprojekt, som, hvis det skal lykkes, stiller krav til omfang af og indhold i implementeringsfasen.

djoef@djoef.dk
www.djoef.dk

Det er i den forbindelse naturligt at fremhæve, at en strukturændring i den offentlige sektor bør gennemføres på en sådan måde, så den lever op til standarden for bedst mulig arbejdsgiveradfærd.

Anvendelse af effektiviseringspotentialer

Det fremgår af rapporten, at man forventer, at omlægningerne vil frigøre i størrelsesordenen 1.000 årsværk. Udvalget fremhæver, at det naturligvis vil være en politisk beslutning, hvordan gevinsterne ved reformen skal anvendes. Udvalget peger dog på, at det betydelige frigørelsespotentialer må ses i sammenhæng med de udfordringer, som politiet står overfor i de kommende år - og som efter udvalgets opfattelse vil medføre et forøget pres på politiets ressourcer.

Fremtidens udfordringer vil ifølge rapporten bl.a. bestå af mere komplekse sager, ligesom omfanget af den organiserede kriminalitet forventes øget. Dette kan sammenholdes med, at den netop gennemførte medarbejderundersøgelse i politiet viser, at de primære arbejdsmiljørelaterede problemer knytter sig til højt arbejdstempo og stress.

Det er derfor DJØFs opfattelse, at det vil være af afgørende betydning for gennemførelsen af de ambitiøse mål, der fremgår af Visionsudvalgets rapport, at de frigjorte ressourcer anvendes inden for politiet, og at reformen ikke bliver til et besparelsesprojekt.

Flytning af arbejdspladser

Det ansås i rapporten, at der kan overflyttes omkring 300 af Rigspolitiets årsværk til politikredsene, ligesom det må forventes, at etablering af større politikredse medfører flytning af arbejdspladser.

Det giver anledning til at bemærke, at hvis den ændrede struktur vil indebære, at det juridiske personale vil blive flyttet fra deres aktuelle tjenestested til et andet, påhviler der – ud over de ansættelsesretlige forpligtelser i henhold til tjenestemandsløven og overenskomsten – ansættelsesmyndigheden tungtvejende personalemæssige forpligtelser i forbindelse med den geografiske placering, bl.a. af hensyn til de ansattes familiemæssige forhold m.v. Den enkelte medarbejders ønsker må tillægges stor vægt.

Opsplitning af ansvar for ansættelse, forfremmelse og uddannelse af jurister

Det fremgår af rapporten, at ansvaret for ansættelse, forfremmelse og uddannelse af jurister inden for politiet flyttes fra Justitsministeriet og overføres til henholdsvis Rigsadvokaten og Rigspolitichefen.

Juristerne er ansat med hele Justitsministeriet som ansættelsesområde. Typisk har en politifuldmægtig haft 3 forskellige ansættelsessteder inden for de første 10 år af ansættelsen.

Det er DJØFs opfattelse, at de nuværende rokeringsmuligheder er med til at tiltrække og fastholde kvalificerede jurister. Herudover er det ud fra en kompetencemæssig synsvinkel en fordel, at juristerne har gode muligheder for at opnå erfaringer fra forskelligartede arbejdspladser og arbejdsopgaver. Det fremgår også af KPMGs analyse af grund-, efter- og lederuddannelsen i politiet, at der i dag eksisterer et velfungerende grunduddannelsesprogram for nyansatte jurister.

Hvis ansvaret for juristernes ansættelse, forfremmelse og uddannelse opsplittes mellem Rigsadvokaten og Rigspolitichefen, stilles der store krav til den fælles koordinering af rekruttering, efteruddannelse og forfremmelse af jurister, således at der fortsat sker tværgående karriere- og uddannelsesplanlægning.

Indfør en ansættelsesgaranti i overgangsfasen

En naturlig forudsætning for medarbejdernes og ledernes nødvendige bidrag til omstillingsprocesserne er, at der tilvejebringes en tilstrækkelig grad af tryghed i ansættelsen.

I en omstillingsfase, hvor der vil blive trukket store vekslers på medarbejderens og ledelsens viden, formåen og omstillingsevne, er utryghed i ansættelsen et endog meget ringe fundament for en succesfuld proces.

DJØF er opmærksom på, at der ikke kan udstedes tidsubegrænsede garantier for ansættelse, men finder dog, at der i en situation, hvor der er behov for samtlige medarbejderes og chefers indsats, bør gives en garanti for, at alle overføres til en ny stilling ved reformens ikrafttræden.

Er der behov for personalereduktioner, bør dette ske ved frivillige fratrædelsesordninger og frivillig naturlig afgang.

Navnlig i relation til chefkredsen bør det være en naturlig overvejelse at minimere antallet af sager om rådighedsløn ved at etablere en supplerende hjemmel, så der kan etableres attraktive frivillige tilbud til f.eks. politimestre, der måtte ønske en seniorordning.

Fastlæg en metode til afdækning af den enkelte medarbejders ønsker, kompetencer og udviklingspotentialer i forbindelse med overflytning til en ny organisation

DJØF foreslår, at man overvejer, hvordan man bedst muligt finder en metode til afdækning af den enkeltes medarbejders og chefs personlige ønsker og forventninger til en fremtidig stilling samt faglige og personlige kompetencer, inden en politireform træder i kraft.

Afdækning af den enkelte ansattes ønsker, kompetencer og udviklingspotentialer er ikke mindst relevant set i sammenhæng med Visionsudvalgets anbefaling om øget specialisering, nye ledelsesformer og anvendelse af fremtidssikret teknologi. Hertil kommer forventningen om, at samfundsudviklingen vil medføre øgede krav til de kompetencer, politiet skal besidde for at kunne løfte fremtidens udfordringer.

Det vil være naturligt at anvende udviklingssamtaler som et redskab til at afklare den enkeltes ønsker.

Besæt alle chefstillingerne i en åben proces

På et meget tidligt tidspunkt vil der opstå spekulationer om, hvem der skal have hvilke job i en ny struktur.

For ikke at give næring til disse spekulationer finder DJØF, det er vigtigt, at der hurtigt træffes beslutning om, at besættelse af de nye chefstillinger skal ske i en åben proces, hvor alle får mulighed for at tilkendegive interesse for de stillinger, de har interesse for og er kvalificerede til.

Sørg for at få afsat tilstrækkelige midler til individuelt tilpassede efteruddannelses-, coaching- eller kompetenceudviklingsforløb

Visionsudvalget peger bl.a. på, at der i fremtiden vil være behov for en øget faglig specialisering inden for politiet, ligesom nye store politikredse skal kunne løfte mere specialiserede opgaver, end det er tilfældet i dag.

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige midler til individuelt tilpassede efteruddannelses-, coaching- og kompetenceudviklingsforløb for at styrke motivationen blandt de ansatte og dermed sikre, at de mål visionsudvalget opstiller for fremtidens politi kan nås.

Ansættelsesvilkår for topledelsen

Det anføres i rapporten, at der bør indføres åremålsansættelse og resultatkontrakter for hele politiets topledelse. DJØF går ud fra, at man ikke hermed agter at ændre ved anvendelsen af tjenestemandsansættelse.

Fortsat dialog

Fra DJØFs side skal vi opfordre til, at det sikres, at medarbejderne og cheferne inddrages aktivt i de forestående processer.

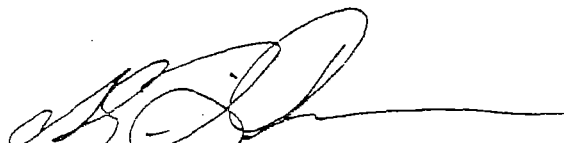
DJØF stiller gerne sin viden og erfaringer til rådighed og ser frem til en konstruktiv dialog i den kommende tid.

Med venlig hilsen



Finn Erik Andersen
Forbundsformand

og



Mogens Krings Rasmussen
Administrerende direktør



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

AKT.NR. 25

Justitsministeriet
Att.: Jens Røn
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

- 2 AUG. 2005

05-23914 HSS/kg

1. august 2005

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk

Udkast til brev til Justitsministeriet, Lovafdelingen, sagsnr. 2005-740-0056: Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Det fremgår af kommissoriet, at Visionsudvalget ikke har haft til opgave at vurdere den nye geografiske opdeling af politiet, da et forslag herom er indeholdt i betænkning nr. 1409/2002 fra Politikommissionen.

Henset til, at Visionsudvalget er anmodet om at overveje, hvordan samfundsudviklingen kan forventes at påvirke politiets arbejde i de kommende årtier, og hvilke målsætninger, der bør gælde for politiet, herunder navnlig overveje betydningen af samfundsudviklingen på en række nærmere specificerede punkter, finder Fagligt Fælles Forbund 3F det bemærkelsesværdigt, at Visionsudvalget har fundet anledning til at fremkomme med overvejelser vedrørende anklagemyndighedens organisering.

Selv om det på baggrund af kommissoriet af Visionsudvalget er fundet nødvendigt at fremkomme med overvejelser om forholdet mellem politi og anklagemyndighed, navnlig fordi der er sammenfald mellem politi og anklagemyndigheden, jf. retsplejelovens § 114, stk. 1, sammenholdt med retsplejelovens § 104, stk. 1, finder Fagligt Fælles Forbund 3F dette spørgsmål så principielt, og dette bør gives en særskilt behandling og vurdering.

Det bemærkes, at den danske ordning er særegen og efter det samlede Visionsudvalgs vurdering tillige principielt betænkelig, hvilket Fagligt Fælles Forbund 3F kan tilslutte sig.

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056



Fagligt Fælles Forbund kan også tilslutte sig den mindretalsudtalelse (Steen Heckscher), der er givet om dette spørgsmål, og finder anledning til at bemærke, at det er påfaldende, at det er den udenlandske repræsentant, der skal påpege, at de effektivitetshensyn, der tilsyneladende bærer flertallets opfattelse, ikke kan bære flertallets forslag.

Samtidig er det Fagligt Fælles Forbund 3F's opfattelse, at emnet som påpeget af det tredje mindretal (Erik Christensen), går ud over udvalgets kommissorium.

Visionsudvalgets anbefalinger i øvrigt kan tiltrædes af Fagligt Fælles Forbund 3F, som dog finder anledning til at knytte enkelte bemærkninger til spørgsmålet om "bæredygtige enheder", kapitel 5, og "fremtidssikret teknologi", kapitel 9.

Ad kapitel 5

Visionsudvalget konstaterer, at en række ønskemål alene kan opfyldes, hvis de nuværende 54 politikredse sammenlægges til større, bæredygtige og jævnbyrdige enheder.

Udvalgets betragtning er, at reel decentralisering forudsætter uddelegering af reel beslutningskompetence. Dette forudsætter tilpas store enheder, således at den enkelte enhed har den nødvendige styrke til at magte opgaverne. Visionsudvalget konstaterer endvidere at decentralisering er en illusion med den nuværende struktur, samt at den nuværende struktur helt uomgængeligt vil medføre en tiltagende centralisering af politiet.

Det er Visionsudvalgets opfattelse, at det er beredskabets tilrettelæggelse og ikke politistationernes geografiske beliggenhed, der er afgørende. Visionsudvalget vurderer endvidere, at en politikreds først bliver bæredygtig, når der er en samlet personalestab på mindst 700-800 medarbejdere og et befolkningsgrundlag på mindst 400.000 indbyggere.

Herved distancerer Visionsudvalget sig fra Politikommissionens forslag til ny politikredsinddeling (indeholdt i betænkning nr. 1409/2002), hvor Politikommissionen har foreslået, at politikredsene antal reduceres fra 54 til 25.

Fagligt Fælles Forbund 3F finder, at hverken grænsefladen til domstolene, grænsefladen til kommunen eller de nye regioner kan være afgørende for, hvordan politiet strukturelt indrettes mest hensigtsmæssigt.



Det afgørende må være, at der opnås en hensigtsmæssig struktur, som også anses for rimelig af brugerne/borgerne.

Visionsudvalgets synspunkt hviler på, at hver politikreds skal have det, der betegnes som en "minimumsvolumen", for at sikre politikredsen bæredygtighed og dermed kvaliteten af den politibetjening, der tilbydes borgerne. Det bærende synspunkt er, at kredsinddelingen skal være således, at hver af kredsene i sig selv bliver "bæredygtige enheder".

Der savnes en analyse af, hvilken opgave som med fordel kunne løses på tværs af politikredsene.

Forudsætningen om, at hver af politikredsene skal kunne løse samtlige opgaver, er ikke nødvendigvis korrekt, idet kredsene kan organiseres således, at flere kredse har en række fælles funktioner.

Kapital 9 - Fremtidssikret teknologi

Politiets efterslæb på det teknologiske område er yderst beklagelig. Det er efter Fagligt Fælles Forbund 3F's vurdering ikke tilstrækkeligt at henvise til, at en klar kompetencemæssig styrkelse af Rigspolitiets dataafdeling er nødvendig.

Problemet er navnlig, at de nuværende strukturer, som også Visionsudvalget påpeger, ikke alene indebærer en alvorlig risiko for, at IT-udviklingen forsinkes eller sættes i stå, således at der skabes et løbende teknologisk efterslæb, men formentlig er årsagen hertil.

Det allerede konstaterede teknologiske efterslæb, som er søgt afhjulpet ved ekstrabevillinger, er fortsat til stede. Hvorfor navnlig dette spørgsmål bør gives prioritet, da teknologien er forudsætningen for, at der organisatorisk kan skabes landvindinger.

Venlig hilsen

Ulla Sørensen

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Ulla Sørensen', is written below the typed name. The signature is fluid and cursive, with some loops and flourishes.

afg. modt
19. AUG 2005

AKT.NR. 39



Justitsministeriet - Lovafdelingen
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Funktionærernes og
Tjenestemændenes
Fællesråd

6970
HEHJ/kafa

5.8.2005


1 :

J.nr. 2005-740-0056 – Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Ved skrivelse dateret 18. maj 2005 modtog Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, FTF, Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi i høring.

I denne anledning kan jeg meddele, at FTF i det hele kan støtte synspunkter og kritik i høringssvaret fra Politiforbundet i Danmark.

Med venlig hilsen


Bente Sorgenfrey
formand

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K
Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80
E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

AKT.NR. 42

int. modt

8. AUG. 2005

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 KØBENHAVN K

Den 5. august 2005
JEH/bef

Sagsnr. 200500551




Akademikernes Centralorganisation

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Ved brev af 18. maj 2005 har AC fra Justitsministeriet modtaget Visionsudvalgets rapport med henblik på afgivelse af en udtalelse.

AC er bekendt med DJØFs høringssvar af 5. august 2005 (**kopi vedlagt**) i sagen og AC kan henholde sig hertil.

Med venlig hilsen


Jens Harboe
Direkte nr.: 33 69 40 50
E-mail: jeh@ac.dk

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Akt. nr. ~~5862~~

Justitsministeriet
 Lovafdelingen
 Slotholmsgade 10
 1216 København K

Jmt. modt.

- 9 AUG 2005

Att.: Jens Røn

Dato: 8. august 2005
 Deres ref.: 2005-740-0056
 Vores ref.: 392 GRY/jrp

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

HTS takker for fremsendelsen af høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi dateret den 18. maj 2005.

Det er HTS's opfattelse, at en reform på politiområdet er en nødvendighed og på den baggrund hilses rapporten om fremtidens politi velkomment.

HTS er enig i Visionsudvalgets konklusion om, at det er nødvendigt at gennemføre en sammenhængende reform, således at HTS's medlemsvirksomheder sikres bedre service. Denne konklusion underbygges af rapportens konklusioner om, at den nuværende ledelsesstruktur og økonomiske kompetence hindrer en optimal service-ring af brugerne.

HTS er således overordnet set enig i rapportens konklusioner. Dog skal det bemærkes, at HTS ikke erklærer sig enig i Visionsudvalgets opfattelse af, at der ikke skal være en fuldstændig adskillelse mellem anklagemyndigheden og politiet.

Som det ligeledes fremgår af rapporten, er det en usædvanlig konstruktion, hvis man sammenligner med de øvrige vesteuropæiske lande, som Danmark sædvanligvis sammenligner sig med.

HTS anbefaler, at der i forbindelse med en reform også sker en adskillelse mellem anklagemyndigheden og politiet ud fra retssikkerhedsmæssige hensyn.

Dette ønske skal herunder ses på baggrund af det øgede antal politiundersøgelser og sager med politiet selv. En selvstændig anklagemyndighed med kompetence og ressourcer til at undersøge politiets interne sager og klagesager over for politiet vil medføre, at offentlige spekulationer om politiets uvildighed og lignende undgås for fremtiden i sådanne sager.

HTS har ingen bekymringer over, at større politikredse kan medføre mindre lokal håndhævelse og er også her enig i rapportens konklusion.

Rapporten synes dog efter HTS's opfattelse, at mangle en mere dybdegående beskrivelse af et styrket centralt Rigspoliti, der bør have ressourcer og viden inden for f.eks. grænseoverskridende kriminalitet, specialforbrydelser og lignende. Der bør

HTS · Handel, Transport
 og Serviceerhvervene
 Børsen
 1217 København K
 Telefon 70 13 12 00
 Telefax 70 13 12 01
 hts@hts.dk
 www.hts.dk

Justitsministeriets
 Lovafdeling

10/8

derfor sættes endnu mere fokus på de områder af kriminalitet, der har et stadig større omfang.

HTS har noteret sig, at der i rapporten nævnes, at eventuelle landsdækkende specialistenheder kan oprettes, hvilket anses som gavnligt i visse situationer.

I det omfang man ønsker, at politiets mere administrative funktioner skal overgå til kommunerne, vil det være nødvendigt at sikre sig, at sådanne opgaver løses så ensartet på landsplan som muligt. Det er HTS's erfaring, at de kommunale skøn ofte kan bero på så forskellige hensyn, at der opstår store uligheder for erhvervet i de forskellige kommuner. Det vil sige, at i det omfang, at der i sådanne opgaver indgår skønsmæssige betragtning, bør det sikres, at det kommunale skøn i videst muligt omfang sker i henhold til lovbundne kriterier. Det forhold, at kommunalreformen medfører større kommuner, gør ikke denne problematik overflødig.

Derudover vil HTS anbefale, at den ressourcebesparelse svarende til ca. 1000 årsværk der opnås anvendes til øget kontrol, herunder samordning af kontrol med andre myndigheder, således at virksomheder, der overholder gældende lovgivning, ikke belastes unødigt, men at retssikkerheden opretholdes ved, at virksomheder der overtræder lovgivningen, har en reel risiko ved denne konkurrenceforvridende adfærd.

HTS vil i den forbindelse fremkomme med nogle konkrete eksempler på vegne af medlemmerne.

På opfordring af transport- og logistikerhvervene ønskes specifikt en øget synlighed på vejene.

Derudover anbefales det af HORESTA – Hotel-, Restaurant- & Turisterhvervet -, at besparelser der kommer i forbindelse med en reform, anvendes til større politimæssig synlighed i nattelivet. En sådan synlighed og kontrol dæmper op for de ordensmæssige problemer diskoteker, natklubber m.v. ofte tvinges til at måtte håndtere alene.

Med venlig hilsen



Gry Asnæs
advokat (L)

AKT.NR. 74

Fra: Lars Quistgaard Bay [mailto:lqb@dhs.dk]

Justitsministeriet har bedt om Dansk Handel & Service' udtalelse om rapporten om fremtidens politi.

I denne anledning kan Dansk Handel & Service tiltræde de overordnede idéer om mere entydige strukturer og effektivisering gennem ny teknologi og færre politikredse med deraf følgende stordriftsfordele.

Vi har lagt vægt på, at rationaliseringen ikke forringer politiets responstid, men giver mulighed for forbedringer af Politiets arbejde.

Med venlig hilsen

Lars Quistgaard Bay
Erhvervspolitisk konsulent, advokat
Dansk Handel & Service
Direkte: 3374 6418. Mobil: 30317530

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

15-08-2005

Jmt. Mot.
- 5 AUG 2005

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 4. august 2005

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder

Islands Brygge 26
Postboks 1990
DK-2300 København

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Giro nr. 6 00 21 02
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Vedr. Deres sagsnr. 2005-740-0056 – høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Under henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 18. maj 2005 skal Håndværksrådet meddele, at rådet ikke har nogen bemærkninger til den fremsendte rapport.

Med venlig hilsen



Peter Andersen

AKT.NR. 6

27. maj 2005
PM47

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Att. Jens Røn

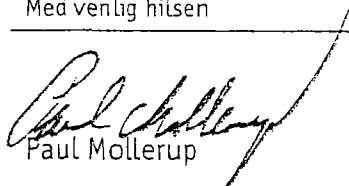
Jmt. Mdt.

30 Maj 2005

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Med henvisning til Jeres brev af 18. maj 2005, sagsnummer 2005-740-0056, meddeles hermed, at FDB ikke har nogle bemærkninger til ovennævnte rapport.

Med venlig hilsen



Paul Møllerup

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740-0056



REALKREDITRÅDET

JMT. modt.
9 JUNI 2005Justitsministeriet
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K9. juni 2005
G 400 - sjp**Visionsudvalgets rapport vedrørende fremtidens politi**

Realkreditrådet har den 24. maj 2005 modtaget den rapporten fra Visionsudvalget.

Vi har ikke bemærkninger til rapporten og dennes konklusioner og forslag.

Med venlig hilsen

Steen Jul Petersen

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056



Forsikring & Pension

Justitsministeriet
Procesretskontoret
Att.: Claus Kristian Vollmer
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Jmt. modt.

23 JUNI 2005

Vores ref. MER/loe

Journalnr. 1.0.3.2.3-013

Deres ref. 2005-740-0056

Dato 22.06.2005

Rapport om fremtidens politi

Justitsministeriet har ved skrivelse af 18. maj anmodet Forsikring & Pension (F&P) om en udtalelse om rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Overordnet har F&P ikke bemærkninger til en ændret politikredsinddeling, såfremt denne ikke vil medføre et lavere serviceniveau, herunder varetagelse af politimæssige opgaver i nærmiljøet.

De vigtigste områder for forsikrings erhvervets samarbejde med politiet er i en uprioriteret rækkefølge indbrudstyveri, biltyveri, røverier, cykeltyverier, færdselsuheld, forsikringssvindel og restancesager på den lovpligtige ansvarsforsikring. På denne baggrund støtter F&P et større fokus på de politimæssige kerneområder.

F&P støtter en ny struktur med bedre overordnet koordinering f.eks. ved oprettelse af specialafdelinger til indsats mod organiseret kriminalitet, IT-kriminalitet og forsikringssvindel.

F&P stiller sig gerne til rådighed for det videre arbejde med udformningen af fremtidens politi.

Med venlig hilsen

Claus Tønnesen

/Mikkel Esbjerg Rasmussen

Justitsministeriet
Lovafdelingen

2005 NR. 740 - 0056

Akt.nr. 14

AKT.NR. 12



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

17 JUNI 2005

Den 16. juni 2005
DB
Sagsnr. 200500562-2

**Vedr. høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende
fremtidens politi**

Liberale Erhvervs Råd har modtaget rapport om fremtidens politi til udtalelse. Vi har ingen bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen

Dot Bresdahl
Dot Bresdahl
Direkte nr.: 33 69 40 16
E-mail: db@ac.dk

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8 · 1306 København K · Telefon 3393 9191
Telefax nr. 3311 0913 · E-mail: fsr@fsr.dk · Internet: www.fsr.dk

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Att.: Jens Røn
Slotholmsgade 10
1216 København K

Jmt. nr.

15 JUNI 2005

14. juni 2005


X:\Faglig\HORSVAR\2005\H067-05.doc

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Justitsministeriet har den 18. maj 2005 fremsendt ovennævnte rapport til kommentering.

Foreningen har gennemgået rapporten. På baggrund heraf skal vi meddele, at foreningen ikke finder anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen


Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Jmt. modt.

01 JUN 2005

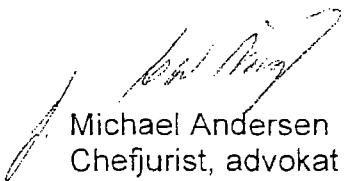
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

København, den
31. maj 2005
J.nr. H.23-31
MA/ev
Dir.tlf. 3264 4578
e-mail: ma@de.dk

Vedr.: Deres sagsnr. 2005-740-0056 – Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Under henvisning til ministeriets skrivelse af 18. maj d.å. kan vi meddele, at Dansk Ejendomsmæglerforening ingen bemærkninger har til ovennævnte forslag.

Med venlig hilsen


Michael Andersen
Chefjurist, advokat

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

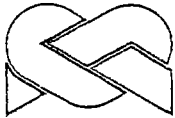
DK-2300 København S

Tlf.: +45 7025 0999

Fax: +45 3264 4599

E-mail: de@de.dk

Intranet: www.de.dk



AKT.NR. 30

Justitsministeriet, Lovafdelingen, Procesretskontoret
Att.: Carsten Kristian Vollmer
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Deres j.nr.: 2005-740-0056

Dato : 1. august 2005
J.nr. : K-43
Skr. : Birthe Marion Andersen

Jmt. modt.
- 3 AUG. 2005

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Under henvisning til Justitsministeriets brev af 18. maj 2005 skal det meddeles, at Det Danske Voldgiftsinstitut ikke har bemærkninger til rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Med venlig hilsen

Per Helwich

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

Justitsministeriet, Lovafdelingen, Procesretskontoret
 Att.: Carsten Kristian Vollmer
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Deres j.nr.: 2005-740-0056

Dato : 1. august 2005
 J.nr. : 1-69
 Sekr. : Birthe Marion Andersen

Jmt. modt.

- 2 AUG. 2005

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Under henvisning til Justitsministeriets brev af 18. maj 2005 skal det meddeles, at Voldgiftsnævnet for bygge- og anlægsvirksomhed ikke har bemærkninger til rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Med venlig hilsen



Per Helwich

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056

AKT.NR. 8

Registrerede
Revisorer
FRR

Justitsministeriet
Procesretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

07 JUN 2005

Att.: Jens Røn

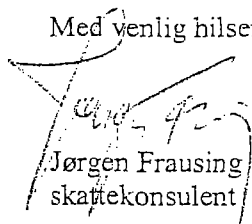
31. maj 2005

Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Tak for muligheden for at kommentere rapporten.

Rapporten ligger uden for FRR's interesseområde, og vi har derfor ingen kommentarer til den.

Med venlig hilsen


Jørgen Frausing
skattekonsulent

Justitsministeriet, Lovafdelingen 2005 Nr. 740 - 0056



LANDBRUGSRÅDET

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

9. august 2005
SKO
Tlf.: 33394264
Fax: 33394150
sko@landbrug.dk

**Vedr.: høring over rapporten fra Visionsudvalget om fremtidens politi, Deres sagsnr.:
2005-740-0056**

Med henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 18. maj 2005 om ovenstående skal Landbrugsrådet på vegne af medlemsorganisationerne bemærke følgende:

Visionsudvalget lægger op til en gennemgribende gennemgang af politiets opgaveportefølje med henblik på at definere politiets kerneområde og dermed udlægge visse nuværende "politiopgaver" til andre myndigheder/institutioner.

Visionsudvalget peger særskilt på, at tilsyns- og kontrolopgaver på dyrevelfærdsområdet, men også på andre opgaver inden for miljø- og veterinærområdet, med fordel kan henlægges til andet regi. Der peges i den forbindelse på, at den faglige ekspertise på disse særlovsområder ikke umiddelbart er til stede internt i politiet.

Erhvervet lægger afgørende vægt på, at landmandens og virksomhedernes retssikkerhed i forbindelse med gennemførelse af tilsynsbesøg iagttages, og derfor er erhvervet tilhænger af, at den gældende praksis på dyreværns- og velfærdsområdet fastholdes.

Endvidere lægger erhvervet vægt på at grænsefladen imellem politiets og Fødevarestyrelsens opgaver er klar således at en evt. sag om overtrædelse af gældende lovgivning behandles af den relevante instans, dvs. om sagens karakter betinger en politianmeldelse eller kan håndteres på tilsynsniveau.

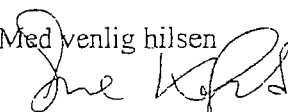
Fødevarestyrelsen skal ikke udstyres med egentlige politimæssige beføjelser ud over hvad der allerede fremgår af gældende lovgivning, (adgang uden retskendelse samt begrænsede ef-

terforskningsmæssige beføjelser i forbindelse med muligheden for at udstede administrative bødeforlæg).

De samme hensyn gør sig gældende i forhold til opgavevaretagelsen på miljøområdet. Hertil kommer, at meget af den daglige håndhævelse af reglerne på miljøområdet i dag sker ud fra en administrativ praksis i lokale politisk styrede forvaltninger. Området er præget af ganske få domstolsafgørelser i relation til det store antal administrative afgørelser i øvrigt på området.

Der er derfor brug for en uafhængig instans, som kan vurdere det juridiske indhold i miljøsa-
gerne, også fordi regelfastlæggelsen på miljøområdet ofte er nedfældet i bekendtgørelser, som Folketinget som udgangspunkt ikke har indflydelse på.

Erhvervet skal endelig anmode om at blive inddraget i de kommende nærmere drøftelser om implementering af Visionsudvalgets rapport.

Med venlig hilsen

Susanne Kofoed



DRAGØR KOMMUNE

ØKONOMI- OG PLANUDVALGET

Kirkevej 7, 2791 Dragør, dragoer@dragoer.dk, telefon 3289 0100, www.dragoer.dk

Åbningstid: Mandag & onsdag kl. 10-15, tirsdag & torsdag kl. 10-18, fredag kl. 10-14

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

20 JUNI 2005

Dato:
17. juni 2005

Direkte tlf. nr.
3290 0103

Journal nr.
30.10.05

Deres journal nr.

Høringsvar: Fremtidens Politi

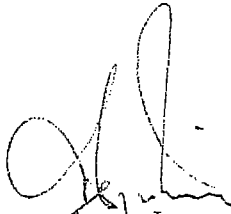
Dragør Kommune tager Visionsudvalgets rapport Fremtidens Politi til efterretning. Kommunen konstaterer, at Visionsudvalget anbefaler en mere vidtgående reform end Politikkommissionen anbefalede i 2002 i Betænkningen om politiets struktur. Udvalgets anbefalinger begrænser sig ikke til spørgsmålet om antal politikredse. Udvalget anbefaler også en ledelsesmæssig, faglig og ressourcemæssig reform med henblik på opnå en decentral organisatorisk symmetri mellem ansvar og beslutningskompetence. Formålene hermed er at sikre hurtig responstid, målrettet forebyggelse og effektiv opklaring. For at opnå disse formål vurderer udvalget, at det er nødvendigt at have politikredse med et befolkningsgrundlag på mindst 400.000 indbyggere og 7-800 medarbejdere. I givet fald indebærer dette, at de nuværende 54 politikredse reduceres til 10-12 kredse.


Dragør Kommune billiger de tre formål for Fremtidens Politi.

Dragør Kommune er af den opfattelse, at stordriftsfordele og ny teknologi ikke gør det alene. Lokalt kendskab er en afgørende forudsætning for realisering af de tre formål. Kommunens mangeårige erfaring er, at Politiets viden om lokale miljøer og enkelt personer er af meget stor betydning for en effektiv politimæssig indsats – både i det forebyggende og det opklarende arbejde. Ikke mindst i SSP-samarbejdet har både Politi og Kommune stor gensidig udbytte af den lokale forankring. Visionsudvalget synes at betragte nærhed til borgerne og lokal tilstedeværelse som i overvejende grad at være et spørgsmål om hurtig responstid. Det er mere end det.

Derfor anbefaler Dragør Kommune, at lokal forankring indgår som et væsentligt hensyn i organiseringen af Fremtidens Politi, samt at det nærmere analyseres, hvordan lokal forankring i form af bl.a. lokalkendskab implementeres i praksis.

Med venlig hilsen


Asger Larsen
Borgmester


Per Ullerichs
Kommunaldirektør

Kopi: Tårnby Politi og Tårnby Kommune