

Fra: Vagn nielsen [mailto:vagn@vagnogvagabonderne.dk]
Sendt: 6. september 2005 10:47
Til: Mette Hansen
Emne: Koda m.v.

Da Folketingets Ombudsmand mener, at være inkompetent i dele af offentlige forvaltningsområder, skal vi rette en henvendelse til Udvalgene og spørge -med henvisning til nedenstående e-mail til Folketingets Ombudsmand-: Hvem er Kodas forvaltning af piratkopieringer så underlagt for klager?

Med venlig hilsen
N. Vagn Nielsen

Kopi til psykolog Kurt Stoldt x-dir. for V&V Aps

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Vagn nielsen [mailto:vagn@vagnogvagabonderne.dk]
Sendt: 6. september 2005 10:24
Til: ombudsmanden@ombudsmanden.dk
Cc: Carpe Diem
Emne: Koda m.v.

Til -Sofie Hedegaard Larsen- vedr. jr.nr. 2005-2016-759.

Vil De være sød, at overrække Ombudsmanden denne e-mail og foranledige, at vi får tilsendt sagens akter **incl. bilaget ncb 18.12.86**. stemplet modtaget af Folketingets Ombudsmand.

Med venlig hilsen
N. Vagn Nielsen

Til Folketingets Ombudsmand hr. Hans Gammeltoft Hansen

Den 1. sep. 2005 har Folketingets Ombudsmand (OBM) oplyst V&V om, at OBM **ikke** anser sig for kompetent i, at kunne undersøge Kodas forvaltning vedr. 2. spørgsmål, der er stillet på Kodas generalforsamling 2005 ang. piratkopieringer. som er underlagt Ophavsretslovens §68. ved Kulturministeriets bevilling til Koda-Gramex m.v. hvor bevillingens §5. lyder:

1..Forvaltningen skal holdes indenfor Lovens rammer.

Da vi tidl. har fremsendt **bilaget ncb 18.12.86**. til Ombudsmanden, hvoraf OBM kan læse, at de af V&V stillede spørgsmål på Kodas generalforsamling 2005 står direkte i relation til den klage over Koda, som vi har tilsendt Ombudsmanden vedr. Kodas forvaltning af musik- afgift under forbrug af piratkopier. OBM mener den 1. sep. 2005, at være inkompetent i, at behandle klager over kulturministerens bevilling til Koda/Kodas råd. Ombudsmanden lovede, at oplyse om, hvem en klage -over Kodas forvaltning af offentlige midler- så skulle tilsendes, men ifølge OBMs brev af 1. sep. 2005, foreligger der intet om denne klageinstans-?

Spørgsmål: **Til hvem skal V&V tilsende klagen TIL KODAS RÅD vedr. Kodas generalforsamling 2005?**

Jeg skal på det grundlag bede Ombudsmanden returnere alle sagens akter efter Deres melding om, at Ombudsmandens kompetenceområde ikke gælder sager, der vedr.

Koda/Kulturministeriets bevillings §5.

OBM's arbejde lå jo blot i, at ringe til Koda og spørge Koda om Koda har opkrævet musikafgifter af beskyttet musik af ikke NCB-anmeldte markedsførte produkter i henhold til det hos OBM liggende bilag ncb 18.12.86.

Vi skal -med henvisning til **bilaget ncb 18.12.86.**- oplyse, at bilaget er afleveret til dirigenten på Kodas generalforsamling 2005 for notat og oplyse, at vi ved aktindsigt i Statsministeriet har bevis for, at **bilaget ncb 18.12.86.** har ligget i Statsministeriets arkiv siden den 21. maj 1993.

Samme **bilag ncb 18.12.86.** er tilsendt Kulturministeriet/Kulturudvalget den 4. september 1995. men er oplyst af Kulturministeriets hr. Martin Kyst, at akterne ikke er liggende på sagen i Kulturministeriets- arkiv, samme oplysning er udgået fra Kulturudvalget vedr. deres arkiv.

Vi skal beklage vores henvendelser til Ombudsmanden, men vi var af den opfattelse, at Folketingets Ombudsmands kompetenceområde også omfattede Kulturministeriet/Koda, der forvalter offentlige forhold på bevilling fra Kulturministeriet-?

Vi skal slutteligt spørge Folketingets Ombudsmand, hvem i regeringen, der godkender hr. Hans Gammeltoft Hansens kompetenceområde og få bekræftet af OBM -pva regeringen/Folketinget- at Kulturministeriets bevilling til Koda-Gramex´ forvaltning af piratkopieringer er udenfor Forvaltningslovens område og vedrører således ikke Folketingets Ombudsmands kompetence? Det fremgår ikke af Ombudsmandens brev til V&V v/undertegnede den 1. sep. 2005.

Med venlig hilsen
N. Vagn Nielsen

Kopi til Folketingets Rets- og Kulturudvalg