

JØRGEN SKAFTE
HURUPVEJ 8
SOLBJERG
9574 BÆLUM

31. august 2005

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Det nye klippekort

Undertegnede, der ligesom alle andre borgere har modtaget politiets nye klippekortregler, tillader mig høfligst at påpege 2 væsentlige anstødsstene i listen over klipbare overtrædelser:

1) Overhaling ved fodgængerfelt

Færdselslovens § 25 lyder: Kørende, **som nærmer sig** et fodgængerfelt, må ikke foretage overhaling eller forbikørsel af et andet køretøj, **såfremt dette køretøj hindrer fuldt udsyn over fodgængerfeltet.**

Tidligere færdselslove indeholdt udtrykkeligt forbud mod overhaling foran og på fodgængerfelt. Men den formulering er totalt udgået. Derfor er det absurd og i allerhøjeste grad krænkende for retsbevidstheden, såfremt man nu administrativt vil sanktionere imod folks førerret ved hjælp af en simplificeret regel, der bare lyder: "Overhaler ved fodgængerfelt" uden overhovedet at tage udgangspunkt i ovennævnte § 25.

2) Ulovlig kørsel i nødsporet

Men færdselsloven indeholder ikke eet eneste ord om nødspor. Sidste år forsøgte jeg forgæves at få oplyst reglernes ordlyd. Til sidst modtog jeg et venligt og informativt brev fra Justitsministeriet om dettes "opfattelse" af nødsporsreglerne - men ingen lovtekst.

Jeg finder det grotesk og aldeles urimeligt, hvis danske bilister nu kan få klip i kørekortet for at overtræde regler, der notorisk slet ikke findes på tryk, og om hvilke, der hersker meget stor uklarhed.

Initiativet med klip i kørekortet er prisværdigt, men det forekommer ikke en retsstat værdigt at sanktionere udover hvad der er belæg for i gældende love, og jeg tillader mig at opfordre Retsudvalget til at gribe ind overfor de ovennævnte 2 misfostre.

Med venlig hilsen



J. Skafte

TLF: 98 33 88 44

FAX: 98 33 85 44

MAIL: jorgen@skafte.dk