

Folketinget, Christiansborg  
1240 København K.

**Retsudvalget**

**Korsør d. 30 aug 2005**

**Dansk retssikkerhed i alvorlig krise.**

Retsudvalget anmodes om, at tage spørgsmålet om borgernes retssikkerhed op til behandling omkring spørgsmålet om, klagemuligheder over Politiet herunder politiets afgørelser i div sager.

Det er uetisk og helt uacceptabelt at de folkevalgte kan godtage den måde borgernes klager over politiet behandles på, nemlig af politiet og ovenstående politimyndigheder.

Politiklagenævnet er en statsudgift, og kontrolleret af staten som samtidig har ansvaret overfor den som der klages over. Nævnet består endvidere af personer som ikke har ekspertise, jvf gældende love og regler, herunder meneskerettens forpligtelse.

Mit forslag til en forbedring er som følgende.

Finansloven og folketinget vedtager nedsættelse af et helt nyt klage/ankenævn bestående af,

1. Representant fra staten.

3. Representanter fra befolkningen udvalgt på samme måde som nævninge.

1 Privatpraktiserende advokat.

1 Jura professor.

1. Representant fra dommerforeningen.

Nævnet bør have eget kontor med ansatte, til forberedelse af klagesager, til nævnets behandling, nævnet vil have 3 månedlige møder hvori klagerne behandles, på forhånd har den enkelte representant i god tid før mødet modtaget, sagens bilag, fra både klager samt udtalelse fra myndigheden i den konkrete sag.

Alle klager som nævnet behandler skal være anonyme for nævnets repræsentanter, af hensyn til borgerens sikkerhed for en fair behandling hvorpå behandlingen sker udfra et generelt plan.

Demokratiet har behov for åbenhed hvor Politiet eller overliggende myndigheder til politiet skal undersøge sig selv i klagesager.

Udvalget har til formål at behandle klager over politiet, både ved fysiske og psykiske forhold hvor borgerne føler sig krænket af politiet.

Udvalget skal endvidere behandle, klager over forhold, i relation til afgørelser eller fremgangsmåden hvorpå politiet i konkrete sager kritiseres.

**Det er vigtigt at hverken Politiet samt Stats og eller Rigsadvokaten og Justitsministeriet ikke har nogen beføjelse, eller kompetance til at blande sig i nævnets afgørelser.**

**Nævnets afgørelser bør ikke have opsættende virkning for klager eller myndigheden, idet afgørelser kun er en vejledning med henblik på at myndigheden eller borgeren, kan bringe afgørelserne/kendelsen ind for ordinære domstole. såfremt der ikke kan opnåes kompromis eller forlig.**

**I klagesager hvori borgeren anses at få medhold, bør klageren automatisk opnå fri proces jvf Retsplejens bestemmelser.**

**Slutteligt gør jeg retsudvalget opmærksom på, at den måde klagesager idag behandles på, af samme myndighed som der er klaget på, strider imod de demokratiske spilleregler og meneskeretten.**

**Jeg anmoder om at dette tages til seriøs behandling.**

**Jeg er fuld opmærksom på at mit forslag, ikke falder i god ond, hos justitsministeren som tilsynladende ønsker at have en overmagt, bla vil ministeren undgå masive sager imod Politiet og anklagemyndigheden.**

**Mike Axdal  
Kjærvej 106  
4220 Korsør  
[bravogruppen1@mail.dk](mailto:bravogruppen1@mail.dk)**